

欽定四庫全書

子部
尚論篇卷首

詳校官太醫院吏目臣宋桂

編修臣倉聖脈覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脈

校對官編修臣沈清藻

謄錄監生臣馮萬程



欽定四庫全書	子部五
尚論篇	醫家類
提要	
<small>臣</small> 等謹案尚論篇八卷	
國朝喻昌撰昌字嘉言南昌人是書本名尚論	
張仲景傷寒論重編三百九十七法其文過	
繁難舉世稱尚論篇者省文也首為尚論大	
意一篇謂張仲景著卒病傷寒論十六卷其	
欽定四庫全書	尚論篇
卒病論六卷已不可復睹即傷寒論十卷亦	
劫火之餘僅得之口授其篇目先後差錯賴	
有三百九十七法一百一十三方之名目可	
為校正晉太醫令王叔和附以己意編集成	
書共二十二篇今世所傳乃宋直秘閣林億	
所校正宋人成無己所詮注	<small>案成無己乃金</small>
<small>附訂</small> 於此	<small>人此云宋誤謹</small>
叔和緯翼之詞混編為仲景之書如一卷之	



平脉法二卷之序例其文原不雅馴反首列
之則所為校正詮注乃仲景之不幸也程德
齋因之作傷寒鈐既多不經王履又以傷寒
例居前六經病次之類傷寒病又次之至若
襍病襍脉與傷寒無預者皆畧去之定為二
百八十三法亦無足取惟方有執作傷寒條
辨削去叔和序例大得尊經之旨太陽三篇
改叔和之舊以風寒之傷榮衛者分屬尤為
卓識而不達立言之旨者尚多於是重定此
書以冬傷於寒春傷於溫夏秋傷於暑為主
病之大綱四序之中以冬月傷寒為大綱傷
寒六經之中以太陽為大綱太陽經中又以
風傷衛寒傷榮風寒兩傷榮衛為大綱蓋諸
家所註至昌而始變其例矣次為辨叔和編
次之失一篇次為辨林億成無己校註之失
一篇次為駁正王叔和序例一篇皆不入卷

欽定四庫全書

尚論篇



<p>數其於傷寒論原文則六經各自為篇而以</p>	<p>合病併病壞病痰病四類附三陽經末以過</p>	<p>經不解差後勞復病陰陽易病三類附三陰</p>	<p>經末每經文各冠以大意綱舉目析頗有條</p>	<p>理故醫家稱善本焉康熙甲寅順天林起龍</p>	<p>重刻方有執之書以昌此書附後各施評點</p>	<p>極論昌之所註全出於剽竊方氏醜詞毒詈</p>	<p>無所不加夫儒者著書尚相祖述醫家融會</p>	<p>欽定四庫全書</p>	<p>尚論篇</p>	<p>舊論何可遽非況起龍所評方氏則有言皆</p>	<p>是喻氏則落筆即非亦未免先存成見有意</p>	<p>吹毛殆門戶之見別有所在未可據為定論</p>	<p>故今仍與方氏之書並著於錄焉乾隆四十</p>	<p>四年三月恭校上</p>	<p>總纂官 <small>臣</small> 紀昀 <small>臣</small> 陸錫熊 <small>臣</small> 孫士毅</p>	<p>總校官 <small>臣</small> 陸費墀</p>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------	------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	----------------	--	---------------------------------



欽定四庫全書

尚論篇卷首

新建 喻昌 撰

尚論張仲景傷寒論大意

後漢張仲景著卒病傷寒論十六卷當世兆民賴以生
全傳之後世如日月之光華旦而復旦萬古常明可也
斯民不幸至晉代不過兩朝相隔其卒病論六卷已不
可復覩卽傷寒論十卷想亦劫火之餘僅得之讀者之

欽定四庫全書

尚論篇

口授故其篇目先後差錯賴有三百九十七法一百一
十三方之名目可為校正太醫令王叔和附以己意編
集成書共二十二篇後人德之稱為仲景之徒究竟述
者之明不及作者之聖祇令學者童而習之白首不得
其解雖有英賢輩出卒莫能舍叔和疆畛追遡仲景淵
源於是偶窺一斑者各鳴一得如龐安常朱肱許叔微
韓祗和王寔之流非不互有闡發然不過為叔和之功
臣止耳未見為仲景之功臣也今世傳仲景傷寒論乃



宋秘閣臣林億所校正宋人成無己所詮註之書也林億不辨朱紫菽粟謂自仲景于今八百餘年惟王叔和能學之其間如葛洪陶弘景胡洽徐之才孫思邈輩皆不及也又傳稱成無己註傷寒論十卷深得長沙公之秘旨殊不知林成二家過於尊信叔和往往先傳後經將叔和衛翼仲景之辭且混編為仲景之書況其他乎如一卷之平脉法二卷之序例其文原不雅馴反首列之以錯亂聖言則其所為校正所為詮註者乃仲景之不

欽定四庫全書

尚論篇

幸斯道之大厄也元泰定間程德齋作傷寒鈐法尤多不經明王履并三百九十七法一百一十三方亦竊疑之謂仲景書甚平易明白本無深僻但王叔和雜以己意遂使客反勝主而仲景所以創法之意淪晦不明今欲以傷寒例居前六經病次之類傷寒病又次之至若雜病雜脉雜論與傷寒無預者皆略去計得二百八十三條并以治字易法字而曰二百八十三治雖有深心漫無卓識亦何足取萬歷間方有執著傷寒條辨始先



卽削去叔和序例大得尊經之旨然未免失之過激不若愛禮存羊取而駁正之是非既定功罪自明也其於太陽三篇改叔和之舊以風寒之傷榮衛者分屬卓識超越前人此外不達立言之旨者尚多大率千有餘年若明若昧之書欲取而尚論之如日月之光昭宇宙必先振舉其大綱然後詳明其節目始爲至當不易之規誠以冬春夏秋時之四序也冬傷於寒春傷於溫夏秋傷於暑熱者四序中主病之大綱也舉三百九十七法

欽定四庫全書

尚論篇

分隸於大綱之下然後仲景之書始爲全書其冬傷於寒一門仲景立法獨詳於春夏秋三時者蓋以春夏秋時令雖有不同其受外感則一自可取治傷寒之法錯綜用之耳仲景自序云學者若能尋余所集思過半矣可見引伸觸類治百病有餘能况同一外感乎是春夏秋之傷溫傷熱明以冬月傷寒爲大綱矣至傷寒六經中又以太陽一經爲大綱而太陽經中又以風傷衛寒傷榮風寒兩傷榮衛爲大綱向也大綱混於節目之中



無可尋繹祇覺其書之殘缺難讀今大綱既定然後詳
 求其節目始知仲景書中矩則森森毋論法之中更有
 法即方之中亦更有法通身手眼始得一一點出讀之
 而心開識朗不復為從前之師說所燻浸假繇其道而
 升堂入室仲景彌光而吾生大慰矣知我罪我亦何計
 哉

欽定四庫全書

尚論篇



尚論仲景傷寒論先辨叔和編次之失

嘗觀王叔和彙集扁鵲仲景華元化先哲脉法爲一書
名曰脉經其於仲景傷寒論尤加探討宜乎顯微畢貫
曲暢創法製方之本旨以啟後人之信從可也乃於彙
脉之中間一彙說不該不貫猶曰彙書之常也至於編
述傷寒全書苟簡粗率仍非作者本意則吾不知之矣
如始先序例一篇蔓引贅辭其後可與不可諸篇獨遺
精髓平脉一篇妄入已見總之碎剪美錦綴以敗絮盲

欽定四庫全書

尚論篇

瞽後世無繇復覩黼黻之華泥於編述大意私淑原委
自首至尾不叙一語明是賈人居竒之術致令黃岐一
脉斬絕無遺悠悠忽忽沿襲至今所謂千古疑城莫此
難破茲欲直邇仲景全神不得不先勘破叔和如太陽
經中證緒分頭後學已難入手乃更插入溫病合病併
病少陽病過經不解病坐令讀者茫然譬諸五穀雖爲
食寶設不各爲區別一概混種混收鮮不貽耕者食者
之困矣如陽明經中漫次仲景偶舉問答一端隸於篇



首綱領倒置先後差錯且無扼要至於春溫夏熱之證
 當另立大綱顯自名篇者迺憮然不識此等大關一差
 則冬傷於寒春傷於溫夏秋傷於暑熱之旨盡晦致後
 人誤以冬月之方施於春夏而歸咎古方之不可以治
 今病者誰之過歟至於霍亂病陰陽易差後勞復等證
 不過條目中事耳迺另立篇名與六經並峙又何輕所
 重而重所輕耶仲景之道人但知得叔和而明孰知其
 因叔和而墜也哉

欽定四庫全書

尚論篇



尚論仲景傷寒論先辨林億成無已校註之失

王叔和於仲景書不察大意妄行編次補綴尚存闕疑一綫觀其篇首之辭謂瘧濕暍雖同爲太陽經病以爲宜應別論者其一徵也觀其篇中謂疾病至急倉卒尋按要旨難得故重集可與不可方治者其一徵也觀其篇末補綴脉法分爲二篇上篇仍仲景之舊下篇託仲景以傳猶未至於顛倒大亂者其一徵也第其不露補綴之痕反以平脉本名易爲辨脉而陰行一字之顛倒

欽定四庫全書

尚論篇

此吾所爲譏其僭竊耳若夫林億之校正成無已之詮註則以脉法爲第一卷矣按仲景自叙云平脉辨證爲傷寒卒病論合十六卷則脉法洵當隸於篇首但晉承漢統仲景遺書未湮叔和補綴之言不敢混入姑附於後不爲無見二家不察竟移編篇首此後羚羊掛角無跡可求詎能辨其孰爲仲景孰爲叔和乎然猶隱而難識也其序例一篇明係叔和所撰何廼列於第二卷豈以仲景之書非序例不能明耶即使言之無弊亦無先



傳後經之理况其蔓引贅辭橫插異氣寸瑜尺瑕何所
見而崇信若是致令後學畫蛇添足買櫝還珠煌煌聖
言千古無色是二家羽翼叔和以成名比以長君逢君
無所逃矣至其註釋之差十居六七夫先已視神髓為
糟粕矣更安望闡發精理乎

欽定四庫全書

尚論篇



駁正王叔和序例

王叔和序例傳習已久中人已深欲削去之而坊刻盛行難掩衆目姑存原文駁正其失以定所宗非故攻擊前賢實不得已之思耳

陰陽大論云春氣溫和夏氣暑熱秋氣清涼冬氣冷冽此則四時正氣之序也冬時嚴寒萬類深藏君子固密則不傷於寒觸冒之者乃名傷寒耳其傷於四時之氣皆能爲病以傷寒爲毒者以其最中殺厲之氣也

欽定四庫全書

尚論篇

引用內經足見大意然入一毒字便開過端

中而卽病者名曰傷寒不卽病者寒毒藏於肌膚

寒邪繇肌膚而入辛苦之人邪藏肌膚則有之若膏

梁輩冬不藏精者其寒邪且有藏於骨髓者矣是未

可以一端定也

至春變爲溫病

變字下得怪誕駭人 設謂春氣既轉爲溫則病發

不當名傷寒當變其名爲溫病則正矣



至夏變爲暑病

此一語尤爲無據蓋暑病乃夏月新受之病豈有冬
月伏寒春時不發至夏始發之理乎 設謂夏氣既
轉爲熱外邪當變名爲熱病則正矣
暑病者熱極重於溫也

此一語更添蛇足設有冬時伏寒至春不發其邪本
輕可知豈有反重於溫之理乎其誤始于楊操

是以辛苦之人春夏多溫熱病皆繇冬時觸寒所致非

欽定四庫全書

尚論篇

時行之氣也

內經但言冬傷於寒春必病溫未嘗言夏必病暑也
但言夏傷於暑秋必痲瘧未嘗牽引冬春也其意蓋
謂春月之病始於冬秋月之病始於夏耳此等關頭
不徹故以溫熱病並舉故謂暑重於溫

凡時行者春時應暖而反大寒夏時應熱而反大涼秋
時應涼而反大熱冬時應寒而反大溫此非其時而有其
氣是以一歲之中長幼之病多相似者此則時行之氣也



未明傷寒先明異氣借客形主似無不可但傷寒要領全不挈出通篇有客無主殊不可耳

夫欲候知四時正氣爲病及時行疫氣之法皆當按斗歷占之九月霜降後宜漸寒向冬大寒至正月雨水節後宜解也所以謂之雨水者以冰雪解而爲雨水故也至驚蟄二月節後氣漸和暖向夏大熱至秋便涼從霜降以後至春分以前凡有觸冒霜露體中寒卽病者謂之傷寒也其冬有非節之暖者名曰冬溫冬溫之毒與

欽定四庫全書

尚論篇

傷寒大異冬溫復有先後更相重沓亦有輕重爲治不同證如後章

漫衍已意明異氣之輕重不同於仲景之文無涉況復所言紕謬 證如後章其意指篇後溫瘧風溫溫毒溫疫爲言此無識之最者也然後來諸家偏奉之爲祖詎非得所託而傳信耶真紫之奪朱鄭聲之亂雅樂矣詳辨附序例後

從立春節後其中無暴大寒又不冰雪而有人壯熱爲



病者此屬春時陽氣發於冬時伏寒變為溫病
於字費解 到底說變為溫病直是詖淫生心
從春分以後至秋分節前天有暴寒者皆為時行寒疫
也

此正春溫夏暑秋熱三氣主病之時何乃全不序及
反重衍夏秋之異氣攪亂經常豈以三時原無正氣
主病乎抑仲景論中原無綱領可求乎可見醫事自
晉代已失所宗何況今日哉

欽定四庫全書

尚論篇

三月四月或有暴寒其時陽氣尚弱為寒所折病熱猶
輕五月六月陽氣已盛為寒所折病熱則重七月八月
陽氣已衰為寒所折病熱亦微其病與溫及暑病相似
但治有殊耳

以陽氣為暴寒所折而分病熱之輕重前云暑病重
於溫從此左見耳 叔和未嘗序明溫暑病也茲云
異氣病與溫暑病相似但治有殊然則溫暑病將何
似耶將何治耶踈漏多矣



十五日得一氣於四時之中一時有六氣四六名爲二十四氣也然氣候亦有應至而不至或有未應至而至者或有至而太過者皆成病氣也但天地動靜陰陽鼓擊者各正一氣耳是以彼春之暖爲夏之暑彼秋之忿爲冬之怒

漫衍內經不見大意

是故冬至之後一陽爻升一陰爻降也夏至之後一陽氣下一陰氣上也

欽定四庫全書

尚論篇

此復姤二卦之義引入序例不切

斯則冬夏二至陰陽合也春秋二分陰陽離也

此分至之義內經謂至則氣同分則氣異何等明顯纔換合離二字便自駭觀

陰陽交易人變病焉

內經謂陰陽相錯而變由生也何等圓活纔換交易變病等字便費解此變溫變暑所自來乎

此君子春夏養陽秋冬養陰順天之剛柔也



內經謂養陽以涼以寒養陰以溫以熱所以然者從其根故也妙義合為疏出

小人觸冒必嬰暴疹須知毒烈之氣畱在何經而發何病詳而取之

前云寒毒藏於肌膚此云須知畱在何經而發何病非故自相矛盾其意實為溫瘧風溫溫毒溫疫作開山祖師也後人孰辨其為一場懵懂乎

是以春傷於風夏必飡泄夏傷於暑秋必病瘧秋傷於

欽定四庫全書

尚論篇

濕冬必咳嗽冬傷於寒春必病溫此必然之道可不審明之

此傷於四時之正氣而為病者但內經先言冬傷於寒春必病溫乃至傷風傷暑以次遞及見春夏秋三時之病多始於冬秋冬二時之病多始於夏耳然飡泄與咳嗽兼涉內因惟傷寒傷溫傷暑方是外感之正仲景會此意故以傷寒立論而包舉溫暑在內如絲入扣始非不知而作若叔和引經止以春夏秋冬



爲序渾與流俗之見無別矣此岐路之紛趨所繇來者遠也

傷寒之病逐日淺深以施方治今世人傷寒或始不早治或治不對病或日數久淹困乃告醫醫人又不依次第而治之則不中病皆宜臨時消息制方無不效也今搜採仲景舊論錄其證候診脈聲色對病真方有神驗者擬防世急也

仲景之書叔和但言搜採其非寤寐神遊可知所以

欽定四庫全書

尚論篇

不窺作者之原漫無表章之實孰謂叔和爲仲景之徒耶

又土地溫涼高下不同物性剛柔食居亦異是故黃帝興四方之問岐伯舉四治之能以訓後賢開其未悟者臨病之工宜須兩審也

仲景於黃岐之道以述爲作另闢手眼叔和凡引內經之文皆非典要安能發明其什一

凡傷於寒則爲病熱熱雖甚不死若兩感於寒而病者



必死尺寸俱浮者太陽之病也當一二日發以其脉上連風府故頭項痛腰脊強尺寸俱長者陽明受病也當二三日發以其脉挾鼻絡於目故身熱目疼鼻乾不得卧尺寸俱弦者少陽受病也當三四日發以其脉循脇絡於耳故胸脇痛而耳聾此三經皆受病未入於府者可汗而已尺寸俱沉細者太陰受病也當四五日發以其脉布胃中絡於嗌故腹滿而嗌乾尺寸俱沉者少陰受病也當五六日發以其脉貫腎絡於肺繫舌本故口

欽定四庫全書

尚論篇

燥舌乾而渴尺寸俱微緩者厥陰受病也當六七日發以其脉循陰器絡於肝故煩滿而囊縮此三經皆受病已入於府可下而已

入府未入府少變內經入藏原文此處却精

若兩感於寒者一日太陽受之即與少陰俱病則頭痛口乾煩滿而渴二日陽明受之即與太陰俱病則腹滿身熱不欲食譫語三日少陽受之即與厥陰俱病則耳聾囊縮而厥水漿不入不知人者六日死若三陰三陽



五藏六府皆受病則榮衛不行府藏不通則死矣

其得病陰陽兩證俱見其傳經亦陰陽兩經俱傳則

邪氣彌滿充斥法當三日主死然必水漿不入不知

人者方為榮衛不行府藏不通更越三日而陽明之

經脉始絕也引內經微旨序兩感病甚精

其不兩感於寒更不傳經不加異氣者至七日太陽病

衰頭痛少愈也八日陽明病衰身熱少歇也九日少陽

病衰耳聾微聞也十日太陰病衰腹減如故則思飲食

欽定四庫全書

尚論篇

十一日少陰病衰渴止舌乾

乾當
作潤

已而嚏也十二日厥

陰病衰囊縱少腹微下大氣皆去病人精神爽慧也

自凡傷於寒則為病熱至此皆內經熱論篇原文叔

和但增更不傳經八箇字便有許多牽強

若過十三日以上不間尺寸陷者大危

尺寸之脉深陷正氣衰微莫能載邪外出既已通經

其病不間誠為危候

若更感異氣變為他病者當依舊壞證病而治之



仲景於壞證全不立法其太陽經之壞證知犯何逆
原用太陽經本法治之其少陽經之壞證知犯何逆
原用少陽經本法治之豈有更加異氣可雜用太少
二經諸法治之之理觀此則叔和漫不知壞證作何
解乃教後人遵用其法所謂一盲引衆盲相將入火
坑也悲哉

若脉陰陽俱盛重感於寒者變爲溫瘧陽脉浮滑陰脉
濡弱者更遇於風變爲風溫陽脉洪數陰脉實大者更

欽定四庫全書

尚論篇

遇溫熱變爲溫毒溫毒爲病最重也陽脉濡弱陰脉弦
緊者更遇溫氣變爲溫疫以此冬傷於寒發爲溫病脉
之變證方治如法

叔和每序傷寒必插入異氣欲鳴已得也及序異氣
則借意難經自作聰明漫擬四變疑鬼疑神浸成妖
妄難經雖云傷寒有五其脉有變否變者辨也辨脉
定證也設使叔和稍爲平易但云冬傷於寒至春重
感於寒其脉陰陽俱盛者名爲溫瘧冬傷於寒至春



更遇於風其脉陽浮滑陰濡弱者名爲風溫乃至溫
毒溫疫俱順理立說則雖擬病失倫而大關不害爲
正其如叔和未肯平易何後世但知叔和爲傷寒論
作序例不識其草澤姦雄稱孤道寡故有晉以後之
譚醫者皆僞統也今移論春溫大意并論溫疫大意
二篇附序例後其詳載在春溫卷中

凡人有疾不時卽治隱忍冀差以成錮疾小兒女子益
以滋甚時氣不和便當早言尋其邪由及在腠理以時

欽定四庫全書

尚論篇

治之罕有不愈者患人忍之數日乃說邪氣入藏則難
可制此爲家有患備慮之要

凡作湯藥不可避晨夜覺病須臾卽宜便治不等早晚
則易愈矣如或差遲病卽傳變雖欲除治必難爲力服
藥不如方法縱意違師不須治之

此巴人下里之音通國所爲和之者乎

凡傷寒之病多從風寒得之始表中風寒入裏則不消
矣未有溫覆而當不消散者不在證治擬欲攻之猶當



先解表乃可下之若表已解而內不消非大滿猶生寒熱則病不除若表已解而內不消大滿大實堅有燥屎自可除下之雖四五日不能為禍也若不宜下而便攻之內虛熱入協熱遂利煩燥諸變不可勝數輕者困篤重者必死矣

叔和筆力軟弱纏擾如此一段入理深譚正未可及後人不善讀者每遇陽明二三日下證藉為口實延至六七日方下而枯槁無救者多矣此則於叔和何

欽定四庫全書

尚論篇

尤

夫陽盛陰虛汗之則死下之則愈

引難經辭不達意最足惑人其意謂陽邪不解下入陰中以陽乘陰則為陽盛陰虛故可下而不可汗然前云此三陰邪入於裏可下而已於理甚精此但云陽盛陰虛則陽邪或在本位而未入於府尚不可知安見其可下乎若然所云大滿猶生寒熱不可攻下之說自相矛盾矣



陽虛陰盛汗之則愈下之則死

陽虛陰盛多有直中陰經之候汗之則愈譚何容易其意謂陰乘陽位則為陽虛陰盛故可汗而不可下然外邪初入陽分終非陰盛可擬難經有問有答即表病裏曷不繹明引之

夫如是則神丹安可以誤發甘遂何可以妄攻虛盛之治相背千里吉凶之機應若影響豈容易哉况桂枝下咽陽盛則斃

欽定四庫全書

尚論篇

風邪入衛則為陽邪熾盛於表仲景用桂枝湯以解散肌表之邪正天然不易之良法也何反構此危詞豈誤以寒邪入榮為陽盛耶夫寒邪入榮但為陰邪熾盛於表所以仲景於脉浮緊無汗者有桂枝之禁謂當用麻黃湯也即誤用桂枝亦未必遂成死證况於下咽即斃視等砒霜妄為鄭重叔和全不達仲景之旨毋怪後人之吠聲矣

承氣入胃陰盛以亡



卽難經陽虛陰盛下之則死之說衍入承氣務以惑人直中陰經之證大勢陰盛陽虛傳經傷寒之證大勢陽盛陰虛瘧證大勢陰陽更盛更虛內傷證大勢陰陽偏盛偏虛不可同語亦不必語

死生之要在乎須臾視身之盡不暇計日此陰陽虛實之交錯其候至微發汗吐下之相反其禍至速而醫術淺狹懵然不知病源爲治乃誤使病者殞沒自謂其分至今冤魂塞於冥路死屍盈於曠野仁者鑒此豈不痛歟

欽定四庫全書

尚論篇

凡兩感病俱作治有先後發表攻裏本自不同而執迷妄意者乃云神丹甘遂合而飲之且解其表又除其裏言巧似是其理實違夫智者之舉錯也常審以慎愚者之動作也必果而速安危之變豈可詭哉世上之士但務彼翕習之榮而莫見此傾危之敗惟明者居然能護其本近取諸身夫何遠之有焉

兩感病治有先後發表攻裏本自不同持說甚正惜



其不致詳耳

凡發汗溫服湯藥其方雖言日三服若病劇不解當促其間可半日中進三服若與病相阻即便有所覺病重者一日一夜當晬時觀之若服一劑病證猶在故當復作本湯服之至有不肯汗出服三劑乃解若汗不出者死病也

凡得時氣病至五六日而渴欲飲水飲不能多不當與也何者以腹中熱尚少不能消之便更與人作病也至

欽定四庫全書

尚論篇

七八日大渴欲飲水者猶當依證而與之與之常令不足勿極意也言能飲一斗與五升若飲而腹滿小便不利若喘若噦不可與之也忽然大汗出是為自愈也

凡得病反能飲水此為欲愈之病其不曉病者但聞病飲水自愈小渴者乃強與飲之因成其禍不可復數也
時氣病飲水能消不能消當與勿強與有次第

凡得病厥脈動數服湯藥更遲脈浮大減少初躁後靜此皆愈證也



凡治溫病可刺五十九穴又身之穴三百六十有五三十六穴灸之有害七十九穴刺之為災并中髓也

引用內經五十九刺之法治溫中竅

凡脈四損三日死平人四息病人脈一至名曰四損脈五損一日死平人五息病人脈一至名曰五損脈六損一時死平人六息病人脈一至名曰六損脈盛身寒得之傷寒脈虛身熱得之傷暑脈陰陽俱盛大汗出不解者死脈陰陽俱虛熱不止者死脈至乍疎乍數者死脈

欽定四庫全書

尚論篇

至如轉索者其日死讞言妄語身微熱脈浮大手足溫者生逆冷脈沈細者不過一日死矣此以前是傷寒熱病證候也

引損脈入傷寒大謬 按仲景遵內經熱病之旨作傷寒論明以內經為例叔和可無序也即欲附贅引內經原文發明切要以便後學足矣其插入異氣蔓衍繁文誠何心哉豈以仲景所無煉石足補天缺耶則自勒一家言另編其後聽人之從違可耳乃造不



欽定四庫全書	尚論篇	<p>經之說混亂經常至經常大義不挈一語以此網羅 英賢悉入彀中其授受之途蓋已千年長夜矣有志 躋仲景之堂者能無大剖叔和之藩也哉</p>
--------	-----	---



論春溫大意并辨叔和四變之妄

喻昌曰春溫之證內經云冬傷於寒春必病溫又云冬不藏精春必病溫此論溫起之大原也傷寒論云太陽病發熱而渴不惡寒者為溫病若發汗已身灼熱者名曰風溫風溫為病脈陰陽俱浮自汗出身重多眠睡鼻息必鼾語言難出若被下者小便不利直視失溲若被火者微發黃色劇則如驚癇時癰瘖若火熏之一逆尚引日再逆促命期此論溫成之大勢也仲景以冬不藏

欽定四庫全書

尚論篇

精之溫名曰風溫其脈陰陽俱浮正謂少陰腎與太陽膀胱一藏一府同時病發所以其脈俱浮也發汗後身反灼熱自汗出身重多眠睡鼻息必鼾語言難出一一盡顯少陰本證則不可復從太陽為治况脈浮自汗更加汗之醫殺之也所以風溫證斷不可汗即誤下誤火亦經氣傷而陰精盡皆為醫促其亡而一逆再逆促命期矣於此見東海西海心同理同先聖後聖其揆一也後人不察惜其有論無方詎知森森治法全具於太陽



少陰諸經乎晉王叔和不究仲景精微之蘊栽風種電
爲不根之譚妄立溫瘧風溫溫毒溫疫四變不思時發
時止爲瘧瘧非外感之正病也春木主風而氣溫風溫
卽是溫證之本名也久病不解其熱邪熾盛是爲溫毒
溫毒亦病中之病也至溫疫則另加一氣乃溫氣而兼
瘧氣又非溫證之常矣今且先辨溫瘧溫瘧正冬不藏
精之候但其感邪本輕故止成瘧耳黃帝問溫瘧舍於
何藏岐伯對曰溫瘧得之冬中於風寒氣藏於骨髓之

欽定四庫全書

尚論篇

中至春則陽氣大發邪氣不能自出因遇大暑腦髓爍
肌肉消腠理發泄或有所用力邪氣與汗皆出此病藏
於腎其氣先從內出之於外也如是者陰虛而陽盛則
熱矣衰則氣復反入入則陽虛陽虛則寒矣故先熱而
後寒名曰溫瘧此可見溫瘧爲冬不藏精故寒邪得以
入腎又可見溫瘧遇溫尚不易發必大暑大汗始發之
也叔和反以重感於寒立說豈其不讀內經乎抑何不
思之甚耶今且再辨風溫春月時令本溫且值風木用



事風溫二字自不得分之爲兩凡病溫者悉爲風溫卽
如初春地氣未升無濕溫之可言也天氣微寒無溫熱
之可言也時令和煦無溫疫之可言也其所以主病之
故全係於風試觀仲景於冬月正病以寒統之則春月
正病定當以風統之矣夫風無定體在八方則從八方
在四時則從四時春之風溫夏之風熱秋之風涼冬之
風寒自然之道也叔和因仲景論溫條中重挈風溫故
謂另是一病不知仲景於溫證中特出手眼致其叮嚀

欽定四庫全書

尚論篇

見冬不藏精之人兩腎間先已習習風生得外風相召
而病發必全具少陰之證故於溫字上加一風字以別
太陽之溫耳叔和妄擬重感重變乃至後人作賦云風
溫濕溫分發正汗則危惡難醫又云因知風溫汗不休
當用漢防已隔靴搔痒於本來之面目安在哉今且再
辨溫毒夫溫證中之有溫毒一如傷寒證中之有陽毒
陰毒也傷寒不以寒毒另爲一證則溫病何得以溫毒
更立一名耶况溫毒復有陰陽之辨太陽溫證病久不



<p>解結成陽毒少陰溫證病久不解結成陰毒叔和不知 風溫為陰邪故但指溫毒為陽毒以致後人襲用黑膏 紫雪陰毒當之慘於鋒刃其階厲亦至今未已耳其溫 疫一證另辨致詳</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	
---	------------------------	--



詳論溫疫以破大惑

喻昌曰聖王御世春無愆陽夏無伏陰秋無淒風冬無苦雨乃至民無夭札物無疵癘太和之氣彌滿乾坤安有所謂溫疫哉然而周禮儺以逐疫方相氏掌之則溫疫之繇來古有之矣鄉人儺孔子朝服而致其誠敬蓋以裝演巨像為儺神不過彷彿其形聖人以正氣充塞其間俾疫氣潛消迺位育之實功耳古人元旦汲清泉以飲芳香之藥上巳採蘭草以襲芳香之氣重滌穢也

欽定四庫全書

尚論篇

後漢張仲景著傷寒論欲明冬寒春溫夏秋暑熱之正自不能併入疫病以混常法然至理已畢具於脈法中叔和不為紬繹乃謂重感於寒變為溫疫又謂春時應暖而復大寒夏時應大熱而反大涼秋時應涼而反大熱冬時應寒而反大溫此非其時而有其氣是以一歲之中長幼之病多相似者此則時行之氣也又謂冬溫之毒與傷寒大異冬溫復有先後更相重沓亦有輕重為治不同又謂從春分節以後至秋分節前天有暴寒



者皆爲時行寒疫也蓋以春夏秋爲寒疫冬月爲溫疫所以又云三月四月或有暴寒其時陽氣尚弱爲寒所折病熱猶輕五月六月陽氣已盛爲寒所折病熱則重七月八月陽氣已衰爲寒所折病熱亦微後人奉此而廣其義謂春感清邪在肝夏感寒邪在心秋感熱邪在肺冬感溫邪在腎損箠遞奏舉世若狂矣嗟疫邪之來果寒折陽氣乘其所勝而直入精神魂魄之藏人無噍類久矣更有謂疫邪無形象聲臭定時定方可言是

欽定四庫全書

尚論篇

以一歲之中長幼莫不病此至此傷寒者百無一二治法非疏裏則表不透非戰汗則病不解愈募愈遠究竟所指之疫仍爲傷寒傷溫傷暑熱之正病疏裏則下早可知戰汗則失表可知祇足自呈敗闕耳夫四時不正之氣感之者因而致病初不名疫也因病致死病氣尸氣混合不正之氣斯爲疫矣以故雞瘟死雞猪瘟死猪牛馬瘟死牛馬推之於人何獨不然所以饑饉兵凶之際疫病盛行大率春夏之交爲甚蓋溫暑熱濕之氣交



結互蒸人在其中無隙可避病者當之大汗淋漓一人
病氣足充一室况於連牀並榻沿門闔境共釀之氣益
以出尸蟲載道腐殮燔柴掩席委壑投崖種種惡穢
上溷蒼天清淨之氣下敗水土物產之氣人受之者親
上親下病從其類有必然之勢如世俗所稱大頭瘟者
頭面腮頤腫如瓜瓠者是也所稱蝦蟆瘟者喉痺失音
頸筋脹大者是也所稱瓜瓢瘟者胸高脇起嘔汁如血
者是也所稱疙瘩瘟者遍身紅腫發塊如瘤者是也所

欽定四庫全書

尚論篇

稱絞腸瘟者腹鳴乾嘔水泄不通者是也所稱軟脚瘟
者便清泄白足重難移者是也小兒痘瘡尤多以上疫
證不明治法咸委劫運良可傷悼大率溫疫痘疹古昔
無傳不得聖言折衷是以墮落叔和坑塹曾不若俗見
摸索病狀反可顧名思義也昌幸微窺仲景一斑其平
脉篇中云寸口脉陰陽俱緊者法當清邪中於上焦濁
邪中於下焦清邪中上名曰潔也濁邪中下名曰渾也
陰中於邪必內慄也凡二百六十九字闡發奧理全非



傷寒中所有事乃論疫邪從入之門變病之總所謂赤
文綠字開天闢地之寶符人自不識耳篇中大意謂人
之鼻氣通於天故陽中霧露之邪者為清邪從鼻息而
上入於陽入則發熱頭痛項強頸攣正與俗稱大頭瘟
蝦蟆瘟之說符也人之口氣通於地故陰中水土之邪
者為飲食濁味從口舌而下入於陰入則其人必先內
慄足膝逆冷便溺妄出清便下重臍築揪痛正與俗稱
絞腸瘟軟脚瘟之說符也然從鼻從口所入之邪必先

欽定四庫全書

尚論篇

注中焦以次分布上下故中焦受邪因而不治中焦不
治則胃中為濁榮衛不通血凝不流其釀變即現中焦
俗稱爪瓢温疙痞等證則又陽毒癰膿陰毒遍身青
紫之類也此三焦定位之邪也若三焦邪溷為一內外
不通藏氣熏蒸上焦怫鬱則口爛食斷衛氣前通者因
熱作使遊行經絡藏府則為癰膿榮氣前通者因召客
邪噎出聲嗝咽塞熱擁不行則下血如豚肝然以榮衛
漸通故非危候若上焦之陽下焦之陰兩不相接則脾



氣於中難以獨運斯五液注下下焦不闔而命難全矣
傷寒之邪先行身之背次行身之前次行身之側繇外
廓而入溫疫之邪則直行中道流布三焦上焦爲清陽
故清邪從之上入下焦爲濁陰故濁邪從之下入中焦
爲陰陽交界凡清濁之邪必從此區分甚者三焦相溷
上行極而下下行極而上故聲啞咽塞口爛食斷者亦
復下血如豚肝非定中上不及下中下不及上也傷寒
邪中外廓故一表即散疫邪行在中道故表之不散傷

欽定四庫全書

尚論篇

寒邪入胃府則腹滿便堅故可攻下疫邪在三焦散漫
不收下之復合此與治傷寒表裏諸法有何干涉奈何
千年憤憤試折衷以聖言從前謬迷寧不渙然冰釋哉
治法未病前預飲芳香正氣藥則邪不能入此爲上也
邪既入急以逐穢爲第一義上焦如霧升而逐之兼以
解毒中焦如漚疏而逐之兼以解毒下焦如瀆決而逐
之兼以解毒榮衛既通乘勢追拔勿使潛滋詳訂諸方
載春溫方後



有問春夏秋蒸氣成疫豈冬溫獨非疫耶余曰冬月過溫腎氣不藏感而成病正與不藏精之春溫無異計此時有春無冬三氣即得交蒸成疫然遇朔風驟發則蒸氣化烏有矣是以東南冬月患正傷寒者少患冬溫及痘瘡者最多西北則秋冬春皆患正傷寒殊無溫疫痘瘡之患矣此何以故西北土高地燥即春夏氣難上升何況冬月之凝沍東南土地卑濕為霧露之區蛇龍之窟其溫熱之氣得風以播之尚有

欽定四庫全書

尚論篇

可耐設旦暮無風水中之魚衣中之虱且為飛揚况於人乎蒸氣中原雜諸穢益以病氣死氣無分老少觸之即同一病狀矣此時朔風了不可得故其氣轉積轉暴雖有薰風但能送熱不能解涼盛世所謂解慍阜財者在兵荒反有注邪布穢之事矣叔和以夏應大熱而反大寒為疫詎知大寒正疫氣消弭之候乎故疫邪熾盛惟北方始能消受詩惡潛人思欲投畀有北以熄其燄析義精矣鄉紳萬吉人營塋五雷



尚論篇卷首								欽定四庫全書	尚論篇	攝大地於清泠之淵矣詎非法王手眼乎	何地潛蹤耶可見先儒退藏於密借凝冰為影草已	薄冰置座嘿坐良久瑞雪滿空頃深三尺蝨賊疫鬼	之祕非心得也范文正公守饒冬溫吏請禱雪公取	土氣下收旋封其井即得安全無損此余偶試楊曾	五人余令於瑩北掘井二丈投猪首饅首蒸飯促引	驚蛇之地觸動土瘟壯者病疫少者病痘一夕暴死
-------	--	--	--	--	--	--	--	--------	-----	------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------



欽定四庫全書

子部
尚論篇卷一

詳校官太醫院吏目_臣宋桂

編修_臣倉聖脈覆勘

總校官庶吉士_臣倉聖脈

校對官編修_臣沈清藻

謄錄監生_臣馮萬程



欽定四庫全書

尚論篇卷一

新建 喻昌 撰

論太陽經傷寒症治大意

王叔和當日編次仲景傷寒論以辨瘧濕暍脉證爲第一以辨太陽病脉證爲第二謂瘧濕暍雖太陽經之見證然宜應別論故列之篇首此等處最不妥當豈有別論反在正論之前者况既應別論即當明言

欽定四庫全書

尚論篇

所指而故虛懸其篇此叔和不究心之弊也至於太陽經中一槩混編合病併病溫病壞病過經不解病以及少陽諸病如理棼絲不清其脉寸寸補接所以不適於用徒令觀者嘆息此更叔和不究心之弊也宋林億成無己輩以脉法及傷寒例居前次瘧濕暍次太陽病分上中下三篇其意以桂枝證麻黃證彙上篇大青龍證及汗後下後諸證彙中篇結胸及痞證彙下篇究竟上篇混中下下篇混上中不能清也



更可笑者下篇結胸例中凡係結字一槩收入如陽
微結陰微結脉代結之類悉與結胸同彙尤可笑者
上篇第六條傷寒大義未及什一何所見即彙溫病
中篇下篇太陽本證未及什七何所見即彙少陽證
及合病併病過經不解諸病如此割裂原文後人縱
思研窮無門可入矣夫足太陽膀胱病主表也而表
有營衛之不同病有風寒之各異風則傷衛寒則傷
營風寒兼受則營衛兩傷三者之病各分疆界仲景

欽定四庫全書

尚論篇

立桂枝湯麻黃湯大青龍湯鼎足大綱三法分治三
證風傷衛則用桂枝湯寒傷營則用麻黃湯風寒兩
傷營衛則用大青龍湯用之得當風寒立時解散不
勞餘力矣乃有病在衛而治營病在營而治衛病在
營衛而治其一遺其一與夫病已去營衛而復汗病
未去營衛而誤下以致經傳錯亂展轉不已源頭一
差末流百出於是更出種種節目輔三法而行正如
八卦之有六十四卦八陣之有六十四陣分統於乾



<p>坤震巽坎離艮兌天地風雲龍虎鳥蛇之下始得井 井不紊仲景參五錯綜以盡病之變態其統於桂枝 麻黃青龍三法夫復何疑第文辭奧約義例互陳雖 穎敏之士讀之不解其意實繇當時編次潦草糊塗 不察來意仲景一手一目現為千手千目編者反將 千手千目掩為一手一目悠悠忽忽沿習至今昌不 得已而僭為尚論太陽經中仍分三篇以風傷衛為 上篇寒傷營為中篇風寒兩傷營衛為下篇一一以</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	<p>膚淺之語括大義於前明奧旨於後其溫病合病等 名逐段清出另立篇目俾讀者了無疑惑於心庶隨 所施而恰當矣</p>	<p>太陽經上篇 <small>凡風傷衛之證列於此篇 法五十三條</small></p>	<p>太陽經受病之初有定脉定證一法</p>	<p>一太陽之為病脉浮頭項強痛而惡寒 <small>原文</small></p>	<p>先挈太陽病之總脉總證統中風傷寒為言也太陽 膀胱經乃六經之首主皮膚而統營衛所以為受病</p>
--	-----------------------	---	--	-----------------------	--	--



之始

太陽受病有風寒不同宜辨陰陽而定愈日

通計五法

二病有發熱惡寒者發於陽也無熱惡寒者發於陰也

發於陽者七日愈發於陰者六日愈以陽數七陰數六

也

原文

風為陽衛亦陽故病起於陽寒為陰營亦陰故病起

於陰無熱惡寒指寒邪初受未鬱為熱而言也少頃

鬱勃於營間則仍發熱矣太陽中篇第一條云或已

欽定四庫全書

尚論篇

發熱或未發熱正互明其義也病發於陽其愈宜速

乃六日傳經已盡必至七日方愈者陽數七主進故

也病發於陰其愈宜遲乃至六日經盡即愈者陰數

六主退故也得病之始各從陰陽之類而起得病之

終各從陰陽之類而愈此道之所以本乎自然而人

身與天地同撰也

三太陽病頭痛至七日已上自愈者以行其經盡故也

若欲再作經者鍼足陽明使經不傳則愈

原文



七日而云已上者該六日而言也六日傳至厥陰六
 經盡矣至七日當再傳太陽病若自愈則邪已去盡
 不再傳矣設不愈則七日再傳太陽八日再傳陽明
 故鍼足陽明以竭其邪乃得不傳也在他經則不然
 蓋陽明中土萬物所歸無所復傳之地邪易解散故
 耳然必鍼以竭其邪始得歸併陽明不犯他界也舊
 謂奪其傳路而遏之則經經皆可遏矣何獨取陽明
 也哉

欽定四庫全書

尚論篇

四太陽病欲解時從已至未上

原文

凡病欲解之時必從其經氣之王太陽者盛陽也故
 從已午未之王時而病解

五欲自解者必當先煩乃有汗而解何以知之脉浮故

知汗出解也

原文

天地鬱蒸而雨作人身煩悶而汗作氣機之動也氣
 機一動其脉必與其症相應故脉浮而邪還於表纔
 得有汗而外邪盡從外解設脉不以浮應則不能作



汗其煩即為內入之候又在言外矣

已上四條先絜太陽經始病終愈風寒之總法

太陽受病風寒不同先辨中風定脉定證一法

六太陽病發熱汗出惡風脉緩者名為中風

原文

既有第一條脉浮頭項強痛惡寒之總證更加發熱

汗出惡風脉緩則其病乃是觸冒於風所致即名中

風中字與傷字無別即謂傷風亦可風性屬陽從衛

而入以衛為陽氣所行之道從其類也

欽定四庫全書

尚論篇

此一條又中風病之總稱已後凡言中風病三字而

發熱汗出惡風脉緩即括在內

中風病主用桂枝湯解肌大綱一法

七太陽中風陽浮而陰弱陽浮者熱自發陰弱者汗自

出嗇嗇惡寒淅淅惡風翕翕發熱鼻鳴乾嘔者桂枝湯

主之

原文

陽浮陰弱與下文衛強營弱同義陽浮者陽邪入衛

脉必外浮陽性本熱風又善行所以發熱快捷不待



閉鬱自發也陰弱者營無邪助比衛不足脉必內弱
陰弱不能內守陽強不為外固所以致汗直易不待
覆蓋自出也嗇嗇惡寒內氣餒也淅淅惡風外體疏
也雖寒與風並舉義重惡風惡風未有不惡寒者所
以中篇傷寒證中亦互云惡風又見惡寒未有不惡
風者後人相傳謂傷風惡風傷寒惡寒苟簡辨證誤
人多矣翕翕發熱乃氣蒸濕潤之熱比傷寒之乾熱
不同息鳴者陽邪上壅也乾嘔者陽邪上逆也故取

欽定四庫全書

尚論篇

用桂枝湯解散肌表之陽邪而與發汗驅出陰寒之
法迥乎角立也

服已須臾歎熱稀粥一升餘以助藥力溫覆令一時許
遍身絜絜微似有汗者益佳不可令如水流漓病必不
除若一服汗出病差停後服不必盡劑若不汗重服依
前法又不汗後服小促役其間半日許令三服盡若病
重者一晝一夜服周時觀之服一劑盡病證猶在者更
作服若汗不出者乃服至二三劑禁生冷粘滑肉麵五



辛酒酪臭惡等物

桂枝氣味俱薄服過片頃其力即盡所以能解肌者
妙用全在歠稀熱粥以助藥力穀氣內充則邪不能
入而熱歠以繼藥之後則邪不能留法中之法若此
世傳方書無此四字駸失初意更有肌膚已透微似
之汗蓋覆強逼致令大汗流漓者總繇不識解肌為
何義耳

按衛行脉外風傷衛之證皆傷其外外者肌膚也故

欽定四庫全書

尚論篇

但取解肌以散外不取發汗以內動血脉更不取攻
下以內動藏府所以服桂枝時要使週身縶縶然似
乎有汗者無非欲其皮間毛竅暫開而邪散也然恐
藥力易過又藉熱稀粥以助其緩如此一時之久肌
竅不致速閉則外受之邪盡從外解允為合法矣不
識此意者汗時非失之太過即失之不及太過則邪
未入而先擾其營甚則汗不止而亡陽不及則邪欲
出而早閉其門必至病不除而生變仲景言之諄諄



後人轉加忽略茲特詳發其義

桂枝湯有禁用三法

八桂枝本為解肌若其人脉浮緊發熱汗不出者不可

與也當須識此勿令誤也

原文

已見寒傷營之脉證即不可誤用風傷衛之治法用

之則寒邪漫無出路留連肉腠貽患無窮故為首禁

九凡服桂枝湯吐者其後必吐膿血也

原文

桂枝辛甘本胃所愛服之反吐其人濕熱素盛可知

欽定四庫全書

尚論篇

矣濕熱素盛更服桂枝則兩熱相合滿而不行勢必

上逆而吐吐逆則其熱愈滯溢於上焦蒸為敗濁故

必吐膿血此一大禁也其誤服未至於吐者上焦清

氣未傷熱雖漸消亦陷險矣

十酒客病不可與桂枝得湯則嘔以酒客不喜甘故也

原文

酒為濕熱之最故即於上條文意重引酒客以示戒

嘔吐乃互詞勿泥



按辛甘發散為陽內經之旨也仲景遵之製方重申
辛甘之戒可謂慮周千變矣如酒客平素濕與熱搏
結胸中纔挾外邪必增滿逆所以辛甘之法遇此輩
即不可用辛甘不可用則用辛涼以徹其熱辛苦以
消其滿自不待言矣後人不察偏詆桂枝為難用即
不遇酒客無端變亂內經定法可勝誅哉葛根雖酒
客所宜然犯太陽經禁又不可用汗後水氣上逆有
禁更汗增滿一法

欽定四庫全書

尚論篇

十一發汗後水藥不得入口為逆若更發汗必吐下不

止
原文

此一條從來諸家錯會扯入桂枝四禁謂已用桂枝
致逆若更用桂枝則其變愈大粗俗極矣蓋為逆是
言水逆未嘗說到其變愈大為凶逆也且原文不云
更與桂枝而云更發汗者見水藥俱不得入則中滿
已極更發汗以動其滿凡是表藥皆可令吐下不止
不獨是桂枝當禁所以仲景於太陽水逆之證全不



用表藥惟用五苓散以導水服後隨漑熱湯以取汗	正與此條互相發明也設只單禁桂枝將麻黃葛根	柴胡等類在所不禁而誤用以致吐下不止恬不知	為犯禁矣噫斯道之不明小者且然况其大乎	中風病主用桂枝湯解肌和營衛七法	十二太陽病頭痛發熱汗出惡風者桂枝湯主之	頭痛見第一條發熱汗出惡風見第六條重互其文	以叮嚀辨證用法首宜識此也	欽定四庫全書 尚論篇	十三太陽病外證未解脉浮弱者當以汗解宜桂枝湯	原文	浮弱即陽浮陰弱之謂外證未解脉見浮弱即日久	必當以汗解然汗解要當遵桂枝湯之法見不可誤	行發汗之法也至於不可誤下更不待言矣	十四太陽病發熱汗出者此為營弱衛強故使汗出欲	救此症者宜桂枝湯主之	衛得邪助而強營無邪助故為弱也即前陽浮陰弱
----------------------	----------------------	----------------------	--------------------	-----------------	---------------------	----------------------	--------------	---------------	-----------------------	----	----------------------	----------------------	-------------------	-----------------------	------------	----------------------



之義而重挈明之耳

須知營弱與血虛無涉邪風即風邪勿鑿看

十五病人藏無他病時發熱自汗出而不愈者此為衛

氣不和也先其時發汗則愈宜桂枝湯主之

原文

藏無他病四字隲括人身宿病即動氣不可發汗亦

在內見裏無病而但表中風邪乃有汗出不愈者必

是衛氣不和也設入於營則裏已近災未可宴然稱

無病矣時發熱者有時發熱有時不熱也故先於未

發熱時主用解肌之法邪自不留也

欽定四庫全書

尚論篇

十六病嘗自汗出者此為營氣和營氣和者外不諧以

衛氣不共營氣和諧故爾以營行脉中衛行脉外復發

其汗營衛和則愈宜桂枝湯

原文

此明中風病所以衛受邪風營反出汗之理見營氣

本和但衛強不與營和復發其汗俾風邪從肌竅外

出斯衛不強而與營和正如中酒發狂酒去其人帖

然矣營受寒邪不與衛和宜麻黃湯亦然

十七太陽病初服桂枝湯反煩不解者先刺風池風府



却與桂枝湯則愈

原文

中風之證凡未傳變者當從解肌舍解肌無別法也然服桂枝湯以解肌而反加熱悶者乃服藥時不如法也其法維何即歠稀熱粥以助藥力不使其不及但取週身絳絳微似有汗不使其太過之謂也此云服湯反煩者必微似汗亦未得肌竅未開徒用藥力引動風邪漫無出路勢必內入而生煩也刺風池風府以瀉風熱之暴甚後風不繼庶前風可熄更與桂

欽定四庫全書

尚論篇

枝湯引之外出則愈矣可見解肌當如法也因服桂枝生煩豎此妙義不可不講故特詳其意俾用藥者知所當務焉

十八風家表解而不了了者十二日愈

原文

風家表解已用桂枝湯之互詞也用桂枝湯表解已勝其任矣而不了了者風為陽邪衛為陽氣風邪雖去而陽氣之擾攘未得遽寧即欲治之無可治也七日不愈俟十二日則餘邪盡出正氣復理必自愈矣



見當靜養以需不可喜功生事也

已上七條曲盡用桂枝湯妙義一條辨用桂枝之證
二條辨用桂枝之脉三條辨衛強營弱宜用桂枝兩
和營衛四條辨衛氣不和宜在未發熱前用桂枝和
衛五條辨營氣不和宜仍用桂枝和衛六條辨陽邪
熾盛服桂枝轉煩者先刺風穴再行桂枝七條辨用
桂枝表已解宜俟勿藥似此深切著明可惜從前混

編茲特挈出

欽定四庫全書

尚論篇

不解肌或誤汗病邪入裏用五苓兩解表裏二法

十九中風發熱六七日不解而煩有表裏證渴欲飲水
水入則吐者名曰水逆五苓散主之多服煖水汗出愈

原文

傷風證原有汗以其有汗也延至日久不行解肌之
法汗出雖多徒傷津液表終不解轉增煩渴邪入於
府飲水則吐者名曰水逆乃熱邪挾積飲上逆以故
外水格而不入也服五苓散後頻溉熱湯得汗則表



裏俱解蓋表者陽也裏之屬府者亦陽也所以一舉

兩得也然亦以未經誤治邪不內陷故易為力耳

為津液之府用五苓通調水道則火熱自化而津液得全矣

二十太陽病發汗後大汗出胃中乾煩燥不得眠欲得

飲水者少少與飲之令胃氣和則愈若脉浮小便不利

微熱消渴者與五苓散主之

原文

不行解肌反行發汗致津液內耗煩燥不眠求救於

水若水入不解脉轉單浮則無他變而邪還於表矣

欽定四庫全書

尚論篇

脉浮本當用桂枝何以變用五苓耶蓋熱邪得水雖

不全解勢必衰其大半所以邪既還表其熱亦微兼

以小便不利證成消渴則府熱全具故不從單解而

從兩解也凡飲水多而小便少者謂之消渴裏熱熾

盛何可復用桂枝之熱故導濕滋乾清熱惟五苓有

全功耳

不解肌而誤發大汗其變逆有救亡陽漏風二法

二十一太陽病發汗汗出不解其人仍發熱心下悸頭



眩身暈動振振欲擗地者真武湯主之

原文

此本為誤服大青龍湯因而致變者立法然陽虛之人纔發其汗便出不止即用麻黃火劫等法多有見此證者所以伸景於桂枝湯中垂戒不可令如水流漓益見解肌中且有逼汗亡陽之事矣太陽下篇大青龍證中垂戒云若脉微弱汗出惡風者不可服服之則厥逆筋惕肉瞤正與此段互發振振欲擗地五字形容亡陽之狀如繪諸家竟不加細繹妄取詩經

欽定四庫全書

尚論篇

註擗拊心貌為解噫是何言歟仲景論中心下悸欲得人按與夫义手自冒心間且與拊心之義不協何得妄指擗地為拊心耶蓋擗者闢也避也汗出過多衛氣解散其人似乎全無外廓故振振然四顧徬徨無可置身思欲闢地而避處其內也陰證似陽者欲坐井中避熱就冷也汗多亡陽者欲入土中避虛就實也試觀嬰孩出汗過多神虛畏怯嘗合面偎入母懷者豈非振振欲擗地之一驗乎從來皆以為驚風



誤治實繇未透傷寒證中之大關耳

二十二太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四肢

微急難以屈伸者桂枝加附子湯主之

原文

大發其汗致陽氣不能衛外為固而汗漏不止即如
水流瀉之互詞也惡風者腠理大開為風所襲也小
便難者津液外泄而不下滲兼以衛氣外脫而膀胱
之化不行也四肢微急難以屈伸者筋脉無津液以
養兼以風入而增其勁也此陽氣與陰津兩亡更加

欽定四庫全書

尚論篇

外風復入與前條亡陽一證微細有別故用桂枝加
附子以固表驅風而復陽斂液也不解肌而以火劫
汗傷陰致變四法 一法辨陰未盡亡 一法辨邪
所繇解 一法不得汗反躁必圍血 一法辨脉
微而數者不可灸

二十三太陽病中風以火劫發汗邪風被火熱血氣流
溢失其常度兩陽相熏灼其身發黃陽盛則欲衄陰虛
則小便難陰陽俱虛竭身體則枯燥但頭汗出劑頸而



還腹滿而喘口乾咽爛或不大便久則譫語甚者至噦
手足躁擾捻衣摸牀小便利者其人可治

原文

風陽也火亦陽也邪風更被火熱助之則血氣滯騰
所以失其常度熱勢瀰漫所以蒸身為黃然陽邪盛
於陽位者尚或可從衄解可從汗解至於陽邪深入
陰分勢必劫盡精津所以劑頸以下不能得汗口乾
咽爛肺焦喘促身體枯燥小便難大便祕手足擾動
譫妄噦逆乃是一團邪火內熾真陰頃刻立盡之象

欽定四庫全書

尚論篇

有非藥力所能勝者必其人小便尚利陰未盡傷始
得以行驅陽救陰之治也噫亦危矣

仲景以小便利一端辨真陰之亡與未亡最細蓋水
出高源小便利則津液不枯肺氣不逆可知也腎以
膀胱為府小便利則膀胱之氣化行腎水不枯可知
也

按此證陽邪挾火擾亂陰分而亡其陰與前二條亡
陽證天淵懸絕觀陽盛欲衄身體枯燥等語明是失



汗所致失汗則陽必內入何反外亡耶註家泥陰陽俱虛竭一語遂謂小便利者陰未甚虛則陽猶可回是認可治為回其陽大失經旨不知此語急驅其陽以存陰氣之一綫尚恐不得况可回陽以更劫其陰乎且頭汗乃陽邪上壅不下通於陰所以劑頸以下不能得汗設見衄血則邪從衄解頭間且無汗矣設有汗則邪從汗解又不衄矣後條火邪深入必圍血一證亦謂身體枯燥而不得汗者必致圍血設有汗

欽定四庫全書

尚論篇

更不圍血矣讀古人書全要會意豈有得汗而加衄血圍血之理哉又豈有遍身無汗而頭汗為亡陽之理哉

二十四太陽病二日反燥反尉其背而大汗出大熱入胃胃中水竭躁煩必發譫語十餘日振慄自下利者此為欲解也故其汗從腰已下不得汗欲小便不得反嘔欲失溲足下惡風大便鞭小便當數而反不數及多大便已頭卓然而痛其人足心必熱穀氣下流故也

原文



此段文義隱奧從來註釋不得其解謹明之以暢尚論之懷蓋火邪入胃中十餘日不解忽振慄自下利者火邪從大腸下奔其候本為欲解然而不解者以從腰已下不得汗邪雖下走終不外走故不解也上條從頸已下不得汗其勢重此從腰已下不得汗其勢較輕足下惡風見陽邪但在下也小便不得見陽邪閉拒陰竅也與不得汗正同所以大便亦鞭益見前之下利為火勢急奔火勢衰減則仍鞭也反嘔者

欽定四庫全書

尚論篇

邪欲從上越也欲失溲者邪欲從前陰出也皆餘邪欲散之徵也胃火既减小便當數復不數則津液可回及至津之下潤則久積之大便必盡出矣大便出多則小便之當數者始數矣腸胃之間邪熱既散而不持則腰已下之得汗並可知矣得汗則陰分之陽邪盡從外解然後身半以下之陰氣得上而反頭痛身半以上之陽氣得下而反足心熱欲愈之狀尚類病狀火邪助虛為何如哉



二十五太陽病以火熏之不得汗其人必躁到經不解
必清血名為火邪

原文

火邪入胃胃中水液多者必奔迫下利其漸解悉如
上條矣若胃中津液素泛之人復受火邪則漫無可
禦必加躁擾不寧繇是深入血室而圍血也蓋陽邪
不從汗解得以襲入陰中動其陰血倘陽邪不盡其
圍血必無止期故申之曰名為火邪示人以治火邪
而不治其血也

欽定四庫全書

尚論篇

二十六微數之脉慎不可灸因火為邪則為煩逆追虛
逐實血散脉中火氣雖微內攻有力焦骨傷筋血難復
也

原文

脉微而數陰虛多熱之徵也此而灸之則虛者益虛
熱者益熱不至傷殘不止矣凡病皆然不獨傷寒宜
戒也鍼灸家亦識此義否

不解肌而用燒鍼取汗寒入核起灸核止變一法

二十七燒鍼令其汗鍼處被寒核起而赤者必發奔豚



氣從少腹上衝心者灸其核上各一壯與桂枝加桂湯
更加桂 原文

奔豚者腎邪也腎邪一動勢必自少腹上逆而衝心
狀若豕突以北方亥位屬猪故也北方腎邪惟桂能
伐之所以用桂三倍加入桂枝湯中外解風邪內泄
陰氣也嘗即此類推之凡發表誤入寒藥服後反加
壯熱肌膚起赤塊畏寒腹痛氣逆而喘者或汗時蓋
覆未週被風寒復侵紅腫喘逆其證同者用此法良

欽定四庫全書

尚論篇

驗一婦病外感服表藥後忽面若裝朱散髮叫喘雙
手上揚余知其腹作奔豚也用此方頃之即定

不解肌而用吐藥雖得汗內傷脾胃名為小逆二法
二十八太陽病當惡寒發熱今自出汗不惡寒發熱關
上脉細數者以醫吐之過也一二日吐之者腹中饑口
不能食三四日吐之者不喜糜粥欲食冷食朝食暮吐
以醫吐之所致此為小逆 原文

解肌之法解散肌表風邪全不傷動脾胃乃天然不



易之法也若舍此而妄用吐法吐中亦有發散之義
故不惡寒發熱一二日病在太陽吐之則腹中饑口
不能食三四日病在陽明吐之則不喜糜粥欲食冷
食皆胃氣受傷之故也然且朝食暮吐脾中之真陽
亦傷而不能消穀是則外感雖除脾胃內傷卒未易
復故為小逆也

二十九太陽病吐之但太陽病當惡寒今反不惡寒不
欲近衣此為吐之內煩也

原文

欽定四庫全書

尚論篇

此以吐而傷胃中之陰較上條兩傷脾胃之陰陽者
稍輕故內煩不欲近衣雖顯虛熱之證比關上脉細
數已成虛熱之脉者亦自不同然以吐而傷其津液
雖幸病不致逆醫者能無過乎可見用吐法時亦當
相人之津液矣

中風肌未解不可下宜用桂枝湯解外一法

三十太陽病外證未解者不可下也下之為逆欲解外

者宜桂枝湯主之

原文



下之為逆即指結胸等證而言欲解外者必無出桂
枝一法叮嚀無已之辭也外邪未解下必為逆然則
欲下未下之時亟解其肌俾下之而不為逆也不亦
可乎

中風肌未解誤汗下無他變者仍當用桂枝湯一法
三十一太陽病先發汗不解而復下之脈浮者不愈浮
為在外而反下之故令不愈今脈浮故知在外當須解
外則愈宜桂枝湯主之

原文

欽定四庫全書

尚論篇

見已下其脈仍浮證未增變者仍當亟解其外也不
解肌反誤下邪不服者於前下藥內更加桂枝一法
三十二太陽病下之其氣上衝者可與桂枝湯方用前
法若不上衝者不可與之

原文

誤下而陽邪下陷然無他變但仍上衝陽位則可從
表裏兩解之法故以桂枝湯加於前所誤用下藥之
內則表邪外出裏邪內出即用桂枝大黃湯之互詞
也若不上衝則表裏兩解之法漫無取義其不可與



明矣

不解肌反誤下心痞用桂枝加溫補藥兩解表裏一
法

三十三太陽病外證未除而數下之遂協熱而利利下
不止心下痞鞭表裏不解者桂枝人參湯主之

原文

誤下則致裏虛裏虛則外熱乘之變而為利不止者
裏虛不守也痞鞭者正虛邪實中成滯礙否塞而堅
滿也以表未除故用桂枝以解之以裏適虛故用理

欽定四庫全書

尚論篇

中以和之此方即理中加桂枝而易其名亦治虛痞
下利之聖法也

不解肌反誤下邪入陽明變用太陽兩解一法

三十四太陽病桂枝證醫反下之利遂不止脉促者表
未解也喘而汗出者葛根黃連黃芩湯主之

太陽病原無裏證但當用桂枝解外若當用不用而
反下之利遂不止則熱邪之在太陽者未傳陽明之
經已入陽明之府所以其脉促急其汗外越其氣上



奔則喘下奔則泄故舍桂枝而用葛根專主陽明之表加苓連以清裏熱則不治喘而喘自止不治利而利自止又太陽兩解表裏之變法也

不解肌反誤下宜辨陽實陽虛加減桂枝湯一法

三十五太陽病下之後脉促胸滿者桂枝去芍藥湯主

之若微惡寒者去芍藥方中加附子湯主之

原文

誤下脉促與上條同以無下利不止汗出等證但見

胸滿則陽邪仍盛於陽位幾與結胸同變然滿而不

欽定四庫全書

尚論篇

痛且諸證未具胸未結也故取用桂枝之芳甘以亟

散太陽之邪其去芍藥之意酸收二字不足盡之以

誤下故不敢用恐其復領陽邪下入腹中也設微見

惡寒則陽虛已著而非陽邪上盛之比去芍藥方中

即當加附子以回其陽是雖不言汗出然繇此條之

微惡寒合上條觀之則脉促胸滿喘而汗出之內原

伏有虛陽欲脫之機故仲景於此條特以微惡寒三

字發其義可見陽虛則惡寒矣又可見汗不出之惡



寒即非陽虛矣傷寒證中多有下後魄汗不止而釀
亡陽之變者必於此等處參合以求神髓庶幾可進
於道耳

不解肌反誤下陽邪作喘有用桂枝加行氣藥一法
三十六太陽病下之微喘者表未解故也桂枝加厚朴
杏仁湯主之喘家作桂枝湯加厚朴杏子仁

原文

凡下後利不止而加上氣喘急者乃是上爭下奪之
象危候也但驟病之人中氣足供上下之用邪盡而

欽定四庫全書

尚論篇

喘與利自止若中氣素饒加以上下交征立盡之數
矣此證不云下利但云微喘表未解則是表邪因誤
下上逆與虛證不同故仍用桂枝以解表加厚朴杏
仁以利下其氣亦微裏之意也

此訣風邪誤下作喘治法之大要其寒邪誤下作喘
當用麻黃石膏即此可推故中篇不復贅也
不解肌反誤下有憑脉定變一法

三十七太陽病下之其脉促不結胸者此為欲解也脉



浮者必結胸也脉緊者必咽痛脉弦者必兩脇拘急脉
細數者頭痛未止脉沉緊者必欲嘔脉沉滑者協熱利
脉浮滑者必下血

原文

脉促為陽邪上盛反不結聚於胸則陽邪未陷可勃
勃從表出矣故為欲解也脉浮者必結胸即指促脉
而申之見脉促而加之以浮邪氣瀰滿於陽位故必
結胸也浮字貫下四句見浮而促必結胸浮而緊必
咽痛浮而弦必兩脇拘急浮而細數必頭痛未止皆

欽定四庫全書

尚論篇

太陽本病之脉故主病亦在太陽之本位設脉見沉
緊則陽邪已入陰分但入而未深仍欲上衝作嘔其
無結胸咽痛等證從可知矣祇因論中省用一箇促
字三箇浮字後之讀者遂眩謂緊為下焦屬在少陰
惑之甚矣觀本文下句即指出沉緊者必欲嘔一語
正見前緊字指浮緊言也沉緊方是陽邪入陰上逆
作嘔豈有浮緊咽痛反為少陰寒邪上衝之理明明
太陽誤下之脉證何緣插入少陰燼亂後人耶至於



滑脉居浮沉之間亦與緊脉同推故沉滑則陽邪入
陰而主下利浮滑則陽邪正在營分擾動其血而主
下血也夫太陽誤下之脉主病皆在陽在表即有沉
緊沉滑之殊亦不得以裏陰名之仲景辨析之精詎
可雜以贅麗哉

中風病不解熱結膀胱下血有宜先表後裏一法

三十八太陽病不解熱結膀胱其人如狂血自下下者
愈其外不解者尚未可攻當先解外外解已但少腹急

欽定四庫全書

尚論篇

結者乃可攻之宜桃仁承氣湯

原文

邪熱搏血結於膀胱膀胱者太陽寒水之經也水得
熱邪必沸騰而上侮心火故其人如狂見心雖未狂
有似乎狂也血自下者邪熱不留故愈若少腹急結
則膀胱之血蓄而不行先解外乃可攻其攻法亦自
不同必用桃仁增入承氣以達血所仍加桂枝分解
外邪正恐餘邪少有未解其血得以留戀不下耳
桃仁承氣湯中用桂枝解外與大柴胡湯中用柴胡



解外相做益見太陽隨經之熱非桂枝不解耳

中風病不解熱瘀下焦蓄血明辨脉證用抵當湯二
法

三十九太陽病六七日表證仍在脉微而沉反不結胸
其人發狂者以熱在下焦少腹當鞭滿小便自利者下
血乃愈所以然者以太陽隨經瘀熱在裏故也抵當湯
主之 原文

此條之證較前條更重且六七日表證仍在曷為不

欽定四庫全書

尚論篇

先解其外耶又曷為攻藥中不兼加桂枝耶以脉微
而沉反不結胸知邪不在上焦而在下焦也若少腹
鞭滿小便自利則其人之發狂者為血蓄下焦無疑
矣故下其血自愈然蓄血而至於發狂則熱勢攻心
桃仁承氣不足以動其血桂枝不足以散其邪非用
單刀直入之將必不能斬關取勝故名其湯為抵當
抵者至也乃至當不易之良法也奈何聖人以為至
當愚人以為非常詎知邪結於胸則用陷胸以滌飲



邪結少腹則用抵當以逐血設非此一法少腹中所
結之血既不附氣而行更有何藥可破其堅壘哉所
以一峻攻斯血去而邪不留并無藉桂枝分解之力
耳噫非優入聖域之大賢烏足共論此哉

四十太陽病身黃脉沉結少腹鞭小便不利者為無血

也小便自利其人如狂者血證諦也抵當湯主之

原文

此一條乃法中之法也見血證為重證抵當為重藥
恐後人辨認不清不當用而誤用與夫當用而不敢

欽定四庫全書

尚論篇

用故重申其義言身黃脉沉結少腹滿三者本為下
焦蓄血之證然只現此尚與發黃相隣必如前條之
其人如狂小便自利則血證無疑而舍抵當一法別
無他藥可代之矣 小便不利何以見其非血證耶
蓋小便不利乃熱瘀膀胱無形之氣病為發黃之候
也小便自利則膀胱之氣化行然後少腹滿者允為
有形之蓄血矣庸工不能辨證實於此等處未着眼
耳



中風病以小便利否定裏證一法

四十一太陽病小便利者以飲水多必心下悸小便少

者必苦裏急也

原文

小便清利本為邪不在裏若因飲水過多致小便之
利則水未入腹先與邪爭必主心下悸也小便少者
即小便短赤裏證已具之意但本文云必苦裏急明
是謂飲水多而小便少者邪熱足以消水故直指為
裏證已急也以飲水多三字貫下其旨躍然

欽定四庫全書

尚論篇

中風病汗吐下後小便不利宜俟津回自愈一法

四十二大下之後復發汗小便不利者亡津液故也勿

治之得小便利必自愈 凡病若發汗若吐若下若亡

血亡津液陰陽自和者必自愈

原文

泉之竭矣不云自中古今通弊醫事中之操霸術者

其人已亡津液復強責其小便究令膀胱之氣化不

行轉增滿鞭脹喘者甚多故宜以不治治之俟其津

液回小便利必自愈也於此見汗下恰當津液不傷



為措於不傾藏於不竭之良圖矣

中風病下後復汗因虛致胃先汗解後議下一法

四十三太陽病下之而不愈因復發汗以此表裏俱虛

其人因致胃胃得汗出自愈所以然者汗出表和故也

得裏未和然後下之

原文

胃者神識不清似有物蒙蔽其外也所以必須得汗

俾外邪先從外徹然後辨其二便之和否再一分解

其邪也然而表裏俱虛之證其兩解之法宜輕而且

欽定四庫全書

尚論篇

活所以說汗出自愈未嘗指定服藥也又說得裏未

和然後下之但示其意並不出方後人熟察其遵內

經虛者責之之義乎若論用藥表無過桂枝裏無過

大柴五苓矣

中風病表裏已虛餘邪未解辨脈用治迥異初病一

法

四十四太陽病未解脈陰陽俱停必先振慄汗出而解

但陽脈微者先汗出而解但陰脈微者下之而解若欲



下之宜調胃承氣湯主之

原文

病久而外邪不解不過是入陽入陰之二途既陰陽兩停初無偏勝可以解矣猶必先振慄始得汗出而解虛可知也其有不為振汗邪無出機者辨脉用法要與初病不同蓋初病皆邪氣勝則實之脉病後皆正氣奪則虛之脉所以最虛之處便是容邪之處故陽脉微者邪乘其陽汗之而解陰脉微者邪乘其陰下之而解必須透此一關始得用藥與邪相當邪去

欽定四庫全書

尚論篇

則正自復不補虛而自補耳至於虛者責之之意前條已露一斑此云若欲下之宜調胃承氣湯意更輕活其無取於大汗大下具在言外矣

中風病嘔利痞滿表解可攻與攻胃實迥異一法

四十五太陽中風下利嘔逆表解者乃可攻之其人藜藜汗出發作有時頭痛心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣汗出不惡寒者此表解裏未和也十棗湯主之

原文

此證與結胸頗同但結胸者邪結於胸其位高此在



心下及脇其位卑然必表解乃可攻之亦與攻結胸之戒不殊也其人藜藜汗出發作有時而非晝夜俱篤即此便是表解之徵雖有頭痛心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣諸證乃邪結之本證不得以表證名之若待本證盡除後乃攻之不坐誤時日乎故復申其義見汗出不惡寒便是表解可攻之候慮何深耶蓋外邪挾飲兩相搏結設外邪不解何緣而得汗出津津乎攻藥取十棗湯者正與結胸之陷胸湯相倣

欽定四庫全書

尚論篇

因傷寒門中種種下法多為胃實而設胃實者邪熱爍乾津液腸胃俱結不得不用苦寒以蕩滌之今證在胸脇而不在胃則胃中津液未經熱耗而蕩滌腸胃之藥無所取矣故取蠲飲逐水於胸脇之間以為下法也

中風病本痰標熱誤下有結胸及協熱利之變一法四十六太陽病二三日不能卧但欲起心下必結脉微弱者此本有寒分也反下之若利止必作結胸未止者



四日復下之此作協熱利也

原文

二三日不能卧但欲起陽邪熾盛逼處心胸擾亂不寧所以知其心下必結然但顯欲結之象尚未至於結也若其人脉微弱者此平日素有痰飲積於心膈之分適與外邪相召外邪方熾其不可下明矣反下之若利止則邪勢乘虛欲結者愈益上結利未止因復下之俾陽邪不復上結亦將差就錯因勢利導之法但熱邪從表解極易從裏解極難協熱下利熱不

欽定四庫全書

尚論篇

盡其利漫無止期亦危道也合上條外邪搏飲之證反覆提誨深切著明從來疑是闕文可為嘆息

中風病誤下熱邪內陷而成結胸六法

一法論結胸及痞之源 一法論脈證所以結胸之故

一法論結胸兼涉陽明 一法論結胸似涉柔痙

一法論脉浮大下之死 一法論加煩燥不下亦死

四十七病發於陽而反下之熱入因作結胸病發於陰

而反下之因作痞所以成結胸者以下之太早故也

原文



風爲陽邪病發於中風陽邪未從外解而反下之其熱勢乘虛陷入必鞭結於胸上寒爲陰邪病發於傷寒陰邪未從外解而反下之其熱勢乘虛陷入必痞塞於心間二證皆繇下早皆是熱入省文以見意也太早則邪方熾盛既未外解又未傳經此而下之其變安得不大耶

四十八太陽病脉浮而動數浮則爲風數則爲熱動則爲痛數則爲虛頭痛發熱微盜汗出而反惡寒者表未

欽定四庫全書

尚論篇

解也醫反下之動數變遲膈內拒痛胃中空虛客氣動膈短氣燥煩心中懊懣陽氣內陷心下因鞭則爲結胸大陷胸湯主之若不結胸但頭汗出餘無汗劑頸而還小便不利身必發黃也

原文

中風病見浮動數之三脉主風主熱主痛更主虛虛故邪持日久頭痛發熱惡寒表終不解醫不知其邪持太陽未傳他經反誤下之於是動數之脉變遲而在表之證變結胸矣動數變遲三十六字形容結胸



之狀殆盡蓋動數為欲傳之脉而變遲則力綿勢緩而不能傳且有結而難開之象膈中之氣與外入之邪兩相格鬪故為拒痛胃中水穀所生之精悍因誤下而致空虛則不能藉之以衝開外邪反為外邪衝動其膈於是正氣往返邪逼之界覺短氣不足以息更燥煩有加於是神明不安方寸之地覺剝膚近災無端而生懊懣凡此皆陽邪內陷所致陽本親上故據高位而心下鞭痛為結胸也非化工之筆安然點

欽定四庫全書

尚論篇

綴病情若此哉

四十九太陽病重發汗而復下之不大便五六日舌上燥而渴日晡所小有潮熱從心上至少腹鞭滿而痛不可近者大陷胸湯主之

原文

不大便燥渴日晡潮熱少腹鞭滿證與陽明頗同但小有潮熱則不似陽明大熱從心上至少腹手不可近則陽明又不似此大痛因是辨其為太陽結胸兼陽明內實也緣誤汗復誤下重傷津液不大便而燥



渴潮熱雖太陽陽明亦屬下證但太陽痰飲內結必用陷胸湯由胸脇以及胃腸蕩滌始無餘若但下腸胃結熱反遺胸上痰飲則非法矣其析義之精爲何如哉

五十結胸者項亦強如柔瘥狀下之則和宜大陷胸丸

原文

結胸而至頸項亦強證愈篤矣蓋胸間邪結緊實項勢嘗昂有似柔瘥之狀然瘥病身手俱張此但項強

欽定四庫全書

尚論篇

原非瘥也借此以驗胸邪十分緊逼耳胸邪緊逼以大陷胸湯下之恐過而不留即以大陷胸丸下之又恐滯而不行故煮而連滓服之然後與邪相當而可施戰勝攻取之畧觀方中大黃芒硝甘遂可謂峻矣乃更加葶藶杏仁以射肺邪而上行其急煮時又倍加白蜜以留戀而潤導之而下行其緩必識此意始得用法之妙

五十一結胸證其脉浮大者不可下下之則死

原文



胸既結矣本當下以開其結然脉浮大則表邪未盡
下之是令其結而又結也所以主死此見一病不堪
再誤也

五十二結胸證具煩燥者亦死

原文

亦字承上見結胸證全具更加煩燥即不下亦主死
也煩燥曷為主死耶蓋邪結於胸雖藉藥力以開之
而所以載藥力上行者胃氣也胃氣充溢於津液之
內汗之津液一傷下之津液再傷至熱邪搏飲結於

欽定四庫全書

尚論篇

當膺而津液又急奔以應上征有不盡不已之勢煩
燥者津液已竭胃氣垂絕之徵也堅敵在前營中士
卒化為烏有能無敗乎此陷胸諸法見幾於蚤兢兢
以滌飲為先務飲滌則津液自安如寇退而百姓復
為良民也噫微矣

不解肌誤汗下成痞復誤燒鍼合色脉以定死生一
法

五十三太陽病醫發汗遂發熱惡寒因復下之心下痞



表裏俱虛陰陽氣並竭無陽則陰獨復加燒鍼因胸煩
面色青黃膚潤者難治今色微黃手足溫者易愈

原文

凡表裏差誤證變危篤有陰已亡而陽邪尚不盡者
有陽邪盡而陽氣亦隨亡者有外邪將盡未盡而陰
陽未致全虧者此可愈不可愈所繇分也大率心下
痞與胸間結雖有上下之分究竟皆是陽氣所治之
位觀無陽則陰獨一語正見所以成痞之故雖曰陰
陽氣俱竭實繇心下無陽故陰獨痞塞也無陽陰獨

欽定四庫全書

尚論篇

蚤已括傷寒誤下成痞大義安得草草讀過無陽亦
與亡陽有別無陽不過陽氣不治復加燒鍼以逼劫
其陰陽乃成危候其用藥逼劫即可同推 中風誤
下結胸傷寒誤下成痞者證之嘗也然中風誤下間
有痞證傷寒誤下間有結胸證不可不明故次此條
於結胸證後至太陽中篇亦次結胸於痞證後以求
合作者之圓神也

太陽經中篇

凡寒傷營之證列於此篇
法五十八條



按上篇風傷衛之證用桂枝湯解肌者乃是不欲發汗以擾動其營也不擾其營但治其衛嘗有不及之弊不及則邪不盡去勢必傳入於裏故篇中兩解表裏之法居多此篇寒傷營之證用麻黃湯發汗者乃亟驅其邪盡從表出不使停留之法嘗有太過之弊太過則未免因邪傷正而虛候易生設有餘邪不盡者多未敢再汗但可和其營衛或俟其津回自然得汗故兩解表裏之法差少其誤下之證亦不比上篇

欽定四庫全書

尚論篇

之陽邪多變但發汗之後其人津液已虛更加誤下則津液重虛所以或邪少虛多而傷其陽或邪盛熱熾而傷其陰源同流異各造其偏以故治法亦錯出不一必先會大意然後一展卷而了然於心目也辨寒傷營有定脉定證總稱傷寒一法

一太陽病或已發熱或未發熱必惡寒體重嘔逆脉陰

陽俱緊者名曰傷寒

原文

發熱惡寒體重嘔逆脉陰陽俱緊凡是傷寒病必具



此五者故以爲總稱或未發熱者寒邪初入尚未鬱而爲熱頃之即熱矣多有服表藥後反增發熱者病必易解蓋熱鬱未久藥即領邪外出無裏證故也仲景恐見惡寒體重嘔逆又未發熱認爲直中陰經之證操刃殺人蚤於辨證之先揭此一語慮何周耶辨傷寒證用麻黃湯大綱一法

二太陽病頭痛發熱身疼腰痛骨節疼痛惡風無汗而喘者麻黃湯主之

原文

欽定四庫全書

尚論篇

上條已言傷寒之脉證矣此復以頭痛發熱身疼腰痛骨節疼痛惡風無汗而喘互發其義蓋惡寒未有不惡風者頭身腰節疼痛即體重之應無汗而喘亦即嘔逆脉陰陽俱緊之應也汗乃血之液血爲營營強則腠理閉密雖熱汗不出也麻黃發汗散邪其力最猛故以桂枝監之甘草和之而用杏仁潤下以止喘逆然亦但取微似汗不須歎熱希粥正如馭六馬執轡惟謹恒虞其泛軼耳



辨傷寒傳經不傳經一法

三傷寒一日太陽受之脉若靜者為不傳頗欲吐若燥

煩脉數急者為傳也傷寒二三日陽明少陽證不見者

為不傳也

原文

脉靜者邪在本經且不能遍故不傳經頗欲吐外邪

內搏身煩脉數寒邪變熱必傳經也二三日陽明少

陽證不見即誤治亦止留連於太陽耳

辨傷寒欲傳不傳心悸而煩宜用建中一法

欽定四庫全書

尚論篇

四傷寒二三日心中悸而煩者小建中湯主之嘔家不

可用建中湯以甜故也

原文

欲傳未傳之證其人內實差可無慮若陽氣內虛而

心悸陰氣內虛而心煩將來邪與虛搏必至危困建

立其中氣則邪不易入即入亦足以禦之也

辨寒傷營之證當汗不汗反行鍼灸致變二法

五太陽傷寒者加溫鍼必驚也

原文

溫鍼欲以攻寒孰知鍼用火溫營血得之反增其熱



營氣通於心引熱邪以內逼神明必致驚惶而神亂也

六脉浮宜以汗解用火灸之邪無從出因火而盛病從

腰以下必重而痺名火逆也

原文

外邪挾火勢上炎必不下通陰分故重而痺也

辨脉浮及浮數宜用麻黃湯發汗一法

七脉浮者病在表可發汗宜麻黃湯脉浮而數者可發

汗宜麻黃湯

原文

欽定四庫全書

尚論篇

傷寒之脉陰陽俱緊其脉但浮及浮數而不兼緊似

可不用麻黃湯然寒既入營舍麻黃湯定法別非他

藥可代故重申其意見脉緊固當用麻黃湯而脉浮

不緊者乘其邪方在表當用麻黃湯托出其邪不使

得入即脉浮數而不緊者乘其勢正欲傳當用麻黃

湯擊其半渡而驅之使出參看中風證脉浮宜用桂

枝湯可見天然一定之法不因邪勢之淺深輒可變

易也



服麻黃湯得汗後察脉辨證有次第不同三法

一法汗解後復感復煩脉浮數者宜更藥解散

一法脉浮數而煩加渴者宜兩解表裏

一法具兩解證不渴者用藥宜裏少表多

八傷寒發汗解半日許復煩脉浮數者可更發汗宜桂

枝湯

原文

發汗後病解半日許復煩脉復浮數明係汗後表疏

邪風襲入所致即不可再用麻黃湯宜更變發汗之

欽定四庫全書

尚論篇

法改用桂枝可耳用桂枝者一以邪重犯衛一以營

虛不能復任麻黃也

九發汗已脉浮數煩渴者五苓散主之

原文

脉浮數而煩與上同也加之以渴則津液為熱所耗

而內燥裏證具矣津液內耗即非細故宜用四苓以

滋其內而加桂以解其外比上更用桂枝之法又大

不同者以無復感故也然既云兩解表裏之邪熱則

五苓散中亦用蒼桂用枝從可推矣



按五苓兩解表裏之法風傷衛寒傷營俱用之

十傷寒汗出而渴者五苓散主之不渴者茯苓甘草湯

主之

原文

傷寒以無汗故煩汗出則不煩可知矣但汗出而渴則上條五苓兩解表裏之法在所必用若汗出而并不渴則裏證本輕故用桂枝湯中之三五苓湯中之一少示三表一裏之意名曰茯苓甘草湯以消息病情而分解微邪如璋判圭合允為寶符

欽定四庫全書

尚論篇

辨脉浮緊浮數尺脉反遲反微不可發汗二法

一法脉浮緊身疼痛宜以汗解但尺遲則不可汗

一法脉浮數即誤下仍當發汗但尺微則不可汗

十一脉浮緊者法當身疼痛宜以汗解之假令尺中遲

者不可發汗何以知之蓋以榮氣不足血少故也

原文

脉浮而緊徧身疼痛廼傷寒正病亟當發汗以驅逐

外邪者也設其人元氣素薄尺中脉遲則城郭不完

兵甲不堅米粟不多根本先欲動搖尚可背城借一



乎此所以必先建中而後發汗也

十二脉浮數者法當汗出而愈若下之身重心悸者不可發汗當自汗出乃解所以然者尺中脉微此裏虛須表裏實津液自和便自汗出愈

原文

脉浮數者法當從乎汗解故有更藥發汗及兩解表裏之法設經誤下而身重心悸縱脉仍浮數亦不可復發其汗但宜靜調俟其汗自出乃解耳所以然者以尺脉微裏陰素虛故也必須津液自和即為表裏

欽定四庫全書

尚論篇

俱實便自汗出而愈此亦先建中而後發汗之變法要知仲景云尺脉微者不可發汗又云尺微者不可下無非相人津液之奧旨所以誤下之脉雖浮數不改亟宜發汗者亦必審諦其尺脉不當率意徑情有如此矣

凡用發汗藥宜審病人有無宿疾不可徑汗六法

十三咽喉乾燥者不可發汗

原文

咽中乾燥其人平日津液素虧可知故不可發汗以



重奪其津液也叔和重集不可發汗篇有咽中閉塞
不可發汗發汗則吐血氣欲絕手足厥冷欲得踈卧
不能自溫一條與此似同而實大異此戒發汗以奪
陽明之津液彼戒發汗以奪少陰之血也又咽中閉
塞不可下一條亦指少陰立說成註俱以咽門爲胃
之系混釋則謬矣

十四淋家不可發汗發汗則便血

原文

小便淋者膀胱爲熱所閉氣化不行也更發其汗則

欽定四庫全書

尚論篇

膀胱愈擾而血從小便出矣

十五瘡家雖身疼痛不可發汗汗出則瘥

原文

身疼痛爲寒傷營之證本當發汗然瘡瘍之人肌表

素虛營血暗耗更發其汗則外風襲虛內血不榮必

至頸項強身手張而成瘥瘥亦膀胱之病也

十六衄家不可發汗汗出必額上陷脉緊急目直視不

能眴不得眠原

文

目得血而能視汗爲血液衄血之人清陽之氣素傷



更發其汗則額上必陷乃上焦枯竭之應也諸脉者
皆屬於目筋脉緊急則目上瞪而不能合目不合則
不得眠也傷寒發煩目瞑者必衄宜用麻黃湯發汗
此言素慣衄血之人戒發汗以虛其虛宜兩諦之也
十七亡血家不可發汗發汗則寒慄而振
亡血即亡陰也亡陰發汗本當生熱乃反寒慄而振
者何耶蓋陰亡則陽氣孤而無偶纔一發汗其陽必
從汗盡越所以寒慄有加陰陽兩竭也

欽定四庫全書

尚論篇

十八汗家重發汗必恍惚心亂小便已陰痛與禹餘糧
丸

原文

心主血汗者心之液平素多汗更發其汗則心臟之
血傷而心神恍惚小腸之腑血亦傷而便已陰疼禹
餘糧丸原方闕然生心血通水道可意會也

服麻黃湯汗後病不解有惡寒惡熱不同治一法

十九發汗病不解反惡寒者虛故也芍藥甘草附子湯
主之發汗後惡寒者虛故也不惡寒但惡熱者實也當



和胃氣與調胃承氣湯

原文

惡寒者汗出營衛新虛故用法以收陰固陽而和其營衛不惡寒者汗出表氣未虛反加惡熱則津乾胃實可知故用法以泄實而和中然曰與似大有酌量其不當徑行攻下以重虛津液從可識矣

服麻黃湯汗後身痛脈遲者宜行補散一法

二十發汗後身疼痛脈沉遲者桂枝加芍藥生薑各一

兩人參三兩新加湯主之

原文

欽定四庫全書

尚論篇

傷寒發汗後身反疼痛者乃陽氣暴虛寒邪不能盡出所致若脈見沉遲更無疑矣脈沉遲者六部皆然與尺遲大異尺遲乃素虛此為發汗新虛故於桂枝方中倍加芍藥生薑各一兩以去邪用人參三兩以輔正名曰新加湯者明非桂枝湯中之舊法也門人問相傳仲景全方止得一百一十二道因有新加一湯故名為一百一十三方其說然歟答曰此後人之嚙語也仲景意中明明桂枝湯不欲與人參並



用以桂枝能解肌表之邪人參反固肌表之邪故也然在誤汗誤下以後表裏參錯正氣虛微餘邪不解則有不得不並用之證如上篇太陽病外證未除而數下之遂協熱而利下痞鞭表裏不解用桂枝理中湯乃革去理中之名但曰桂枝人參湯者即此意也人參尚主半表故曰新加理中則全不主表故革其名凡此皆仲景精微之蘊也然桂枝人參湯中去芍藥者以誤下而邪入於陰芍藥主陰不能散陽邪也

欽定四庫全書

尚論篇

桂枝新加湯中倍芍藥者以誤汗而陽虛邪湊恐陽孤無偶用芍藥以和之俾不至散亂也故用法必識立法之意斯用之各當矣

服麻黃湯後不可誤用桂枝及飲水灌水過多一法二十一發汗後不可更行桂枝湯汗出而喘無大熱者可與麻黃杏仁甘草石膏湯主之發汗後飲水多者必喘以水灌之亦喘

原文

誤用桂枝固衛寒不得泄氣逆變喘本當用大青龍



湯此於湯中除去桂枝薑棗者以已經一誤不可再	誤馭藥之嚴也然有大熱者恐兼裏證若無大熱其	為表邪實盛可知故變青龍之制為麻杏甘石乃為	的對也飲水多者內有大熱則能消之汗後裏證未	具內無大熱故飲水多者水氣上逆必為喘也以水	灌其外冷氣侵膚與內邪相搏亦主喘也即食寒飲	冷傷肺之意但傷肺乃積漸所致此不過偶傷耳治	法要不出麻杏甘石之外見內飲水多外行水灌皆	欽定四庫全書	尚論篇	足以斂邪閉汗不獨誤行桂枝湯為然矣	本麻黃湯證誤下表邪未盡氣逆變喘一法	二十二下後不可更行桂枝湯若汗出而喘無大熱者	可與麻黃杏仁甘草石膏湯	原文	易桂枝以石膏少變麻黃之法以治誤汗而喘當矣	乃誤下而喘亦以桂枝為戒而不越此方者何耶蓋	太陽中風與太陽傷寒一從桂枝一從麻黃分途異	治繇中風之誤下而喘者用厚朴杏仁加入桂枝湯
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	--------	-----	------------------	-------------------	-----------------------	-------------	----	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------



如此 <small>原文</small>	不效者此必兩耳聾無聞也所以然者以重發汗虛故	二十四未持脉時病人叉手自冒心師因教試令效而	心虛反置陽虛不理所謂迂闊而遠於事情也	緩中亦未說到養血上方註謂汗多則血傷血傷則	足故叉手冒心不說到陰血上方用桂枝甘草固表	發汗過多陽氣虛衰陽本受氣於胸中胸中陽氣不	桂枝甘草湯主之 <small>原文</small>	二十三發汗過多其人叉手自冒心心下悸欲得按者	一法心下悸欲得按 一法耳聾無聞	服麻黃湯後有陽氣暴虛叉手冒心二法	治之要益見營衛分途而成法不可混施矣	誤用桂枝故特出誤汗誤下兩條示以同歸麻黃一	戒者正恐人以傷寒已得汗之證認為傷風有汗而	中乃天造地設兩不移易之定法仲景所以諄諄告	中觀之則傷寒之誤下而喘者用石膏加入麻黃湯
-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------	----------------------	----------------------	----------------------	------------------------------	-----------------------	-----------------	------------------	-------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

欽定四庫全書

尚論篇



此示人推測陽虛之一端也陽虛耳聾宜亟固其陽
與少陽傳經邪盛之耳聾迥別矣

服麻黃湯後有陽氣暴虛陰邪上逆臍下悸腹脹滿

二法

一法欲作奔豚預伐其邪

一法行氣補虛以除其滿

二十五發汗後其人臍下悸者欲作奔豚茯苓桂枝甘

草大棗湯主之

原文

欽定四庫全書

尚論篇

汗本心之液發汗後臍下悸者心氣虛而腎氣發動
也腎邪欲上陵心故臍下先悸取用茯苓桂枝直趨
腎界預伐其邪所謂上兵伐謀也

二十六發汗後腹脹滿者厚朴生薑甘草半夏人參湯

主之

原文

吐後腹脹與下後腹脹多為實以邪氣乘虛入裏為
實也若發汗後外已解而腹脹滿知非裏實之證繇
脾胃氣虛津液搏結陰氣內動壅而為滿也故以益



胃和脾降氣滌飲爲治也

服麻黃湯汗後不由誤下津乾飲結胃中變痞一法

二十七傷寒汗出解之後胃中不和心下痞鞭乾噫食

臭脇下有水氣腹中雷鳴下利者生薑瀉心湯主之

原文

汗後外邪雖解然必胃氣安和始得脫然無恙以胃

主津液故也津液因邪入而內結因發汗而外亡兩

傷告匱其人心下必痞鞭以伏飲搏聚胃氣不足以

開之也胃病故乾噫食臭食入而噯餒酸也胃病故

欽定四庫全書

尚論篇

脇下有水氣水入而旁滲脇肋也胃中水穀不行腹

中必雷鳴而搏擊有聲下利而清濁不分也雖不繇

誤下而且成痞設誤下其痞結又當何似耶上篇論

結胸及痞之源云胃中空虛此云胃中不和互意以

其未經誤下而致空虛但言不和然不和已足成痞

胃氣所關之鉅固若此哉誤下成痞用瀉心湯諸方

次第不同四法

一法誤下後再誤下客熱虛痞用甘草瀉心湯



一法誤下後復發汗惡寒先解表後用大黃黃連瀉心湯陰氣乘

陽虛作痞用附子瀉心湯

一法心下滿而不痛者用半夏瀉心湯

二十八傷寒中風醫反下之其人下利日數十行穀不化腹中雷鳴心下痞鞭而滿乾嘔心煩不得安醫見心下痞謂病不盡復下之其痞益甚此非結熱但以胃中

欽定四庫全書

尚論篇

虛客氣上逆故使鞭也甘草瀉心湯主之

原文

此條痞證傷寒與中風互言大意具見下利完穀腹鳴嘔煩皆誤下而胃中空虛之互詞也設不知此義以為結熱而復下之其痞必益甚故重以胃中虛客氣上逆昭揭病因方用甘草瀉心湯者即生薑瀉心湯除生薑人參不用而倍甘草乾薑也客邪乘虛結於心下本當用人參以誤而再誤其痞已極人參仁柔無剛決之力故不用也生薑辛溫最宜用者然以



氣薄主散恐其領津液上升客邪從之犯上故倍用
乾薑代之以開痞而用甘草為君坐鎮中州庶心下
與腹中漸致太寧耳今人但知以生薑代乾薑之僭
孰知以乾薑代生薑之散哉但知甘草能增滿孰知
甘草能去滿哉

二十九傷寒大下後復發汗心下痞惡寒者表未解也
不可攻痞當先解表表解乃可攻痞解表宜桂枝湯攻
痞宜大黃黃連瀉心湯

原文

欽定四庫全書

尚論篇

大下之後復發汗先裏後表顛倒差誤究竟已陷之
邪痞結心下證兼惡寒表邪不為汗衰即不可更攻
其痞當用桂枝解肌之法先解其外外解已後乃以
大黃黃連瀉心湯攻去其心下之痞也

三十脉浮而緊而復下之緊反入裏則作痞按之自濡
但氣痞耳心下痞按之濡其脉關上浮者大黃黃連瀉
心湯主之心下痞而復惡寒汗出者附子瀉心湯主之

原文



傷寒脉浮而緊即不可下誤下而緊反入裏則寒邪
轉入轉深矣故作痞外邪與內飲搏結故心下滿鞭
若按之自濡而不滿鞭則證不挾飲其所挾者乃身
中之陰氣上逆而痞聚於心下也陰氣上逆惟苦寒
可瀉之上條大黃黃連瀉心之法即爲定藥若惡寒
汗出前方必加入附子以救陽虛蓋否者乾往居內
坤往居外所以宜切陰盛陽微之慮今惡寒汗出其
事著矣故三黃湯內另煎附子汁和服以各行其事

欽定四庫全書

尚論篇

而共成傾否之功即一瀉心方中其法度森森若此
三十一傷寒五六日嘔而發熱者柴胡湯證具而以他
藥下之柴胡證仍在者復與柴胡湯此雖已下之不爲
逆必蒸蒸而振却發熱汗出而解若心下滿而鞭痛者
此爲結胸也大陷胸湯主之但滿而不痛者此爲痞柴
胡湯不中與之宜半夏瀉心湯

原文

半段當節入少陽篇中因有半夏
瀉心湯之法不便分析故錄全文

上篇論結胸有陽明之兼證矣此復論結胸及痞有



少陽之兼證見五六日嘔而發熱爲少陽之本證然
太陽未罷亦間有之所以陽明致戒云嘔多雖有陽
明證不可攻以嘔屬太陽故也且發熱而非往來之
寒熱尤難辨識果係少陽證則太陽證將罷不似陽
明之不可攻若係太陽遷延未罷誤下即成痞結其
爲逆更大矣方用半夏瀉心湯者即生薑瀉心湯去
生薑而君半夏也去生薑者惡其辛散引津液上奔
也君半夏者瀉心諸方原用以滌飲此因證起於嘔

欽定四庫全書

尚論篇

故推之爲主君耳

服瀉心湯痞不解煩渴小便不利用五苓兩解表裏

一法

三十二本以下之故心下痞與瀉心湯痞不解其人渴

而口燥煩小便不利者五苓散主之

原文

瀉心諸方開結蕩熱益虛可謂具備乃服之而痞不

解更加渴而口燥煩小便不利者前第八條五苓兩

解表裏之法正當主用蓋其功擅潤津滋燥導飲蕩



熱所以亦得為消痞滿之良治也

服瀉心湯後復誤下利不止宜治下焦一法

三十三傷寒服湯藥下利不止心下痞鞭服瀉心湯已

復以他藥下之利不止醫以理中與之利益甚理中者

理中焦此利在下焦赤石脂禹餘糧湯主之復利不止

者當利其小便

原文

湯藥者蕩滌腸胃之藥即下藥也誤下而下利不止

心下痞鞭服瀉心湯為合法矣乃復以他藥下之他

欽定四庫全書

尚論篇

藥則皆蕩滌下焦之藥與心下之痞全不相涉縱痞

鞭微除而關開盡撤利無休止反取危困用理中以

開痞止利原不為過其利益甚者明是以鄰國為壑

徒重其奔迫也故用赤石脂禹餘糧固下焦之脫而

重修其關開倘更不止復通支河水道以殺急奔之

勢庶水穀分而下利自止耳

痞證汗出嘔吐下利用大柴胡湯兩解表裏一法

三十四傷寒發熱汗出不解心中痞鞭嘔吐而下利者大



柴胡湯主之

原文

外邪不解轉入於裏心下痞鞭嘔吐下利攻之則礙
表不攻則裏證已迫計惟主大柴胡一湯合表裏而
兩解之耳

汗吐下解後餘邪挾飲作痞用旋覆代赭石湯一法
三十五傷寒發汗若吐若下解後心下痞鞭噫氣不除
旋復代赭石湯主之

原文

欽定四庫全書

尚論篇

散餘邪大意重在噫氣不除上既心下痞鞭更加噫
氣不除則胃氣上逆全不下行有升無降所謂弦絕
者其聲嘶土敗者其聲噦也故用代赭領人參下行
以鎮安其逆氣微加散邪滌飲而痞自開耳

病人素有痞連臍脇更加痛引陰筋名爲臍結一法
三十六病脇下素有痞連在臍傍痛引少腹入陰筋者
此名臍結死臍結無陽證不往來寒熱其人反靜舌上
胎滑者不可攻也

原文



傷寒有臟結之證乃陰邪結於陰也若加痛引少腹入陰筋則悖亂極矣故主死也無陽證者無表證也不往來寒熱者無半表半裏之證也其人反靜者并無裏證也既無表裏之證而舌上仍有胎滑此爲何故則以丹田有熱胸中有寒耳夫丹田陰也反有熱胸中陽也反有寒則是其病不在表裏而在上下上下之邪相悖而不相入所以不可攻也

按病人素有動氣在當臍上下左右則不可發汗素

欽定四庫全書

尚論篇

有痞氣在脇下連臍傍則不可攻下醫工不細詢病家不明告因而貽誤者多矣甚有明知故犯者其操術可勝誅哉

臟結之所以不可攻者從來置之不講以爲仲景未嘗明言後人無從知之不知仲景言之甚明人第不參討耳夫所謂不可攻者乃垂戒之辭正欲人詳審其攻之之次第也試思臟已結矣匪攻而結胡繇開耶前篇謂其外不解者尚未可攻又謂下利嘔逆不



可攻又謂表解乃可攻痞言之已悉於此特出一訣
謂臟結無陽證不往來寒熱其人反靜則證不在六
經之表裏而在下焦上焦之兩途欲知其候但觀舌
上有胎滑與否有之則外感之陽熱挾痞氣而反在
下素痞之陰寒挾熱勢而反在上此與裏證已具表
證未除者相去不遠但其陰陽悖逆格拒而不入證
轉凶危耳豈結胸者膈內拒痛而臟結者腹內不拒
痛耶此而攻之是速其痛引陰筋而死也不攻則病

欽定四庫全書

尚論篇

不除攻之則死所以以攻為戒是則調其陰陽使之
相入而胎滑既退然後攻之則熱邪外散寒氣內消
其臟結將自愈矣此持危扶顛之真手眼也
凡腹痛之證得藥而痛愈急者要當識此
設問借結胸以明臟結之脈證一法

三十七問曰病有結胸有臟結其狀何如荅曰按之痛
寸脈浮關脈沉名曰結胸也何謂臟結荅曰如結胸狀
飲食如故時時下利寸脈浮關脈小細沉緊名曰臟結



舌上白胎滑者難治

原文

臟結一證最難辨識復設問荅借結胸以詳其脉證而明外邪熾盛者為難治結胸者陽邪結於陽也臟結者陰邪結於陰也然胸位高臟位卑其脉之寸浮關沉兩俱無異乃臟結之關脉更加小細緊者以關脉居上下二焦之界外邪繇此下結積氣繇此上干實往來之要衝所以病在下而脉反困於中也此證全以外受之邪定輕重若舌上有白胎滑則所感深

欽定四庫全書

尚論篇

重其互結之勢方熾單表單裏及兩解表裏之法俱不可用所以難治然溫中散邪俾陰氣漸下而內消客邪漸上而外散兩相開解則良工之為其所難乎傷寒下早亦成結胸之證四法

一法辨大結胸用大陷胸湯

一法辨小結胸用小陷胸湯

一法辨熱結在裏與結胸異

一法辨邪熱在表心下支結單治其表



太陽結胸證有少陽

附本篇第三十一條後

三十八傷寒六七日結胸熱實脈沉緊心下痛按之石

鞭者大陷胸湯主之

原文

傷寒誤下雖成痞亦時有結胸之候痞者十之八九

結胸者十之一二也故次傷寒結胸於痞證之後

此條熱實二字形容結胸之狀甚明見邪熱填實於

胸間不散漫也上條言寸脈浮關脈沉此言脈沉緊

更明蓋緊脈有浮沉之別浮緊主傷寒無汗沉緊主

欽定四庫全書

尚論篇

傷寒結胸與中風之陽邪結胸迥殊此所以不言浮

也精矣精矣

三十九小結胸病正在心下按之則痛脈浮滑者小陷

胸湯主之

原文

小結胸病正在心下則不似大結胸之高在心上也

按之則痛比手不可近則較輕也而脈之浮又淺於

沉滑又緩於緊可見其人外邪陷入原微但痰飲素

盛挾熱邪而內結所以脈見浮滑也黃連半夏括萎



實藥味雖平而泄熱散結亦是突圍而入所以名爲
小陷胸湯也

四十傷寒十餘日熱結在裏復往來寒熱者與大柴胡
湯傷結胸無大熱者此爲水結在胸脇也但頭微汗出
者大陷胸湯主之

原文

治結胸之證取用陷胸之法者以外邪挾內飲搏結
胸間未全入於裏也若十餘日熱結在裏則是無形
之邪熱蘊結必不定在胸上加以往來寒熱仍兼半

欽定四庫全書

尚論篇

表當用大柴胡湯以兩解表裏之熱邪於陷胸之義
無取矣無大熱與上文熱實互意內陷之邪但結胸
間而表裏之熱反不熾盛是爲水飲結在胸脇其人
頭有微汗乃邪結在高而陽氣不能下達之明徵此
則主用大陷胸湯允爲的對也仲景辨證明徹若此
後人反謂結胸之外復有水結胸一證又謂下文支
結乃支飲結聚亦另是一證可笑極矣

四十一傷寒六七日發熱微惡寒肢節煩疼微嘔心下



支結外證未去者柴胡桂枝湯主之

原文

妙哉仲景之文此一條又足緯上三條而明其意心
下支結者邪結於心下之偏旁不正中也比小結胸
之正在心下又較輕矣傷寒至六七日宜經傳已遍
乃發熱微惡寒肢節煩疼微嘔其邪尚在三陽之界
未入於裏雖心下支結而外證未除即不可用大陷
胸湯以大陷胸湯主裏而不主表也亦不可用小陷
胸湯以小陷胸湯主飲而不主表也夫支結之邪其
結乃支飲結於心下夢語喃喃吾不識支飲爲何物
也

辨下後胸滿煩驚身重困篤一法

四十二傷寒八九日下之胸滿煩驚小便不利譫語一
身盡重不可轉側者柴胡加龍骨牡蠣湯主之

原文

此伏飲素積爲變之最鉅者蓋積飲之人津液素結

欽定四庫全書

尚論篇



原不足以充灌週身及遇外感一切汗吐下定法漫
難輕試其誤下之變更有進於結胸者似此一證八
九日過經乃下之可謂慎矣孰知外邪未盡乘虛而
陷積飲挾之填滿胸中胸中既滿則膈中之氣不能
四布而使道絕使道絕則君主孤危所以心驚而神
亂也煩與譫語本屬胃此則兼心小便不利本屬津
液內竭此亦兼小腸火燔一身盡重不可轉側者又
神明內亂治節不行百骸無主之明徵也夫邪方在

欽定四庫全書

尚論篇

表裏其患已及神明於此而補天浴日寧復尋常表
裏所辨故用人參茯苓之補以益心虛丹鉛之重以
鎮心驚龍骨牡蠣之澁以爲載神之舟楫一方而批
卻導竅全收安內攘外之功後人不察謂是總三陽
而和之之法豈其然哉

按傷寒雖云傳足不傳手其實原無界限此證手少
陰心主爲邪所逼神明內亂因致譫語無倫較他症
譫語之屬胃實者相去懸絕若復以治足經之法治



之必無幸矣方中藥止九味用入心藥五種不以為
復且用非常藥三種不以為猛蓋都城震動勢必悉
力入援非孤注可圖僥倖也至於痰飲搏膈最為剝
床者但用半夏一味表邪內襲首發難端者但從太
少之例用桂枝柴胡二味陽邪入陰最宜急驅者但
用大黃一味是則治傷寒喫緊之處咸落第二義止
從治心諸藥之後一案共結其局此等手眼豈凡近
可識耶

欽定四庫全書

尚論篇

病久脉代結心動悸宜補胃生津兼散邪一法

四十三傷寒脉結代心動悸者炙甘草湯主之一名復
藥湯脉按之來緩而時一止復來者名曰結又脉來動
而中止更來小數中有還者反動名曰結陰也脉來動
而中止不能自還因而復動名曰代陰也得此脉者必
難治

原文

傷寒病而至脉結代心動悸真陰已亡微邪搏聚者
欲散不散故立炙甘草湯補胃生津潤燥以復其脉



少加桂枝以和營衛少加清酒以助藥力內充胃氣
外達肌表不驅邪而邪自無可容矣

後段本為結代二脉下註脚後人不解疑為闕文但
以虛多實少混說殊不知脉者氣血之先仲景於津
液內亡之脉名之為結陰代陰又名無陽原有至理
何得懵然不識聊為四言俚句以明其義胃藏津液
水穀之海內充臟腑外灌形骸津多脉盛津少脉衰
津結病至津竭禍來脉見微弱宜先建中汗則津越

欽定四庫全書

尚論篇

下則津空津耗脉和不可妄攻小便漸減大便自通
陽明內實急下救焚少緩須臾津液無存陽明似實
少用調承驅熱存津此法若神腎中真陽陰精所栽
胃中真陽津液所胎津枯精盛冽泉可溉陰精衰薄
瓶罄壘哀何謂結陰無陽脉闕何謂代陰無陽脉奪
經揭無陽津液所恬較彼亡陽天地懸閭
誤下下利不止身疼痛宜先救裏後救表一法

四十四傷寒醫下之續得下利清穀不止身疼痛者急



當救裏身體疼痛清便自調者急當救表救裏宜四逆湯救表宜桂枝湯

下利清穀者脾中之陽氣微而飲食不能腐化也身體疼痛者在裏之陰邪盛而筋脉為其阻滯也陽微陰盛凶危立至當急救其在裏之微陽俾利與痛而俱止救後小便清大便調則在裏之陽已復而身痛不止明是表邪未盡營衛不和所致又當急救其表俾外邪仍從外解而表裏之辨始為明且盡耳救裏

欽定四庫全書

尚論篇

與攻裏天淵若攻裏必須先表後裏必無倒行逆施之法惟在裏之陰寒極盛恐陽氣暴脫不得不急救其裏俟裏症少定仍救其表初不敢以一時之權宜更一定之正法也厥陰篇下利腹脹身體疼痛者先溫其裏乃攻其表曰先溫曰乃攻形容不得已之次第足互此意

辨誤下引邪內入用梔子湯取吐三法

一法下後煩滿不安用梔子厚朴湯



一法誤用丸藥大下身熱微煩用梔子乾薑湯

一法大下後身熱心中結痛用梔子豉湯

四十五傷寒下後心煩腹滿卧起不安者梔子厚朴湯

主之

原文

滿而不煩即裏症已具之實滿煩而不滿即表症未

罷之虛煩合而有之且卧起不安明是邪湊胸表腹

裏之間無可奈何之象故用梔子以快湧其邪而合

厚朴枳實以泄腹中之滿亦表裏兩解之法也

欽定四庫全書

尚論篇

四十六傷寒醫以丸藥大下之身熱不去微煩者梔子

乾薑湯主之

原文

丸藥大下徒傷其中而不能蕩滌其邪故梔子合乾

薑用之亦溫中散邪之法也

四十七傷寒五六日大下之後身熱不去心中結痛者

未欲解也梔子豉湯主之發汗若下之而煩熱胸中窒

者梔子豉湯主之發汗吐下後虛煩不得眠若劇者必

反覆顛倒心中懊懣者梔子豉湯主之若少氣者梔子



甘草豉湯主之若嘔者梔子生薑豉湯主之凡用梔子湯病人舊微瀉不可與服之

原文

香豉主寒熱惡毒煩燥滿悶下後身熱不去心中結痛則表邪昭著與前條之微煩不同故以梔子合香豉解散餘邪又主表而不主裏之法也然此梔豉一法諸凡汗下後症顯實煩虛煩之不同要皆可用以其胸中窒塞即名實煩窒比心中結痛則較輕也以其身外熱除心中不窒止是虛熱內壅即名虛煩虛

欽定四庫全書

尚論篇

煩不得眠亦即卧起不安之互詞反覆顛倒心中懊懣熱邪逼處無法可除故用梔豉湯以湧其餘熱乃因汗吐下後胸中陽氣不足最虛之處便是容邪之處正宜因其高而越之耳若慮津液內竭正氣暴虛餘邪不盡則仲景原有炙甘草湯一法寧敢妄湧以犯虛虛之戒耶執一而妄註祇令作者之意盡失可惱可惱

舊微瀉則大腑易動服此湯不能上湧反為下泄矣



緣內經有先泄而後生他病者治其本必先調之後
乃治其他病故此示戒

辨下後復發汗之脉症及晝夜靜躁二法

四十八下之後復發汗必振寒脉微細所以然者以內
外俱虛故也

原文

治傷寒有先汗後下之次第原不得已之法設下之
後外邪不盡復不得已而發其汗其人身必振寒脉
必微細邪雖去而內外俱虛所傷滋大矣良工於汗

欽定四庫全書

尚論篇

下之際已不可無集木臨谷之懼况以誤治致虛更
可再誤而犯虛虛之戒乎註以振寒屬誤汗脉微細
屬誤下且牽入亡陽亡陰蔓語殊失仲景叮嚀之意
四十九下之後復發汗晝日煩躁不得眠夜而安靜不
嘔不渴無表症脉沉微身無大熱者乾薑附子湯主之

原文

上條但言振寒及微細之脉未定所主之病以虛症
不一也然振寒脉微細陽虛之故已露一斑設晝日



煩燥不得眠其為虛陽擾亂可知矣其人夜反安靜
不嘔不渴則虛陽擾亂不兼外邪可知矣乃復以脉
沉微身無大熱重加辨別者仲景意中恐新邪乘虛
暗襲耳外無邪襲則煩燥為亡陽之候而乾薑附子
在所必用矣即此而推其人日中安靜夜多煩燥則
陽不病而陰病可知矣然陰病乃傷寒後之本症自
有陽邪入陰及陰氣內虧津液未復之條故不復互
言之也

欽定四庫全書

尚論篇

辨吐下後復汗身為振搖動惕久成痿廢二法

一法胸高頭眩脈沉緊加悞汗動經宜亟通津液

一法飲搏胸脇經脈動惕久成痿廢

五十傷寒若吐若下後心下逆滿氣上衝胸起則頭眩

脉沉緊發汗則動經身為振振搖者茯苓桂枝白朮甘

草湯主之

原文

心下逆滿氣上衝胸寒邪搏飲塞湧於膈所以起則

頭眩脉見沉緊明是飲中留結外邪若但發汗以強



解其外外雖解而津液內竭反足傷動經脈有身為
振搖之患矣蓋人身經脈賴津液以滋養吐下而津
液一傷更發其汗津液再傷坐令經脈失養身為振
搖貽害深矣所以遇此等症必一方之中滌飲與散
邪並施乃克有濟太陽第三篇中用小青龍湯全是
此意但彼症風寒兩受不得不重在表此症外邪已
散止存飲中之邪故以桂枝加入制飲藥內俾飲中
之邪盡散津液得以四布而滋養其經脈千百來年

欽定四庫全書

尚論篇

孰解其批卻導竅之微旨乎

五十一傷寒吐下後發汗虛煩脈甚微八九日心下痞

硬脇下痛氣上衝咽喉眩胃經脈動惕者久而成痿

原文

此即上條之症而明其增重者必致廢也曰虛煩曰
脈甚微則津液內亡求上條之脈沉緊為不可得矣
曰心下痞硬曰脇下痛較上條之心下逆滿更甚矣
曰氣上衝咽喉較上條之衝胸更高矣外症痰飲搏
結有加而脈反甚微不與病情相協為日既久則四



屬失其滋養此後非不有飲食漸生之津液然久不
共經脉同行其旁滲他溢與飲同事可知其不能復
榮經脉可知所以竟成痿也

按汗下吐三法差悞陰陽並竭變症蠱起如心悸頭
眩身暈動面色青黃四肢難以屈伸等症本篇言之
不一皆是教人對症急治不可因循以貽禍患如此
一症心下痞硬太陽之邪挾飲上逆也脇下痛少陽
之邪挾飲上逆也逆而不已上衝咽喉逆而不已過

欽定四庫全書

尚論篇

頸項而上衝頭目因而眩胃有加則不但身為振搖
其頸項間且陽虛而陰湊之矣陰氣劑頸反不得還
乃至上入高巔則頭愈重而益振搖矣夫人身之筋
脉全賴元氣與津液為充養元氣以動而漸消津液
以結而不布上盛下虛兩足必先痿廢此仲景茯苓
桂枝白朮甘草湯於心下逆滿氣上冲胸之日早已
用力乎

辨傷寒熱瘵小便反利為蓄血用抵當丸一法



五十二傷寒有熱少腹滿應小便不利今反利者為有血也當下之不可餘藥宜抵當丸

原文

傷寒蓄血較中風蓄血更為凝滯故變上篇之抵當湯為丸煮而連滓服之與結胸項強似柔痙用大陷胸丸同意蓋湯者蕩也陽邪入陰一蕩滌之即散丸者緩也陰邪入陰恐蕩滌之而不盡故緩而攻之所以求功於必勝也其曰不可餘藥者即本湯不變為丸不可得矣

欽定四庫全書

尚論篇

辨傷寒風濕相搏身體煩痛脉症二法

五十三傷寒八九日風濕相搏身體煩疼不能自轉側不嘔不渴脉浮虛而澁者與桂枝附子湯主之若其人大便硬小便自利者去桂枝加白朮湯主之

原文

風木濕土雖天運六氣中之二氣然而濕土實地之氣也經云地氣之中人也下先受之其與風相搏結止是流入關節身疼極重而無頭疼及嘔渴等症故雖浸淫於週身軀殼而難犯高巔臟腑之界耳不嘔



者上無表邪也不渴者內非熱熾也加以脉浮虛而
澁則為風濕搏於軀殼無疑故用桂枝附子疾馳經
絡水道以迅掃而分竭之也

五十四風濕相搏骨節煩疼掣痛不得屈伸近之則痛
劇汗出短氣小便不利惡風不欲去衣或身微腫者甘

草附子湯主之

原文

此條復互上條之意而辨其症之較重者痛不可近
汗出短氣惡風不欲去衣小便不利或身微腫正相

欽定四庫全書

尚論篇

搏之最劇處故於前方加白朮以理脾而下滲其濕
減薑棗之和中外泄其風要皆藉附子之大力者
負之而走耳

辨傷寒發黃有寒濕相搏四法

五十五傷寒發汗已身目為黃所以然者以寒濕在裏
不解故也以為不可下也於寒濕中求之

原文

傷寒發汗已熱邪解矣何繇反蒸身目為黃所以然
者寒濕搏聚適在軀殼之裏故爾發黃也裏者在內



之通稱非謂寒濕深入在裏蓋身目正屬軀殼與藏府無關也於寒濕中求之即下文三法也

五十六傷寒瘵熱在裏身必發黃麻黃連翹赤小豆湯

主之

原文

傷寒之邪得濕而不行所以熱瘵身中而發黃故用外解之法設泥裏字豈有邪在裏而反治其表之理哉

五十七傷寒七八日身黃如橘子色小便不利腹微滿

欽定四庫全書

尚論篇

者茵陳蒿湯主之

黃色鮮明其為三陽之熱邪無疑小便不利腹微滿乃濕家之本症不得因此指為傷寒之裏症也方中用大黃者取佐茵陳梔子建驅濕除熱之功以利小便非用下也

五十八傷寒身黃發熱者梔子蘘皮湯主之

原文

熱已發出於外自與內瘵不同正當隨熱勢清解其黃俾不留於肌表間也前條熱瘵故用麻黃此條發



熱反不用麻黃者蓋寒濕之證難於得熱熱則其勢
外出而不內入矣所謂於寒濕中求之不盡泥傷寒
定法此非一徵歟

用三法以驅傷寒發黃於寒濕中求之能事畢矣設
不如此妄行攻下其邪乘虛陷入陽明中土日與水
穀相蒸身目之黃有加無已漸致沉錮不反者多矣
此仲景所為叮嚀不可下之意乎

同一濕也與風相搏則為掣痛與寒相結則發黃以
欽定四庫全書
尚論篇

俱太陽表邪故戒不可下叔和不察將寒濕編入陽
明之末未免與不可下之旨相悖今悉歸太陽求不
違先聖矩矱云

太陽經下篇

凡風寒兩傷營衛之證列於此篇
法二十四條

按上篇太陽中風廼衛病而榮不病之證中篇太陽
傷寒廼榮病而衛不病之證然天氣之風寒每相因
人身之榮衛非兩截病則俱病者恒多迨俱病則邪
勢孔熾其人必增煩燥非發汗不解故仲景取用青



龍之法乃內經陽之汗以天地之雨名之之義也但青龍為神物最難駕馭必審其人無少陰脉證乃可用之以少陰亦主煩燥故也因是更立真武一湯以救青龍之誤投白虎一湯以匡青龍之不逮神方畢用所謂神乎其神者矣有志精義入神之學者請自茲篇證入

用大青龍湯詳辨脉證大綱二法

一太陽中風脉浮緊發熱惡寒身疼痛不汗出而煩燥

欽定四庫全書

尚論篇

者大青龍湯主之若脉微弱汗出惡風者不可服服之則厥逆筋惕肉瞤此為逆也以真武湯救之

原文

天地鬱蒸得雨則和人身煩躁得汗則解大青龍湯

證為太陽無汗而設與麻黃湯證何異因有煩燥一

證兼見則非此法不解蓋風為煩寒為燥故用之發

汗以解其煩燥也究竟本方原於無汗者取微似汗

若有汗者之煩燥全非鬱蒸之比其不藉汗解甚明

加以惡風脉微弱則是少陰亡陽之證若脉浮弱汗



出惡風而不煩燥即是太陽中風之證皆於此湯不相涉也誤服此湯寧不致厥逆惕澗而速其陽之亡耶仲景不能必用法者盡如其法更立真武一湯以救其誤學者能識其鄭重之意即百用不至一誤矣特為剖析疑義相與明之

按解肌兼發汗而取義於青龍者龍升而雲興雲興而雨降鬱熱頓除煩燥乃解匪龍之為靈何以得此乎觀仲景製方之意本是桂枝麻黃二湯合用但因

欽定四庫全書

尚論篇

芍藥酸收為興龍致雨所不宜故易以石膏之辛甘大寒辛以散風甘以散寒寒以勝熱一藥而三善具備且能助青龍升騰之勢所以為至當至神之法也然而去芍藥之酸收增石膏之辛散外攻之力猛而難制在寒多風少及風寒兩停之證則用當而通神其有風無寒之證及微弱之脉若不知變而槩用之有厥逆惕澗而亡陽耳此疏庸之輩所為望而畏之乎詎知仲景於風多寒少之證而見微弱之脉有用



欽定四庫全書

尚論篇

桂枝二越婢一之法桂枝全方不去芍藥取用其二
全是不欲發汗之意復改麻黃一湯為越婢一者略
用麻黃石膏二物示微發於不發之中耳夫婢女子
之卑者也女子固以順為正况於婢則惟所指使更
無專擅矣以大青龍之升騰變化不可駕馭之物約
略用之乃至性同奴婢之卑柔此仲景通天手眼也
只一方中忽焉去芍藥為大青龍而升天興雲雨忽
焉存芍藥為小青龍而蟠泥潤江海忽焉用桂枝二
越婢一而細雨濕泥沙精義入神之道比仙經較著
矣後人不窺作者之藩安望其能用之也哉
再按誤服大青龍湯厥逆筋惕肉瞤者既有亡陽之
逆矣亡陽即當用四逆湯以回陽乃置而不用更推
重真武一湯以救之者其義何居蓋真武乃北方司
水之神龍惟藉水可能變化而水者真武之所司也
設真武不與之以水青龍之不能奮然升天可知矣
故方中用茯苓白朮芍藥附子行水收陰醒脾崇土



欽定四庫全書

尚論篇

之功多於回陽名之曰真武湯乃收拾分馳離絕之
陰陽互鎮於少陰北方之位其所收拾者全在收拾
其水使龍潛而不能見也設有一毫水氣上逆龍即
得遂其升騰變化縱獨用附子乾薑以回陽其如魄
汗不止何哉厥後晉旌陽祖師以仙術斬蛟捕至蛟
龍遁跡之所戒其家勿蓄勺水乃至從硯水中逸去
可見水怪原有尺水丈波之能向非真武坐鎮北方
天壤間久爲龍蛇之窟矣即此推之人身陽根於陰
其亡陽之證乃少陰腎中之真陽飛越耳真陽飛越
亟須鎮攝歸根陽既歸根陰必翕然從之陰從則水
不逆矣陰從則陽不孤矣豈更能飛越乎故舍天人
一致之理以譚醫者非其至也 後賢用附子為
末以止陰燥名曰霹靂散藥雖善而名則可笑夫陰
燥正厥逆暈惕之候而霹靂又青龍行雨之符以是
名方其違聖悖理可勝道哉

二傷寒脉浮緩身不疼但重乍有輕時無少陰證者大



青龍湯發之

原文

前條太陽中風四字括上篇而言此條傷寒二字括中篇而言風寒之脉證錯見則桂枝湯與麻黃湯為不可用不待言矣故二條反覆互明大青龍湯允為風寒兩兼的對之藥也無少陰證成註謂不久厥吐利無少陰裏證夢語喃喃誤人最大仲景來文但重乍有輕時六字蚤已挈明言但身重而無少陰之欲寐其為寒因可審况乍有輕時不似少陰之晝夜俱重又兼風因可審所以敢恣行無忌力驅其在表之風寒若脉微弱身重欲寐則內顧少陰且不遑矣敢發之乎

欽定四庫全書

尚論篇

細玩二條文意傷風脉本浮緩反見浮緊傷寒脉本浮緊反見浮緩是為傷風見寒傷寒見風兩無疑矣既無可疑又當辨無少陰證相雜則用青龍萬舉萬當矣故脉見微弱即不可用大青龍湯以少陰病脉必微細也方註泥弱字牽入中風之脉陽浮陰弱為



解大失仲景叮嚀垂戒之意不思中風之脉以及誤汗等證太陽上篇已悉此處但歸重分別少陰以太陽膀胱經與少陰腎經合為表裏膀胱邪勝腎切震鄰其左陰精素虛之人表邪不俟傳經蚤從膀胱之府襲入腎藏者有之况兩感夾陰等證臨病尤當細察設少陰不虧表邪安能飛渡而見身重欲寐等證耶故有少陰證者不得已而行表散自有溫經散邪兩相縮炤之法豈可徑用青龍之猛立剷孤陽之根

欽定四庫全書

尚論篇

乎仲景豎此一義用法之妙已竭盡無餘後人顛倒無傳妄行註釋致令察脉辨證之際懵然不識要妙祇覺仲景之堂無階可升其治虛勞發熱骨蒸多汗每輕用升柴恣行表散遵依東垣升陽散火迺至百不救一今與英賢商確仲景法豈非民生之一幸歟青龍項中脉見浮緊日久致衄用麻黃湯次第三法三太陽病脉浮緊無汗發熱身疼痛八九日不解表證仍在此當發其汗服藥已微除其人發煩熱目瞑劇者



必衄衄乃解所以然者陽氣重故也麻黃湯主之

原文

此風多寒少之證服藥已微除則藥不勝病可知發

煩者熱蒸而鬱煩也目瞑者熱轉榮血肝氣不治也

劇則熱甚於經必迫血妄行而為衄衄則熱隨血散

而解也陽氣重者風屬陽而入衛氣為寒所持故重

也所以雖得衄解仍主麻黃湯以發其未盡之沉滯

而大變乎中風之例也

四太陽病脉浮緊發熱身無汗自衄者愈

原文

欽定四庫全書

尚論篇

此即前條風多寒少之證但無身疼痛則寒證較輕

又無發煩目瞑則陽氣亦不重自衄即愈比前衄乃

解亦易安所以既衄則不更主麻黃湯也

五傷寒脉浮緊不發汗因致衄者麻黃湯主之

原文

此寒多風少之證也寒多不發汗所以致衄既衄則

風邪得解所以惟用麻黃湯以發其未散之寒而但

從傷寒之例也

青龍項中狀如瘧表裏虛禁汗吐下用各半湯一法



六太陽病得之八九日如瘧狀發熱惡寒熱多寒少其人不嘔清便欲自可一日二三度發脉微緩者為欲愈也脉微而惡寒者此陰陽俱虛不可更發汗更下更吐也面色反有熱色者未欲解也以其不能得小汗出身必癢宜桂枝麻黃各半湯

原文

此亦風多寒少之證以其風雖外薄為寒所持而不能散所以面顯怫鬱之熱色宜總風寒而兩解之也青龍項中脉微弱為無陽用桂枝二越婢一湯一法

欽定四庫全書

尚論篇

七太陽病發熱惡寒熱多寒少脉微弱者此無陽也不可更汗宜桂枝二越婢一湯

原文

此亦風多寒少之證無陽二字仲景言之不一後人不解皆置為闕疑不知乃亡津液之通稱也故以不可更汗為戒然非汗則風寒終不解惟取桂枝之二以治風越婢之一以治寒乃為合法越婢者石膏之辛涼也胃得之則熱化津生以此兼解其寒柔緩之性比女婢猶為過之可用之無恐矣



青龍項中汗出不解用桂枝二麻黃一湯一法

八服桂枝湯大汗出脉洪大者與桂枝湯如前法若形

如瘧日再發者汗出必解宜桂枝二麻黃一湯

原文

此亦風多寒少之證服桂枝湯治風而遺其寒汗反

大出脉反洪大似乎風邪再襲故重以桂枝湯探之

若果風邪之故立解矣若形如瘧日再發則邪本欲

散又且淺而易散其所以不散者終為微寒所持故

略兼治寒而汗出必解也

欽定四庫全書

尚論篇

青龍項中辨表裏用桂枝湯單解風邪一法

九傷寒不大便六七日頭痛有熱者與承氣湯其小便

清者知不在裏仍在表也當須發汗若頭痛者必衄宜

桂枝湯

原文

六七日不大便明係裏熱况有熱以證之更可無疑

故雖頭痛可用承氣下之若小便清者邪未入裏即

不可下仍當發汗以散表邪然頭疼有熱多是風邪

上壅勢必致衄若兼寒邪則必如第二類之身疼痛



目瞑何以但頭痛而無身目之證耶故惟用桂枝湯以解風邪與用麻黃湯之法各別也

青龍項中風寒挾飲微結桂枝合五苓加減一法

十服桂枝湯或下之仍頭項強痛翕翕發熱無汗心下

滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯主之

原文

服桂枝湯治風而遺其寒所以不解而證變設更下之則邪勢乘虛入裏益誤矣在表之風寒未除而在

欽定四庫全書

尚論篇

裏之水飲上逆故變五苓兩解表裏之法而用茯苓

白朮為主治去桂枝者以已誤不可復用也然桂枝

雖不可用其部下諸屬皆所必需倘併不用芍藥以

收陰甘草薑棗以益虛而和脾胃其何以定誤汗誤

下之變耶故更一主將而一軍用命甚矣仲景立方

之神也

青龍項中火迫亡陽用桂枝湯加減救逆一法

十一傷寒脉浮醫以火迫劫之亡陽必驚狂起卧不安



者桂枝去芍藥加蜀漆龍骨牡蠣救逆湯主之

原文

此條文義甚明後人不識作者之意雖有良法而不能
用茲特闡之篇首誤服大青龍湯厥逆筋惕肉瞤
而亡陽者乃汗多所致故用真武湯救之此以火迫
劫而亡陽者乃方寸元陽之神被火迫劫而飛騰散
亂故驚狂起卧不安有如此者少緩須臾駟馬莫追
神丹莫挽矣故用此湯救之桂枝湯中除去芍藥人
皆不知其故或謂惡其酸收非也夫神散正欲其收

欽定四庫全書

尚論篇

何為見惡耶設不宜於芍藥之酸又何宜於龍骨牡
蠣之瀋耶學者於此等處當猛下一參透此一關勝
讀方書千卷蓋陽神散亂當求之於陽桂枝湯陽藥
也然必去芍藥之陰重始得疾趨以達於陽位既達
陽位矣其神之驚狂者漫難安定更加蜀漆為之主
統則神可賴之以攸寧矣緣蜀漆之性最急丹溪謂
其能飛補是也更加龍骨牡蠣有形之骨屬為之舟
楫以載神而反其宅亦於重以鎮怯瀋以固脫之外



行其妙用如是而後天君復辟聿追晉重耳越勾踐
返國之良圖矣仲景製方豈易識哉

青龍項中火逆煩燥用桂枝甘草龍骨牡蠣湯一法

十二火逆下之因燒鍼煩燥者桂枝甘草龍骨牡蠣湯

主之 原文

此證誤而又誤雖無驚狂等變然煩燥則外邪未盡
之候亦真陽欲亡之機故但用桂枝以解其外龍骨
牡蠣以安其內不用蜀漆者以元神未至飛越無取

欽定四庫全書

尚論篇

急追以滋擾也

青龍項中誤用桂枝治風遺寒治表遺裏救變一法

十三傷寒脉浮自汗出小便數心煩微惡寒脚攣急反

與桂枝湯欲攻其表此誤也得之便厥咽中乾煩燥吐

逆者作甘草乾薑湯與之以復其陽若厥愈足溫者更

作芍藥甘草湯與之其脚即伸若胃氣不和讞語者少

與調胃承氣湯若重發汗復加燒鍼者四逆湯主之 原文

此段辨證用法最精最詳從前不詳其解今特明之



脉浮自汗固是在表之風邪而小便數心煩則邪又在裏加以微惡寒則在裏為寒邪更加脚攣急則寒邪頗重矣迺用桂枝獨治其表則陽愈虛陰愈無制故得之便厥也桂枝且誤麻黃更可知矣大青龍更可知矣陰寒內凝總無攻表之理也甘草乾薑湯復其陽者即所以散其寒也厥愈足溫不但不必治寒且慮前之辛熱有傷其陰而足攣轉錮故隨用芍藥甘草以和陰而伸其脚設胃氣不和而譫語則胃中

欽定四庫全書

尚論篇

津液亦為辛熱所耗故少與調胃承氣湯以和胃而止其譫多與則為下而非和矣若不知此證之不可汗而重發其汗復加燒鍼則陽之虛者必造於亡陰之無制者必至犯上無等此則用四逆湯以回其陽尚恐不勝况可兼陰為治乎

問曰證象陽旦按法治之而增劇厥逆咽中乾兩脛拘急而譫語師言夜半手足當溫兩脚當伸後如師言何以知此答曰寸口脉浮而大浮則為風大則為虛風則



生微熱虛則兩脛攣病證象桂枝因加附子參其間增
桂令汗出附子溫經亡陽故也厥逆咽中乾煩燥陽明
內結譫語煩亂更飲甘草乾薑湯夜半陽氣還兩足當
熱脛尚微拘急重與芍藥甘草湯爾乃脛伸以承氣湯
微澹則止其譫語故知病可愈

原文

附答門人問辭求正四方道契 門人問曰證象陽
旦成註謂是桂枝之別名方註謂陽以風言旦曉也
似中風分曉以不啻中風故設難詳申其義一主藥

欽定四庫全書

尚論篇

一主證二家未知孰是答曰主藥則既名桂枝云何
別名陽旦是必一百一十三方方皆有別名然後
可主證則既似中風復云不啻中風果為何證且訓
旦為曉尤為牽強不通二家於此等大關係處尚且
昏昏後學安得不面牆耶夫仲景之圓機活法妙在
陽旦陰旦二湯陽旦者天日晴煖以及春夏溫熱之
稱也陰旦者風雨晦冥以及秋冬涼寒之稱也只一
桂枝湯遇時令溫熱則加黃芩名陽旦湯遇時令涼



<p>寒則加桂名陰旦湯後世失傳紛紛謂桂枝不宜於 春夏者皆繇不識此義耳即如此證既象陽旦又云 按法用之即是按用桂枝加黃芩之法也所以病人 得之便厥明明誤在黃芩助其陰寒若單服桂枝湯 何至是耶故仲景即行陰旦之法以救其失觀增桂 令汗出一語豈不昭昭耶陰旦不足更加附子溫經 即咽中乾陽明內結讖語煩亂渾不為意且重飲甘 草乾薑湯以俟夜半陽回足熱後果如其言豈非先 有所試乎惟黃芩入口而便厥未幾即以桂附乾薑 尾其後固知其厥必不久所以可斷云夜半手足當 溫况咽乾讖語熱證相錯其非重陰沍寒可知故纔 得足溫即便以和陰為務何其審哉今與二三同調 抵掌譚仲景當年治病機宜愧無旨酒滿浮大白耳 青龍項中汗下後煩燥將欲亡陽宜補虛回陽一法 十四發汗若下之病仍不解煩燥者茯苓四逆湯主之</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	<p>原文</p>
--	-----------------------	-----------



煩燥本大青龍湯證然脉弱汗出惡風者誤服之則厥逆筋惕肉瞤首條已諄諄致戒矣此條復申其辨見汗下不解轉增煩燥則真陽有欲亡之機而風寒之邪在所不計當用茯苓人參乾薑附子溫補兼行以安和其欲越之陽俾虛熱自退煩燥自止乃為合法若因煩燥更加散邪則立斃矣夫不汗出之煩燥與發汗後之煩燥毫釐千里不汗出之煩燥不辨脉而誤投大青龍尚有亡陽之變是則發汗後之煩燥即不誤在藥已誤在汗矣此仲景所為見微知著倣真武之例更加人參之補以嘿杜其危哉下後煩燥較未下之煩燥亦殊	青龍項中風寒兼見寒熱兩壅宜分解陰陽一法	十五傷寒胸中有熱胃中有邪氣腹中痛欲嘔吐者黃連湯主之	原文	胸中有熱風邪在上也胃中有邪氣寒邪在中也腹中痛陽邪欲下而不得下也欲嘔吐陰邪欲上而不
--	---------------------	---------------------------	----	--

欽定四庫全書

尚論篇



得上也此所以知其熱邪中上寒邪中下陰陽各不	相入失其升降之恒故用黃連湯以分理陰陽而和	解之也嘗因此法而推及臟結之證舌上有胎者又	為寒反在上熱反在下陰陽悖逆既成危候仲景但	戒以不可攻未言治法然非先之以和解將立視其	死乎學者請於黃連湯着眼	青龍項中辨脉證之縱橫而刺其經穴二法	十六傷寒腹滿譫語寸口脉浮而緊此肝乘脾也名曰	欽定四庫全書	縱刺期門	肝木乘脾土名曰縱其證腹滿譫語其脉寸口浮而	緊寸口即氣口脾胃脉之所主也浮而且緊即弦脉	也肝木過盛所以脾胃之土受制也	十七傷寒發熱嗇嗇惡寒大渴欲飲水其腹必滿自汗	出小便利其病欲解此肝乘肺也名曰橫刺期門	肝脉乘肺金名曰橫發熱嗇嗇惡寒者太陽之本證	也大渴飲水者木盛則熱熾而求水以潤之也木得
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-------------	-------------------	-----------------------	--------	------	----------------------	----------------------	----------------	-----------------------	---------------------	----------------------	----------------------



水助其勢益橫反侮所不勝而上乘乎肺水勢泛溢其腹必滿然肺金素無他病者必能暗為運布或自汗而水得外滲或小便利而水得下行其病欲解也亦繇但腹滿而不譟語故易解耳

直貫上下曰縱眠亘兩旁曰橫木本尅土而乘乎土其事直故為縱木受制於金而反乘金其事不直故曰橫直則難愈不直則易安理之常也然縱橫之證不同而同刺期門穴者以賊土侮金皆繇木盛腹滿

欽定四庫全書

尚論篇

譟語證涉危疑故亟以瀉木為主治也

用小青龍湯外散風寒內滌水飲二法

十八傷寒表不解心下有水氣乾嘔發熱而咳或渴或利或噎或小便不利少腹滿或喘者小青龍湯主之

原文

風寒不解心下有水氣水即飲也水寒相搏必傷其肺或為多證者人身所積之飲或上或下或中或熱或冷各不相同而肺同為總司但有一二證見即水逆之應也於散風寒滌水飲藥中加五味子之酸以



收肺氣之逆乾薑之辛以瀉肺氣之滿名曰小青龍湯蓋取其翻波逐浪以歸江海不欲其行雲升天而為淫雨之意也後人謂小青龍湯為發汗之輕劑毋乃昧其旨乎

十九傷寒心下有水氣咳而微喘發熱不渴服湯已渴者此寒去欲解也小青龍湯主之

原文

風寒挾水飲上逆津液不下行故不渴渴則可知津液不逆為寒去欲解之徵也寒去欲解仍用小青龍

欽定四庫全書

尚論篇

湯與上篇脉見單浮用桂枝湯中篇脉見單浮用麻黃湯同意大率以輕劑助其欲解之勢耳按桂枝麻黃湯無大小而青龍湯有大小者以桂枝麻黃之變法多大青龍之變法不過於麻桂二湯內施其化裁或增或去或饒或減其中神化莫可端倪又立小青龍一法散邪之功兼乎滌飲取義山澤小龍養成頭角乘雷雨而翻江攪海直奔龍門之意用以代大青龍而擅江河行水之力立法誠大備也因經叔和之



編次漫無統紀昌於分篇之際特以大青龍為綱於
中桂麻諸法悉統於青龍項下擬為龍背龍腰龍腹
然後以小青龍尾之或飛或潛可弭可伏用大用小
曲暢無遺居然仲景通天手眼馭龍心法矣更復顧
名思義清其血脉於青龍尾後方綴白虎為之對待
俾觀者知神用無方爽然有會表章之餘聊資啟發
云

或問青龍自為一隊即白虎且剔出另峙其後然則

欽定四庫全書

尚論篇

脉證之縱橫何與青龍事耶答曰此等奧義惟作者
知之傷寒多有忽然自汗突爾亡陽之候雖不用青
龍之藥蚤已犯青龍之逆者矣况腹滿則陰盛可知
讖語則陽虛可慮仲景特挈縱橫以名之者豈無說
耶蓋屈蠖者龍之所以伏也縱橫者龍之所以飛也
縱橫之脉證不同刺穴同用期門期門乃肝木所主
東方青龍之位也刺其穴者正所以制龍木而預弭
亡陽之變耳故一青龍方中張大其施則升行而為



霖雨狹小其制則鼓浪而奔江海馴其性能則踰越
女婢之卑柔刺其經穴則銷弭靈幻於寂若仲景於
其奮髯升天萬難把捉之時尚以真武一法坐鎮北
方之水俾地氣不上天氣不下所謂其雨其雨杲杲
出日龍之既升於天者且不得不復返於淵况未及
升騰可馴可撫顧無法以治伏之耶此余所為有會
於縱橫之義也儻不其然匪但無與青龍之事亦并
無與傷寒之事矣昔有善畫龍者舉筆凝思而青天

欽定四庫全書

尚論篇

忽生風雨吾不知仲景製方之時其為龍乎其為仲
景乎必有倏焉雷雨滿盈倏焉密雲不雨倏焉波浪
奔騰倏焉天日開朗以應其生心之經綸者神哉青
龍等方即擬為九天龍經可矣

婁東胡貞臣先生昌所為賢士大夫也夙苦痰飲為
恙夏月地氣上升痰即內動設小有外感膈間痰即
不行兩三日瘥後當膈尚結小瘥無醫不詢無方不
考乃至夢寐懇求大士救療因爾聞疾思苦深入三



摩地位薦分治病手眼今且仁智兼成矣昌昔謂膀	眈之氣化大行地氣不升則天氣常朗其偶受外感	則仲景之小青龍一方與大士水月光中大圓鏡智	無以異也蓋無形之感挾有形之痰互為膠漆其當	胸窟宅適在太陽經位惟於麻桂方中倍加半夏五	味以滌飲而收陰加乾薑細辛以散結而分邪合而	用之令藥力適在痰邪綰結之處攻擊片時則無形	之感從肌膚出有形之痰從水道出頃刻分解無餘	欽定四庫全書	尚論篇	而膺胸空曠不復叢生小瘞矣若泥麻桂甘溫減去	不用則不成其為龍矣將恃何物為翻波鼓浪之具	乎	變青龍湯經制改用白虎湯權宜五法	二十服桂枝湯大汗出後大煩渴不解脉洪大者白虎	加人參湯主之	原文	大汗出則津液外亡大煩渴則燥熱內極脉轉洪大	則凶變將起青龍湯為不對矣計惟白虎湯可兩解
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	--------	-----	----------------------	----------------------	---	-----------------	-----------------------	--------	----	----------------------	----------------------



表裏之熱加人參可潤燥止渴也

二十一傷寒脉浮滑此表有熱裏有寒白虎湯主之

原文

傷寒之脉陰陽俱緊此云浮滑則兼風可知滑為裏

熱浮滑則表亦熱矣裏有寒者傷寒傳入於裏更增

裏熱但因起於寒故推本而曰裏有寒實則表裏俱

為熱極也

二十二傷寒脉浮發熱無汗其表不解者不可與白虎

湯渴欲飲水無表證者白虎加人參湯主之

原文

欽定四庫全書

尚論篇

白虎湯但能解熱不能解表必惡寒頭身疼痛之表

證皆除但熱渴而求救於水者方可與之

二十三傷寒無大熱口燥渴心煩背微惡寒者白虎加

人參湯主之

原文

表裏熱極燥渴心煩全無惡寒頭疼身痛諸表證者

固當行白虎矣若脉浮滑背微惡寒此為表熱少裏

熱多之證仍可與之蓋以脉滑明係裏熱而背為至

陰之地雖表退尚有餘寒不當牽泥也設脉但浮而



不滑證兼頭疼身痛則雖表裏俱熱而在表之邪渾
未退白虎湯即不可用以白虎辛涼不能解表故也
此條辨證最細脉滑而帶浮渾身無大熱又不惡寒
但背間微覺惡寒是表邪已將罷其人口燥渴心煩
是裏熱已大熾更不可姑待而當急為清解恐遲則
熱深津竭無救於事耳

門人問用白虎則表熱不解用青龍則裏熱轉增試
擬議於二者之間不識當用何法答曰惟於大青龍

欽定四庫全書

尚論篇

湯中倍增石膏少減麻桂或見寒多風少則用麻杏
甘石湯亦倍增石膏少減麻黃斯固圓機然亦即可
為定法矣

二十四傷寒病若吐若下後七八日不解熱結在裏表
裏俱熱時時惡風大渴舌上乾燥而煩欲飲水數升者

白虎加人參湯主之

原文

玩此條表證比前較重何以亦用白虎耶本文熱結
在裏表裏俱熱二句已自酌量惟熱結在裏所以表



熱不除况加大渴飲水安得不以清裏為急耶白虎
五證得隸青龍後者以風寒俱有故也

寒與風俱傷宜從辛甘發散矣而表與裏又俱熱則
溫熱為不可用欲并風寒表裏之熱而俱解之不其
難乎故立白虎湯一法以輔青龍之不逮其藥乃石
膏知母辛涼之二物也辛者西方金也涼者秋令也
酷熱之時欲求金風薦爽萬不可得計惟虎嘯則山
谷間習習風生風生則熱解耳所以取辛涼二物偶

欽定四庫全書

尚論篇

而成方以象白虎之陰也夫青龍變化莫測方無定
體故各用制伏之法若白虎則地獸之靈得風從而
其威愈震亦不易制伏之物况裏熱已極津液垂亡
元氣所存無幾而領西方之肅殺以入胃中能無慮
乎於是以甘草之甘緩和其猛性而入米同煎以助
胃中水穀之氣虛者更加人參以助胃中天真之氣
乃可用之而無患制法早具於一方之內矣世傳孫
思邈有降龍伏虎之能豈非以仲景之心法為道法



尚論篇卷一								欽定四庫全書 尚論篇		敗乃事乎傷心哉千古興亡之際同一醫轍矣	反用青龍則用者之誤竟與倒行逆施者同類寧不	青龍而反用白虎設在裏之熱渴已逼當用白虎而	龍虎所為慶風雲之會也設在表之風寒未除當用	同氣則為白虎惟文武聖神之哲乃能用之恰當此	夫以石膏一物之微入甘溫隊中則為青龍從清涼	耶
-------	--	--	--	--	--	--	--	---------------	--	--------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	---



欽定四庫全書

子部
尚論篇卷三

詳校官太醫院吏目 宋桂

編修臣 倉聖脈覆勘

總校官庶吉士 臣 倉聖脈

校對官編修 臣 沈清藻

謄錄監生 臣 馮萬程



欽定四庫全書

尚論篇卷二

新建 喻昌 撰

尚論陽明經證治大意

傷寒之證無如太陽一經風寒參錯表裏差殊難於辨認昌分三篇先列鄙語以引其端後隨仲景原文闡其立言精意俾業醫者得其門而入庶足以窺其富美也而陽明一經之病治之尤難蓋胃

欽定四庫全書

尚論篇

為水穀之海五臟六腑之大源多氣多血之術乃吉凶死生所攸關仲景著論精詳後人讀之憤憤今僭為尚論請得而要言之也夫陽明者胃也陽明以胃實為正胃實則皆下證也然陽明之邪其來路則繇太陽凡陽明證見八九而太陽證有一二未罷即從太陽而不從陽明可汗而不可下也其去路則趨少陽凡陽明證縱見八九而少陽證畧見一二即從少陽而不從陽明汗下兩不可用



<p>也惟風寒之邪已離太陽未接少陽恰好在陽明界內之時用藥亟為攻下則渙然冰釋而不再傳他經津液元氣兩無虧損何快如之此等機會間不容髮庸愚無識妄守顛門必俟七日傳經已盡方敢言下縱不危殆而津液元氣所喪滋多矣況太陽一經早有十餘日不解者若不辨經而但計日其誤下仍在太陽至陽明二三日內即顯下證反以計日當面錯過及陽明已趨少陽又以計日</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	<p>妄行攻下乃至少陽復轉陽明更全不識其證以至熱邪在胃爍盡津液輕者重而重者死矣所關顧不鉅耶謹將陽明之證亦比太陽之例分為三篇俾觀者了無疑惑斯臨病不致差誤耳</p>	<p>陽明經上篇 <small>凡外邪初入陽明地界未離太陽淨盡者謂之太陽陽明列於此篇</small></p>	<p>太陽與陽明兩經各半謂之合病兩經連串謂之併病另自名篇於三陽經後不在此例此乃邪入陽明而太陽將盡未盡之證也</p>
---	-----------------------	--	--	---



一陽明病脈遲汗出多微惡寒者表未解也可發汗宜

桂枝湯 原文

二陽明病脈浮無汗而喘者發汗則愈宜麻黃湯 原文

仲景此二條之文前條云風未解後條即不云寒未

解者互文也前條云宜發汗後條云發汗則愈者亦

互文也蓋外邪初入陽明用桂枝湯解肌則風邪仍

從衛分出矣用麻黃湯發汗則寒邪仍從營分出矣

營分之邪深於衛分且從外出而愈則衛分更不待

欽定四庫全書

尚論篇

言矣論中每用互文處其妙義大率若此

三陽明病能食者為中風不能食者為中寒 原文

風則傷衛寒則傷營一定之理是則足三陽經太陽

行身之背陽明行身之前少陽行身之側皆可言營

衛受邪何仲景於陽明經但以能食不能食分風寒

而不以營衛分風寒耶蓋營衛交會於中焦論其分

出之名則營為水穀之精氣衛為水穀之悍氣論其

同出之源混然一氣何繇分其孰為營孰為衛哉惟



風為陽陽能消穀故能食寒為陰陰不能消穀故不能食以此而辨風寒之邪庶幾確然有據耳仲景析義之精若此如習矣不察者何

四脈陽微而汗出少者為自和也汗出多者為太過陽脈實因發其汗出多者亦為太過太過為陽絕於裏亡津液大便因鞭也

原文

陽微者中風之脈陽微緩也陽實者傷寒之脈陽緊實也陽絕即亡津液之互辭仲景每於亡津液者悉

欽定四庫全書

尚論篇

名無陽本文絕陽於裏亡津液大便因鞭甚明註家認作汗多而陽亡於外大謬

傷寒發太陽膀胱經之汗即當顧慮陽氣以膀胱主氣化故也發陽明胃經之汗即當顧慮陰津以胃中藏津液故也所以陽明多有熱越之證謂胃中津液隨熱而盡越於外汗出不止耳然則陽明證不論中風傷寒脈微脈實汗出少而邪將自解汗出多則陰津易致竭絕業醫者可不謹持其柄而用重劑發汗



<p>以劫人之津液耶觀仲景於太陽發汗之重劑以青龍名之可見亢旱得之則為甘霖若淫雨用之則沈</p>	<p>竈產蛙傷禾害稼有載胥及溺已耳此陽明所以有桂枝麻黃湯證而無大青龍湯證也噫微矣哉</p>	<p>五問曰陽明病外證云何荅曰身熱汗自出不惡寒反惡熱也</p>	<p><small>原文</small></p> <p>以此辨陽明中風之外證正兼太陽也</p>	<p>六問曰何緣得陽明病荅曰太陽病若發汗若下若利</p>	<p>欽定四庫全書</p> <p>尚論篇</p>	<p>小便此亡津液胃中乾燥因轉屬陽明不更衣內實大便難者此名陽明也</p>	<p><small>原文</small></p> <p>以此辨陽明中風之裏證</p> <p><small>此屬正陽陽明可下當置中篇以全文不便分割讀者識之可也</small></p>	<p>七問曰病有一日得之不發熱而惡寒者何也荅曰雖得之一日惡寒將自罷即自汗出而惡熱也</p>	<p><small>原文</small></p> <p>以此辨陽明傷寒之外證正兼太陽也</p>	<p>八問曰惡寒何故自罷荅曰陽明居中土也萬物所歸</p>
---	---	---------------------------------	---	------------------------------	--------------------------	--------------------------------------	--	---	---	------------------------------



無所復傳始雖惡寒二日自止此為陽明病也

原文

以此辨陽明傷寒之裏證

此屬正陽
陽明可下

已上八條見仲景於太陽傳入陽明之證其辨認之法即少變太陽之定例矣蓋太陽有營衛之兩路風則傷衛寒則傷營而陽明則營衛難以辨別辨之全藉於脈與證風邪之脈傳至陽明則緩去而遲在寒邪之脈傳至陽明則緊去而浮在風邪之脈輕高而上前者風邪本微殊無內向之意雖汗出少而不為

欽定四庫全書

尚論篇

過也寒邪之脈已至於實則將去太陽而成可下之證故發其汗太多反為過也如此辨別讀者猶不心花開朗耶至其辨證則以能食不能食為諦蓋陽邪能化穀陰邪不能化穀之義也又設四問以辨風寒之在表在裏而定汗下之權衡何其明且盡耶繇是推之病已傳經而太陽邪有未盡其用桂枝麻黃二湯即當狹小其制不可使太過明矣太陽邪已盡其用承氣諸湯即當竭蹶從事不可使不及又明矣



問經言一脈分為二病謂營衛不同也是則十二經脈中以營衛之故分為二十四病矣乃仲景於陽明一經獨以能食不能食分營衛至於少陽以後更不申營衛之辨其義何居荅曰明哉問也道之原也叔和以後諸賢俱有未徹果識各經皆有營衛曷為將仲景少陽經之文編入太陽經中乎後人更添蛇足謂邪至陽明則已過營衛無復可言果爾則邪至少陽與三陰其過營衛不更遠乎靈樞謂營氣起於中

欽定四庫全書

尚論篇

焦衛氣起於下焦而行至中焦是則中焦胃中正是營衛所起之源混然未分而外入之風寒自難辨別也至於少陽以下諸經內經明有一脈分為二病之旨仲景可以不贅况始先中衛其傳經必不轉中于營始先中營其傳經必不轉中於衛然則能食為中風不能食為中寒自可繇陽明而類推三陰各經矣此等處須細心體會畧一鹵莽謬迷多矣

九本太陽病初得時發其汗汗先出不徹因轉屬陽明



也
原文

發其汗兼解肌發汗二義汗出不徹則未得如法故邪不服而轉入陽明也

若汗多微發熱惡寒者外未解也其熱不潮未可與承氣湯若腹大滿不通者可與小承氣湯微和胃氣勿令

大泄下
節文 全文見陽明中篇

表未解而腹大滿則裏亦急故用小承氣湯

十太陽病若吐若下若發汗微煩小便數大便因鞭者

欽定四庫全書

尚論篇

與小承氣湯和之愈
原文

微煩小便數大便因鞭皆是邪漸入裏之機故用小

承氣湯和之是變不可下之例然曰和則與用下之

意不同矣

十一傷寒吐後腹脹滿者與調胃承氣湯
原文

吐後而腹脹滿則邪不在胸其為裏實可知然但脹

滿而不痛自不宜用急下之法少與調胃承氣可耳

此亦和法非下法也觀正陽陽明篇中腹滿不減減



不足言如是之急者止言當下自可類推

十二陽明病心下鞭滿者不可攻之攻之利遂不止者

死利止者愈

原文

心下鞭滿邪聚陽明之隔正兼太陽也故不可攻攻

之利不止則邪氣未盡真氣先脫故主死也利止則

邪去而真氣猶存故自愈也

十三傷寒嘔多即有陽明証不可攻之

原文

嘔屬太陽嘔多則太陽未除縱有陽明諸症在所不

欽定四庫全書

尚論篇

計故戒攻下

十四食穀欲嘔者屬陽明也吳茱萸湯主之得湯反劇

者屬上焦也

原文

此條復辨嘔有太陽亦有陽明本自不同若食穀欲

嘔則屬胃寒與太陽之惡寒嘔逆原為熱症者相遠

正恐悞以寒藥治寒嘔也然服吳茱萸湯轉劇者仍

屬太陽熱邪而非胃寒明矣

十五陽明中風口苦咽乾腹滿微喘發熱惡寒脈浮而



緊若下之則腹滿小便難也

原文

此條陽明中風俱該傷寒而言俱太陽未除之候但以腹滿一端知為熱入陽明然終與大實大滿不同若悞下則外邪乘虛內陷而腹愈滿矣小便難者亡津液也

十六陽明病脈浮而緊咽燥口苦腹滿而喘發熱汗出不惡寒反惡熱身重若發汗則燥心憤憤反讞語若加燒鍼必怵惕煩燥不得眠若下之則胃中空虛客氣動

欽定四庫全書

尚論篇

膈心中懊懷舌上胎者梔子豉湯主之若渴欲飲水口乾舌燥者白虎加人參湯主之若脈浮發熱渴欲飲水小便不利者猪苓湯主之

原文

發熱以上與前條同而汗出不惡寒反惡熱身重四端則皆陽明之見症所以汗下燒鍼俱不可用而舌上胎則膈熱甚故湧以梔子豉而徹去其膈熱則治太陽而無碍陽明矣若前症更加口乾舌燥則宜用白虎湯以解熱生津更加小便不利則宜用猪苓湯



以導熱滋乾也

十七陽明病汗出多而渴者不可與猪苓湯以汗多胃中燥猪苓湯復利其小便故也

原文

太陽症中有用五苓散兩解表裏一法矣而太陽入陽明症中復有猪苓湯導熱滋乾一法然汗出多而渴者不可服蓋陽明胃經主津液者也津液充則不渴津液少則渴矣故熱邪傳入陽明必先耗其津液加以汗多而奪之於外復利其小便而奪之於下則津液有立亡而已故示戒也

欽定四庫全書

尚論篇

十八太陽病寸緩關浮尺弱其人發熱汗出復惡寒不嘔但心下痞者此以醫下之也若其不下者病人不惡寒而渴者此轉屬陽明也小便數者大便必鞭不更衣十日無所苦也渴欲飲水者少少與之但以法救之渴者宜五苓散

原文

寸緩關浮尺弱發熱汗出復惡寒純是太陽未罷之症也設非悞下何得心下痞結耶如不悞下則心下



亦不痞而太陽症必漸停經乃至不惡寒而渴邪入陽明審矣然陽明津液既偏滲於小便則大腸失其潤而大便之鞭與腸中熱結自是不同所以旬日不更衣亦無苦也以法救之救其津液也與水及用五苓即其法也

五苓利水者也其能止渴而救津液者何也蓋胃中之邪熱既隨小水而滲下則利其小水而邪熱自消矣邪熱消則津回而渴止大便且自行矣正內經通

欽定四庫全書

尚論篇

因通用之法也前段汗出多而渴者不宜用猪苓湯重驅津液此段仍有汗仍渴但汗出不至於多而渴亦因熱熾其津液方在欲耗未耗之界故與水而用五苓為合法也今世之用五苓者但知水穀偏注於大腸用之利水而止泄至於津液偏滲於小使用之消熱而回津者則罕故詳及之

十九陽明病脈浮而緊者必潮熱發作有時但浮者必

盜汗出
原文



陽明脈之浮緊即太陽寒傷營之脈也單浮即太陽
風傷衛之脈也但傳至陽明仲景不欲以營衛辨症
而姑變其文耳至於太陽症有未罷各條雖悉尚恐
未明再舉潮熱及盜汗陽明之必至者辨之確然無
疑矣從前註解皆是斷章取義而不會其大意不知
脈緊與潮熱脈浮與盜汗非的對之症也不過藉以
辨陽明八九太陽一二之候耳至謂浮為陽盛陽盛
則陰虛陰虛則盜汗出節外生枝幾于說夢矣

欽定四庫全書

尚論篇

二十陽明中風脈弦浮大而短氣腹都滿脇下及心痛
久按之氣不通鼻乾不得汗嗜卧一身及面目悉黃小
便難有潮熱時時噦耳前後腫刺之小差外不解病過
十日脈續浮者與小柴胡湯脈但浮無餘症者與麻黃
湯若不尿腹滿加噦者不治

原文

此條陽明中風之症居七八而中寒之症亦居二三
觀本文不得汗反用麻黃湯其義自見也然此一症
為陽明第一重症何以知之太陽症既未罷而少陽



症亦兼見是陽明所主之位前後皆邪而本經之瀰	滿流連更不待言矣蓋陽明脈本大兼以少陽之弦	太陽之浮則陽明之大正未易衰也腹滿鼻乾嗜卧	一身面目悉黃潮熱陽明之症既盡見兼以少陽之	脇痛太陽之膀胱不利乃至時時噦耳前後腫則陽	明之諸症正未易除也所以病過十日外症不解必	審其脈症或可引陽明之邪從少陽出則用小柴胡	湯或可引陽明之邪從太陽出則用麻黃湯方合法	欽定四庫全書 尚論篇	若不尿腹滿加噦則真氣垂盡更無力可送其邪故	知藥不能治也	二十一陽明病脈遲食難用飽飽則微煩頭眩必小便	難此欲作穀瘵雖下之腹滿如故所以然者脈遲故也	原文	脈遲則表症將除似乎可下然得食而微煩仍是外	邪助其內熱也熱蒸食而上攻故頭眩小便必難者	濕熱土攻水道必不順也欲作穀瘵者水穀之濕得
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	---------------	----------------------	--------	-----------------------	-----------------------	----	----------------------	----------------------	----------------------



<p>熱蒸而四迄遍身發黃勢所必至下之腹滿如故病 既未除其脈之遲者愈益難復故以為戒註謂下之 則外邪內陷殊不切要蓋腹滿已是邪陷寧俟下之 始陷耶所以然者脈遲則胃不實徒下其糟粕不惟 無益而反害之耳然則脈復其常然後膀胱之氣化 行濕熱自除穀瘳自退又不言可知矣</p>	<p>二十二陽明病若中寒不能食小便不利手足澀然汗 出此欲作固瘕必大便初鞭後澹所以然者以胃中冷</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	<p>水穀不別故也 原文</p>	<p>註謂固為堅固瘕為積聚大謬蓋大便初鞭後澹因 成瘕泄瘕泄即澹泄久而不止則曰固瘕也</p>	<p>二十三陽明病初欲食小便反不利大便自調其人骨 節疼翕然如有熱狀奄然發狂澀然汗出而解者此水 不勝穀氣與汗共併脈緊則愈 原文</p>	<p>此段文義本明註謂得汗則外邪盡解脈緊且愈全 非本文來意觀上二條一以小便少而成穀瘳是濕</p>
---	--	-----------------------	----------------------	---	--	--



<p>熱繇胃上攻胸腦則頭眩而身發黃一以小便利 而成固瘕是濕熱繇胃下滲大腸則手足汗出而成</p>	<p>澹泄此條小便反不利本當成穀瘵及瘕泄之症况</p>	<p>其人骨節疼濕勝也翕然如有熱狀熱勝也濕熱交</p>	<p>勝乃忽然發狂澦然汗出而解者何以得此哉此是</p>	<p>胃氣有權能驅陽明之水與熱故水熱不能勝與汗</p>	<p>共併而出也脈緊則愈言不遲也脈緊疾則胃氣强</p>	<p>盛所以肌肉開而澦然大汗若脈遲則胃中虛冷偏</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	<p>滲之水不能透而為汗即手足多汗而周身之濕與</p>	<p>熱又未能共併而出此胃强能食脈健之人所以得</p>	<p>病易愈耶</p>	<p>二十四陽明病不能食以其熱必噦所以然者胃中虛</p>	<p>冷故也以其人本虛故攻其熱必噦<small>原文 攻熱謂 寒下之藥也</small></p>	<p>二十五脈浮而遲表熱裏寒下利清穀者四逆湯主之</p>	<p>若胃中虛冷不能食者飲水則噦<small>原文</small></p>	<p>表熱裏寒法當先救其裏太陽經中下利不止身疼</p>
---	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------	-----------------------------	-----------------------------	-------------	------------------------------	--	------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------



痛者已用四逆湯不為過其在陽明之表熱不當牽制更可知矣此病比前一條虛寒更甚故不但攻其熱必噦即飲以水而亦噦矣

前云能食者為中風不能食者為中寒矣此上五條一云食難用飽一云欲食似乎指中風為言一云中寒不能食及後二條之不能食又明指中寒為言所以後人拘執其說而悞為註釋也不知此五條重舉風寒症中之能食不能食辨胃氣之強弱非辨外邪

欽定四庫全書

尚論篇

也故五症中惟水不勝穀氣脈緊則愈一症為胃氣勝其四條俱是脈遲胃冷反為水熱所勝之症夫陽寒之症皆熱症也而其人胃中虛冷者又去可一例而推蓋胃既虛冷則水穀混然無別熱邪傳入必不能遽變為實也胃不實則不可下而熱邪既入轉蒸水穀之氣蘊崇為病即下之而水熱不去徒令胃氣垂絕而作噦耳仲景一一挈出而於後條下利清穀一症主之以四逆湯則前條之較輕者宜主之以溫



胃更不待言惟合五條而總會其立言之意始不至於傳訛耳

門人問澱然汗出而病解乃手足澱然汗出者反作固瘕何手足不宜於汗耶荅曰前代之業鑿者皆極大聰明學問之人故仲景書為中人以上舉一隅能以三隅反者設也胃氣虛寒之人外邪入之必轉增其熱胃熱故膀胱亦熱氣化不行小便因之不利小便不利而盡注於大腸則為洞泄即末條之下利清

欽定四庫全書

尚論篇

穀者是也小便不利乘胃熱而滲於脾則四肢先見色黃乃至遍身發黃而成穀瘵者是也今手足澱然得汗則脾中之濕熱行而色黃穀瘵之患可免但汗從手足而出水熱之氣未得遍泄於週身不過少分大腸奔迫之勢故不為洞泄而為瘕泄耳無病之人小便不行尚漬為他病况傷寒症極赤極熱之小便停蓄不行能無此三種之變耶一遡其源而輕重自分矣



二十六陽明病但頭眩不惡寒故能食而咳其人必咽
痛若不效者咽不痛 原文

此胃熱協風邪而上攻之症也

二十七陽明病法多汗反無汗其身如蟲行皮中狀者

此以久虛故也

原文

此胃熱協寒邪而鬱於肌膚之症也言久虛者明所以不能透出於肌表之故也非謂當用補也

二十八陽明病反無汗而小便利二三日嘔而效手足

欽定四庫全書

尚論篇

厥者必苦頭痛若不效不嘔手足不厥者頭不痛

原文

陽明症本不頭痛若無汗嘔咳手足厥者得之寒因

而邪熱深也然小便利則邪熱不在內而在外不在

下而在上故知必苦頭痛也若不效不嘔不厥而小

便利者邪熱必順水道而出豈有逆攻巔頂之理哉

二十九陽明病下之其外有熱手足溫不結胸心中懊

懣飢不能食但頭汗出者梔子豉湯主之

原文

下之而外有熱心中懊懣飢不能食幾成結胸矣然



<p>手足溫則陽氣未至傷陷不結胸則外邪原屬輕微 若其人頭汗出者亦是膈中鬱熱上蒸所致宜因其 高而揚之用梔子豉湯以徹其熱則陽得下通於陰 而週身澱然汗解并可知矣</p> <p><small>此二條皆濕熱上攻之症</small></p>	<p>三十陽明病口燥但欲漱水不欲嚥此必衄</p> <p><small>原文</small></p>	<p>口中乾燥與渴異漱水不欲嚥知不渴也陽明氣血 俱多以漱水不欲嚥知邪入血分陽明之脈起於鼻 故知血得熱而妄行必繇鼻而出也</p>	<p>欽定四庫全書</p> <p>尚論篇</p>	<p>三十一脈浮發熱口乾鼻燥能食者則衄</p> <p><small>原文</small></p> <p>脈浮發熱口乾鼻燥陽明邪熱熾矣能食為風邪風 性上行所以衄也</p>	<p>三十二陽明病發熱汗出者此為熱越不能發黃也但 頭汗出身無汗劑頸而還小便不利渴飲水漿者此為 瘵熱在裏身必發黃茵陳蒿湯主之</p> <p><small>原文</small></p>	<p>三十三陽明病面合赤色寒可攻之必發熱色黃小便 不利也</p> <p><small>原文</small></p>
--	---	---	--------------------------	--	--	---



原文
三十四陽明病無汗小便不利心中懊懣者身必發黃

原文
三十五陽明病被火額上微汗出小便不利者必發黃

合四條觀之陽明病濕停熱鬱而煩渴有加勢必發

黃然汗出熱從外越則黃可免小便多熱從下泄則

黃可免若悞攻之其熱邪愈陷津液愈傷而汗與小

便愈不可得矣悞火之則熱邪愈熾津液上奔額雖

欽定四庫全書

尚論篇

微汗而週身之汗與小便愈不可得矣發黃之變安

能免乎發黃與前穀瘴本同一症但彼因脈遲胃冷

而得則與固瘕及噦同源而與此異派

三十六陽明病下血譫語者此為熱入血室但頭汗出

者刺期門隨其熱而瀉之澱然汗出則愈

原文

婦人病傷寒經水適來適斷則邪熱乘之而入于血

室譫語如見鬼狀當刺期門乃男子陽明經病下血

而譫語者亦為熱入血室亦刺期門

詳後少陽篇末



三十七陽明症其人喜忘者必有畜血所以然者本有
久瘀血故令喜忘屎雖鞭大便反易其色必黑宜抵當
湯下之

原文

水陽經熱結膀胱之症輕者如狂重者發狂如狂者
血自下但用桃核桂枝加入承氣湯因勢利導血去
則愈發狂者血不下須用抵當湯亟下其血乃愈詳
太陽上篇此條陽明喜忘之症本差減於如狂乃用
藥反循發狂之例者何耶蓋太陽少血陽明多血陽
明之血一結則較太陽更為難動所以宜用抵當湯
峻攻之法耳但太陽云主之則確乎不易此云宜用
則症有輕重不等在于臨時酌量矣

欽定四庫全書

尚論篇

三十八病人無表裏症發熱七八日雖脈浮數者可下
之假令已下脈數不解合熱則消穀善飢至六七日不
大便者有瘀血也宜抵當湯若脈數不解而下利不止
必協熱而便膿血也

原文

雖云無表裏症然發熱則浮數表症尚在也其所以



可下者以七八日為時既久而發熱脈數則胃中熱
熾津液盡亡勢不得不用下法如大柴胡湯之類是
也若下後脈數不解可知果胃中熱熾其候當消穀
善飢然穀食既多則大便必多乃至六七日竟不大
便其症非氣結而為血結明矣所以亦宜於抵當湯
也若數不解而下利不止註謂用抵當湯下之數仍
不解大謬此乃對假令已下脈數不解五句之文見
已下脈數不解反六七日不大便則宜抵當以下其
血若已下脈數不解而下利不止則不宜抵當之峻
但當消息以清其血分熱邪若血分之邪不除必協
熱而便膿血矣

欽定四庫全書

尚論篇

合三條總是熱入血室故隨下血與不下血而異治
也然要知陽明尚兼太陽則不但胃中熱熾而膀胱
隨經之熱亦未盡解此所以宜於抵當湯乎

三十九病人煩熱汗出則解又如瘧狀日晡所發熱者
屬陽明也脈實者宜下之脈浮虛者宜發汗下之與大



承氣湯發汗宜桂枝湯

原文

病人得汗後煩熱解太陽經之邪將盡未盡其人復如瘧狀日晡時發熱則邪入陽明審矣蓋日晡者申酉時乃陽明之王時也發熱即朝熱乃陽明之本候也然雖已入陽明尚恐未離太陽故必重辨其脈脈實者方為正陽陽明宜下之若脈浮虛者仍是陽明而兼太陽更宜汗而不宜下矣發汗宜桂枝湯宜字最妙見前既得汗而煩熱解此番只宜用桂枝和營

欽定四庫全書

尚論篇

衛以盡陽明兼帶之邪斷不可悞用麻黃湯矣

陽明經中篇

凡外邪已離太陽未接少陽謂之正陽陽明列於此篇

凡外感之邪全入陽明所轄地界已離太陽未接少陽此際當用下法確無疑矣然其邪復有在經在府之不同在經者與太少為隣仍是傳經之邪在府者則入於胃而不傳經但在經者之用下常恐胃有未實篇中無限消息遲徊若在府則胃已大實惟有急下以存津液而已



一陽明之為病胃家實是也

原文

以胃家實揭正陽陽明之總見邪到本經遂入胃而成胃實之症也不然陽明病其胃不實者多矣於義安取乎

二傷寒三日陽明脈大

原文

傷寒一日太陽二日陽明三日少陽乃傳經之次第其實不以日拘也此云三日陽明脈大正見二日之陽明傳自太陽必兼乎浮緊浮緩未定是正陽陽明

欽定四庫全書

尚論篇

也若正陽陽明氣血俱多其脈必大而與太陽別矣言外見三日症兼少陽則其脈必大而弦又不得為正陽陽明也噫微矣哉

三傷寒發熱無汗嘔不能食而反汗出濇濇然者是轉

屬陽明也

原文

四傷寒轉繫陽明者其人濇濇然微汗出也

原文

濇濇者肌肉開而微汗不乾之貌發熱無汗嘔不能食皆傷寒之症也傷寒無汗何以反濇濇汗出耶可



見症已轉屬正陽陽明矣既濺然汗出則熱除嘔止可知矣

五太陽病三日發汗不解蒸蒸發熱者屬胃也調胃承氣湯主之

原文

蒸蒸者熱勢自內騰達於外如蒸炊然胃實之驗也其熱蒸蒸勢必其汗濺濺矣妙哉形容乎惟熱在胃故用承氣以調其胃胃調則病渙然除矣

六陽明病本自汗出醫更重發汗病已差尚微煩不了

欽定四庫全書

尚論篇

了者此大便必鞭故也以亡津液胃中乾燥故令大便鞭當問其小便日幾行若本小便日三四行今日再行故知大便不久出今為小便數少以津液當還入胃中故知不久必大便也

原文

七陽明病自汗出若發汗小便自利者此為津液內竭雖鞭不可攻之當須自欲大便宜蜜煎導而通之若土

瓜根及與大猪膽汗皆可為導

原文

八陽明病脈遲雖汗出不惡寒者其身必重短氣腹滿



而喘有潮熱者此外欲解可攻裏也手足濇然而汗出	者此大便已鞭也大承氣湯主之若汗多微發熱惡寒	者外未解也其熱不潮未可與承氣湯若腹大滿不通	者可與小承氣湯微和胃氣勿令大泄下	原文 後半 節入陽明上	篇	脈遲汗出不惡寒身重短氣腹滿喘潮熱入者乃陽	明之外邪欲解可以攻裏而不為大悞之候也然曰	欲解曰可攻不過用小承氣及調胃承氣之法耳必	欽定四庫全書 尚論篇	手足濇然汗出方可驗胃實便鞭外邪盡解而當從	大承氣急下之法也申酉戌間獨熱餘時不熱者為	潮熱若汗多微發熱惡寒是陽明證尚兼太陽縱腹	大滿胃終不實只可微和胃氣以從權而已	九病人不大便五六日繞臍痛煩燥發作有時者此有	燥屎故使不大便也	原文	十大下後六七日不大便煩不解腹滿痛者此有燥屎	也所以然者本有宿食故也宜大承氣湯	原文
-----------------------	-----------------------	-----------------------	------------------	----------------	---	----------------------	----------------------	----------------------	---------------	----------------------	----------------------	----------------------	-------------------	-----------------------	----------	----	-----------------------	------------------	----



十一病人小便不利大便乍難乍易時有微熱喘胃不能卧者有燥屎也宜大承氣湯

原文

十二陽明病潮熱大便微鞭者可與大承氣湯不鞭者不可與之若不六七日恐有燥屎欲知之法少與

小承氣湯湯入腹中轉失氣者此有燥屎乃可攻之若不轉失氣此但初頭鞭後必澹不可攻之攻之必脹滿

不能食也欲飲水者與水則噦其後發熱者必大便鞭而少也以小承氣湯和之不轉失氣者慎不可攻也

原文

欽定四庫全書

尚論篇

轉失氣者屁出也腹中之氣得攻藥不為轉動則屬

虛寒所以悞攻而症變脹滿不能食及噦也攻後重

復發熱又是胃熱至此方熾大便因可得鞭但為時

未久必少耳仍以小承氣湯和之若腹中氣仍不轉

則不但用大承氣大差即用小承氣亦小差矣

十三陽明病下之心中懊懣而煩胃中有燥屎者可攻

腹微滿初頭鞭後必澹不可攻之若有燥屎者宜大承

氣湯

原文



以小承氣湯試其可下而用大承氣湯下之矣設下後心中懊懣而煩又屬熱重藥輕當再進大承氣以協濟前藥亟驅熱邪則悶煩自解也一云胃中有燥屎者一云若有燥屎者俱指試其轉失氣及繞臍痛腹滿痛小便不利煩燥時有微熱喘冒不能卧七證言也

十四得病二三日脈弱無太陽柴胡證煩燥心下硬至四五日雖能食以小承氣湯少少與微和之令小安至

欽定四庫全書

尚論篇

六日與承氣湯一升若不大便六七日小便少者雖不能食但初頭硬後必澹未定成硬攻之必澹須小便利屎定硬乃可攻之宜大承氣湯

原文

無太陽少陽之證則煩燥心下硬屬正陽陽明之可下無疑矣乃其人脈弱雖是能食亦止可少用小承氣微和胃氣和之而當必覺小安俟隔日再以小承氣稍稍多進總因脈弱故爾遲徊也至六七日竟不大便似乎胃實乃小便復少正恐胃弱而膀胱氣化



之源室轉滲大腸初硬後澹耳所以小便利屎定硬
乃可攻之

此段之雖能食雖不能食全與辨風寒無涉另有二
義見雖能食者不可以為胃強而輕下也雖不能食
者不可以為胃中有燥屎而輕下也後九條云譏語
有潮熱反不能食者胃中必有燥屎五六枚與此五
發前後註釋俱差

十五陽明病不吐不下心煩者可與調胃承氣湯

原文

欽定四庫全書

尚論篇

胃氣及津液既不繇吐下而傷則心煩明係胃中熱
熾故可與調胃承氣以安胃氣而全津液也

合九條總是以外證之解與不解氣之轉與不轉臍
腹之痛與不痛脈之弱與不弱汗出之多與不多小
便之利與不利邪熱之熾與不熾津液之乾與不乾
而辨腹中之燥屎多與不多澹與不澹以消息微下
之法故惟手足濇然汗出大便已硬者主之以大承
氣湯其他諸證一則曰宜用導法再則曰不可攻



之再則曰宜小承氣湯再則曰少與小承氣湯再則
曰明日更與一升再則曰宜大承氣湯全是商量治
法聽人臨時斟酌以祈無悞所以不用主之二字此
等處關係安危最大蓋熱邪入胃不以寒藥治之則
胃傷然寒藥本以救胃也不及則藥不勝邪太過則
藥反傷正况乎不勝其邪勢必盡傷其正徒傷其正
又未必盡去其邪此仲景所為諄復於二者之間耶
十六陽明病譫語發潮熱脈滑而疾者小承氣湯主之

欽定四庫全書

尚論篇

因與承氣湯一升腹中轉失氣者更服一升若不轉失
氣勿更與之明日不大便脈反微澀者裏虛也為難治
不可更與承氣湯也

原文

譫語而發潮熱陽明之下證審矣更兼其脈滑疾復
與脈弱者不倫故主之以小承氣湯一定之法也然
尚未知其裏證若何必轉失氣方可再服若服後不
轉失氣并不大便脈反微而且澀又是裏氣虛寒之
證蓋陽明居於中土其表虛表實來自太陽至此已



明其裏虛裏實茫然未卜故用法不可令虛者益虛
有如此之鄭重也

十七夫實則讖語虛則鄭聲鄭聲重語也 原文

鄭聲者鄭重之聲正氣不足聲出重濁也亦辨裏實
裏虛之一端也

十八直視讖語喘滿者死下利者亦死 原文

此條當會意讀謂讖語之人直視者死喘滿者死下
利者死其義始明蓋讖語者心火亢極也加以直視

欽定四庫全書

尚論篇

則腎水垂絕心火愈無制故主死也喘滿者邪聚陽
位而上爭正不勝邪氣從上脫故主死也下利者邪
聚陰位而下奪正不勝邪氣從下脫故主死也

十九發汗多若重發汗者亡其陽讖語脈短者死脈自
和者不死 原文

註擬此為太陽經脫簡不知太陽經無讖語之例必
日久而兼陽明少陽方有讖語故此言太陽經得病
時發汗過多及停陽明時重發其汗亡陽而讖語之



一證也亡陽之人所存者陰氣耳故神魂無主而妄見妄聞與熱邪乘心之候不同况汗多則大邪必從汗解止慮陽神飛越難返故脈短則陰陽不附脈和則陰陽未離其生死但從脈定耳其脈既短安問藥之長哉

門人問亡陽而譫語四逆湯可用乎荅曰仲景不言方而子欲言之曷不詳之仲景耶盖亡陽固必急回其陽然邪傳陽明胃熱之熾否津液之竭否裏證之

欽定四庫全書

尚論篇

實否俱不可知設不辨悉欲回其陽先竭其陰竟何益哉此仲景不言藥乃其所以聖也然得子此問而仲景之妙義愈彰矣

二十陽明病其人多汗以津液外出胃中燥大便必鞭鞭則譫語小承氣湯主之若一服譫語止更莫復服

原文

此條舉譫語之因汗多津越者為言

二十一傷寒四五日脈沈而喘滿沈為在裏而反發其汗津液越出大便為難表虛裏實久則譫語

原文



此舉讞語因悞汗而致者其曰裏實亦即上文胃中
燥大便必鞭之互辭其不出方者亦即上文小承氣
湯之互意也

二十二傷寒若吐若下後不解不大便五六日上至十
餘日日晡所發潮熱不惡寒獨語如見鬼狀若劇者發
則不識人循衣摸床惕而不安微喘直視脈弦者生澀
者死微者但發熱讞語者大承氣湯主之若一服利止
後服

原文

欽定四庫全書

尚論篇

此條舉讞語之勢重者為言而勢重之中復分二等
劇者生死仍憑乎脈微者則主以大承氣湯比上條
之小承氣為更進矣前云讞語脈短者死此云脈弦
者生前云讞語脈滑疾者用小承氣此云脈澀者死
更互一字而大意躍然

三十三汗出讞語者以有燥屎在胃中此為風也須下
之過經乃可下之下之若早語言必亂以表虛裏實故
也下之則愈宜大承氣湯

原文



此條之文似淺而實深仲景懼人不解已自為註脚
不識後人何故茫然胃有燥屎本當用下以譏語而
兼汗出知其風邪在胸必俟過經下之始不增擾所
以然者風性喜行數變下之若早徒引之走空竅亂
神明耳然胃有燥屎下之不為大悞其小悞止在未
辨證兼乎風若此者必再一大下庶大腸空而風邪
得以併出故自愈此通因通用之法亦將差就錯之
法也

欽定四庫全書

尚論篇

二十四陽明病譏語有潮熱反不能食者胃中必有燥
屎五六枚也若能食者但鞭耳宜大承氣湯

原文

有燥屎則腸胃熱結故不能食若能食則腸胃未結
故但鞭耳前條云其後發熱者必大便鞭而少也此
云但鞭耳不更言其少乃於胃中有燥屎者言其五
六枚之多亦互舉以辨微細之意不可忽也俱宜大
承氣湯者已結者開其結未結者滌其熱不令更結
同一譏語潮熱故同一治至於藥制之大小必有分



矣

合九條觀之既云實則讖語矣乃其用治遲徊審諦始以和法為攻法俟服藥後重辨脈證不敢徑情急攻即攻之又一服利止後服何其鄭重耶可見所謂實者乃邪氣實也邪氣實正氣未有不虛况津液為邪所耗而至於讖語方寸幾于無主其虛為何如哉邪實不可不下正虛不可太下斟酌於邪正之間以權宜而善其治良工苦心要當三復於聖言矣

欽定四庫全書

尚論篇

二十五陽明病發熱汗多者急下之宜大承氣湯

原文

胃中止一津液汗多則津液外滲加以發熱則津液盡隨熱勢蒸蒸騰達於外更無他法可止其汗惟有急下一法引熱勢從大腸而出庶津液不致盡越於外耳前條云發汗不解蒸蒸發熱者屬胃也調胃承氣湯主之可見調胃之義乃和緩其胃中之熱以存津液也此證發熱而至於汗多明是始先未行調胃所致故宜急下無取緩調



二十六發汗不解腹滿痛者急下之宜大承氣湯主之
腹滿不減減不足言當下之宜大承氣湯 原文

發汗不解而反腹中滿痛則邪不在表而在裏亦惟
有急下一法庶滿痛去而病自解也減不足言四字

形容腹滿如繪見滿至十分即減去一二分不足殺
其勢也此所以縱有外邪未解而當下無疑耳

二十七傷寒六七日目中不了了睛不和無表裏證大
便難身微熱者此為實也急下之宜大承氣湯 原文

欽定四庫全書

尚論篇

此一條辨證最微細大便難則非久祕裏證不急也
身微熱則非大熱表證不急也故曰無表裏證只可
因是而驗其熱邪在中耳熱邪在中亦不為急但其
人目中不了了睛不和則急矣以陽明之脈絡於目
絡中之邪且盛則在經之盛更可知故惟有急下之
而已

按少陰經有急下三法以救腎水一本經水竭一木
邪涌水一土邪凌水而陽明經亦有急下三法以救



<p>津液一汗多津越於外一腹滿津結於內一目睛不 慧津枯於中合兩經下法以觀病情生理恍覺身在 冰壺腹飲上池矣</p>	<p>二十九陽明病欲解時從申至戌上 <small>原文</small></p>	<p>三十脈浮而芤浮為陽芤為陰浮芤相搏胃氣生熱其 陽則絕 <small>原文</small></p>	<p>其陽則絕即無陽之互辭謂津液內亡也當下不下 故至此耳</p>	<p>欽定四庫全書 <small>尚論篇</small></p>	<p>三十一跌傷脈浮而濇浮則胃氣強濇則小便數浮濇 相搏大便則難其脾為約麻仁丸主之</p>	<p>脾約之證在太陽陽明已當用麻仁丸潤下失此不 用延至正陽陽明胃中津液甕乾杯罄下無及矣然</p>	<p>則浮濇之脈轉為浮芤不可類推乎詳見本卷末荅 門人脾約問</p>	<p>陽明經下篇 <small>凡外邪已趨少陽未離陽明 謂之少陽陽明列於此篇</small></p>	<p>凡屬正陽陽明之證病已入於胃腑故下之則愈</p>
--	---	--	--------------------------------------	----------------------------------	--	--	---------------------------------------	--	----------------------------



其有胃不實而下證不具者病仍在經在經之邪
不解必隨經而傳少陽口苦咽乾目眩耳聾胸脇
滿痛之證必兼見一二故謂之少陽陽明其實乃
是陽明少陽也

少陽主半表半裏陽明證中纔兼少陽即表裏皆
不可攻故例中止用和法

少陽陽明合病另有
顛條附三陽經後

一陽明病發潮熱大便澹小便自可胸脇滿不去者小

欽定四庫全書

尚論篇

柴胡湯主之

原文

潮熱本陽明胃實之候若大便澹小便自可則胃全
不實更加胸脇滿不去則證已傳入少陽矣纔兼少
陽即有汗下二禁惟小柴胡一方合表裏中而總和
之乃少陽一經之正法故陽明少陽亦取用之無別
法也

二陽明病脇下鞭滿不大便而嘔舌上白胎者可與小
柴胡湯上焦得通津液得下胃氣因和身濺然而汗出



解也

原文

不但大便溏為胃未實即使不大便而見脇下鞭滿
嘔與舌胎之證則少陽為多亦當從小柴胡湯分解
陰陽則上下通和澱然汗出而胎嘔脇滿之外證一
時俱解矣既云津液得下則大便自行亦可知矣此
一和而表裏俱徹所以為貴也

上焦得通津液得下八字關係病機最切風寒之邪
協津液而上聚于膈中為喘為嘔為水逆為結胸嘗

欽定四庫全書

尚論篇

十居六七是風寒不解則津液必不得下倘悞行發
散不惟津液不下且轉增上逆之勢愈無退息之期
矣此所以和之於中而上焦反通也至於雜病項中
如痰火哮喘咳嗽癰癤等症又皆火勢薰蒸日久頑
痰膠結經隧所以火不內熄則津液必不能下灌靈
根而清華盡化為敗濁耳夫人之得以長享者惟賴
後天水穀之氣生此津液津液結則病津液竭則死
矣故治病而不知救人之津液者真庸工也



論太陽陽明少陽陽明原有可下之證

三問曰病有太陽陽明有正陽陽明有少陽陽明何謂

也答曰太陽陽明者脾約是也正陽陽明者胃家實是

也少陽陽明者發汗利小便已胃中燥煩實大便難是

也
原文

註謂脾約乃太陽之邪徑趨入胃而成胃實貽悞千

古詳後答門人問脾約論

附少陽轉陽明二證

此與陽明兼帶少陽之症迥殊故另揭出

欽定四庫全書

尚論篇

少陽陽明者發汗利小便已胃中燥煩實大便難是

也
陽明原文

病已傳少陽經而去陽明經遠矣乃從少陽經治法

發汗利小便已其人方纔胃中燥煩實大便難者是

少陽重轉陽明而成可下之一證也

服柴胡湯已渴者屬陽明也以法治之

少陽原文此條亦互上

上條之意解見少陽

附太陰轉陽明一證



傷寒脈浮而緩手足自溫者是為繫在太陰太陰者
身當發黃若小便利者不能發黃至七八日大便硬
者陽明病也

太陰原文

脈浮而緩本為表證然無發熱惡寒外候而手足自
溫者是邪已去表而入裏其脈之浮緩又是邪在太
陰以脾脈主緩故也邪入太陰勢必蒸濕為黃若小
便自利則濕行而發黃之患可免但脾濕既行胃益
乾燥胃燥則大便必硬因復轉為陽明內實而成可

欽定四庫全書

尚論篇

下之證也

附少陰轉陽明一證

少陰病六七日腹脹不大便者急下之宜大承氣湯

少陰原文

少陰之證自利者最多虛寒則下利清穀滑脫則下
利膿血故多用溫法此以六七日不大便而腹脹可
見熱邪轉歸陽明而為胃實之證所以宜於急下也
附厥陰轉陽明之證



下利讖語者有燥屎也宜小承氣湯

厥陰原文

下利則熱不結胃不實何得讖語耶此必邪返於胃
內有燥屎故雖下利而結者自若也半利半結所以
不宜大承氣而宜於小承氣微動其結耳

附答客難大意

客有熟仲景之書者難昌曰所分陽明三篇將仲景
陽明證中七十四條收盡無遺大開後人眼目可謂
智矣祇是過矜其智而掩昔賢之長鄙見微有不滿

欽定四庫全書

尚論篇

耳昌曰余何敢哉客曰王叔和當日編次陽明一經
首列問有太陽陽明有正陽陽明有少陽陽明者何
也仲景答曰太陽陽明者脾約是也正陽陽明者胃
家實是也少陽陽明者發汗利小便已胃中燥大便
難是也聖言煌煌子既遵其例何反後其文耶昌曰
三段揭首叔和已悞曷可再悞昌分三篇不從茲起
見也三篇舉以統括七十餘條之義若叔和所列不
過是絕無僅有之一證以冠篇首則陽明一經之大



旨盡失此無難辨者蓋當日之問乃問三陽經中可
下之證所以答云太陽陽明之可下者除是脾約少
陽陽明之可下者除是發汗利小便已胃中燥大便
難舍此二證則太陽少陽必無一定之下法矣今分
三篇以明太少二陽之不可下乃以可下之條混引
其端昌之所不敢出也又况少陽陽明所謂發汗利
小便已胃中燥大便難者乃是病邪已去陽明全入
少陽及發汗利小便後少陽症亦盡罷其邪不入三

欽定四庫全書

尚論篇

陰重復轉到陽明所以名為少陽陽明與始先病在
陽明畧兼少陽一二者有何干涉哉客始為之心折
附答門人奇問

門人問治傷寒之法軌則雖多必有精一之理可以
貫徹終始者請吾師試舉一言以蔽之可乎余曰傷
寒之變千蹊萬徑如之何其可以一言括耶門人曰
如痘疹秘訣謂起先開盤時要有根脚有根脚則漿
成及至灌膿時要無根脚無根脚則毒化此亦片言



居要者吾師曷不做而言之余笑曰若是則姑擬一言以答子之奇問亦無難者凡治傷寒之訣起先惟恐傳經傳經則變生其後惟恐不傳經不傳經則勢篤此二語不識可括其義否門人躊躇曰起先惟恐傳經遑矣其後惟恐不傳經之說太奇且太創未之前聞也余曰仲景言之再四但子輩雙眸未炯見同未見耳何奇創之有耶仲景云陽明居中土也萬物所歸無所復傳蓋陽明之脈行身之前邪入其經則

欽定四庫全書

尚論篇

有前經後經相傳之次第而陽明之府乃中州之胃為水穀之海臟腑經脈之總司邪入其中則無復傳次之可言所以惟有下奪一法奪其土而邪自不留耳此仲景於陽明經內特挈不傳之妙理也又云陽明中風脈弦浮大而短氣腹都滿脇下及心痛久按之氣不通鼻乾不得汗嗜卧一身及面目悉黃小便難有潮熱時時噦耳前後腫刺之小差外不解過經十日脈續浮者與小柴胡湯脈但浮無餘證者與麻



黃湯若不尿腹滿加噦者不治此一段至理千古無人看出總不識其所言者何事詎知脈弦浮大而氣反短連腹都滿者邪不傳也脇下及心痛乃至久按之氣不通者邪不傳也鼻乾不得汗嗜卧表裏俱困乃至一身及面目悉蒸為黃者邪不傳也小便難有潮熱時時噦者胃熱熾盛上下道窮邪不傳也耳前後腫刺之小差者內邪不傳乃至外挾其血亦不散但其腫小差也外不解過經十日留連極矣所謂萬

欽定四庫全書

尚論篇

物所歸無所復傳者原為美事孰知病邪歸之而不傳反成如此之危候耶要知陽明之邪來自太陽去自少陽所以脈續浮者與小柴胡湯推其邪使速往少陽去路也脈但浮無餘症者與麻黃湯推其邪使速還太陽來路也若不尿腹滿則胃邪內壅不下行矣而更加噦則胃氣將竭愈上逆矣再有何法可以驅其邪而使之傳哉又云太陽病十日已去脈浮細而嗜卧者外已解也設胸滿脇痛者與小柴胡湯脈



但浮者與麻黃湯見脈浮細而嗜卧邪已盡傳於外而解散者方可無慮設胸滿脇痛則當與小柴胡湯推之速往少陽而出設脈但浮無餘症則當與麻黃湯推之速往太陽而出是皆惟恐其邪之不傳暗伏危機也必識此意然後始識仲景用藥之故不然豈有十餘日後而無故張皇反用麻黃湯之理哉凡此皆因太少二陽與陽明連貫故用表法所謂從外入者驅而出之于外也復有表裏陰陽之間正已虛而

欽定四庫全書

尚論篇

邪不盡無可速傳之候仲景用法悉從外邪不能傳出起見如太陽病未解脈陰陽俱停必先振慄汗出而解設不振慄則邪不能傳之於表而無從得汗可知也然既云陰陽兩停其傳表傳裏未可預定所以惟陽脈微者方是邪不能傳表當從汗之而解惟陰脈微者方是邪不能傳裏當從下之而解此其故甚可思也若非邪住不傳之候則陽脈微者當補其陽陰脈微者當補其陰矣豈有反汗之而傷其陽下之



而傷其陰之理哉又如太陽病過經十餘日及二三
下之後四五日柴胡症仍在者先與小柴胡湯服之
本當蒸蒸而振却發熱汗出而解矣乃反加嘔不止
心下急鬱鬱微煩者此邪因屢下而入裏已深非一
柴胡湯可以盡提之傳出于表必再與大柴胡湯分
提表裏之邪陽邪傳陽陰邪傳陰一舉而分解之始
為合法不然豈有嘔急鬱煩表症轉增反行兼解其
裏之理哉又如傷寒五六日頭汗出微惡寒手足冷

欽定四庫全書

尚論篇

心下滿口不飲食大便鞭脈細者此為陽微結乃是
說陽分之邪微微結聚不能傳出於表裏故本文即
繼之曰必有表復有裏也其旨甚明也未云可與小
柴胡湯設不了了者得屎而解即前證過經十餘日
用大小柴胡分提使傳之法也迺知舍此更無可使
其傳矣又如發汗吐下後虛煩不得眠若劇者必反
覆顛倒心中懊憹此邪退正虛而餘邪阻滯不能傳
散以致無可奈何也此時將汗之乎下之乎和之乎



溫之乎仲景巧用梔子豉湯湧載其餘邪於上俾一吐而盡傳無餘設非此一法從高而越有殆而已矣又如云食穀則噦不能食攻其熱則噦欲飲水者與水則噦不能食者與水則噦何其言之不一耶皆是為胃氣虛寒餘邪不能傳散者致其叮嚀也更有穀痺一證邪熱在胃不能傳出反蒸食而發黃固瘕一證胃氣虛寒水停不行反滲大腸而痲泄此三證者仲景但言證而不言治學者倘不透此一關果何從

欽定四庫全書

尚論篇

而施治耶是則邪之傳與不傳所關如此甚鉅乃治傷寒家初不量邪勢之淺深胃氣之厚薄而貿貿以從事也實繇先聖法則未經昔賢闡釋後學漫無入路耳夫足太陽膀胱足陽明胃足少陽膽皆府也何必獨歸陽明始不傳耶蓋膀胱主出胃主納膽不主出納所以惟陽明胃為藏納之地具載物之體傳經之邪必歸陽明始能消之若夫胃土告困不能消邪則在府之邪漫無出路久之必漸漬於本經其脈必



仍轉為浮所以仲景云脈續浮者與柴胡湯此中復有奧義其義維何即必有表復有裏之說也故用柴胡湯提出少陽俾循經次而傳太陰少陰厥陰以盡其邪乃始得以無患耳若但浮無餘證則是有表無裏只用麻黃湯提出太陽其邪立解不勞餘力矣得仲景之神者目擊道存即如天以四時成歲中土各旺于季月之末然後木庇其根火收其焰金銷其肅水藏其瀾使非傳之中土則木火金水不相連貫何以化機盈眸不息乎人之飲食入胃清氣升而濁氣降渣滓不留者其妙惟在於傳設一日不傳則積滯而不能化矣至於仙家攢簇五行東三南二木火相戀歸于中土西四北一金水相親歸于中土其妙更在于不傳設傳則流散而不能造矣然則中土之傳與不傳足盡天人之蘊又何疑于醫事哉門人爽然曰似此剔出傷寒神髓以立言數之可千推之可萬恍疑身陟天漢星津炯炯光芒流射肺腑矣請名之

欽定四庫全書

尚論篇



曰伐髓迪光論

門人問脾約一症胃強脾弱脾不為胃行其津液如
懦夫受其悍妻之約束寧不為家之索乎余曰何以
見之曰仲景云跌陽脈浮而澀浮則胃氣強澀則小
便數浮澀相搏大便為難其脾為約麻仁丸主之以
是知胃強脾弱也余曰脾弱即當補矣何為麻仁丸
中反用大黃枳實厚朴乎子輩曰聆師說而腹笥從
前相仍之陋甚非所望也仲景說胃強原未說脾弱

欽定四庫全書

尚論篇

况其所謂胃強者正是因脾之強而強蓋約者省約
也脾氣過強將三五日胃中所受之穀省約為一二
彈丸而出全是脾土過燥致令腸胃中之津液日漸
乾枯所以大便為難也設脾氣弱即當便泄矣豈有
反難之理乎相傳謂脾弱不能約束胃中之水何以
反能約束胃中之穀耶在陽明例中凡宜攻下者惟
恐邪未入胃大便弗鞭又恐初鞭後澹不可妄攻若
欲攻之先與小承氣試其轉失氣方可攻皆是慮夫



脾氣之弱故爾躊躇也若夫脾約之症在太陽已即當下矣更何待陽明耶子輩傳會前人以脾約為脾弱將指吳起之殺妻者為懦夫乎有悖聖言矣

門人又問曰今乃知脾約之解矣觸類而推太陽陽明之脾約與少陽陽明之胃中燥煩實大便難者同是一症此其所以俱可攻下耶余曰是未可言觸類也因難之曰邪熱自太陽而陽明而少陽為日既久爍其津液大便固當難矣其在太陽方病之始邪未

欽定四庫全書

尚論篇

入胃何得津液即便消耗而大腸燥結耶且太陽表邪未盡又何不俟傳經即亟亟潤下而自犯太陽之禁耶門人不能對因誨之曰脾約一症乃是未病外感之先其人素慣脾約三五日一次大便者乃至感受風寒即邪未入胃而胃已先實所以邪至陽明不患胃之不實但患無津液以奉其邪立至枯槁耳仲景大變太陽禁下之例而另立麻仁丸一法以潤下之不比一時暫結者可用湯藥蕩滌之耳此義從前



曠曠凡遇素成脾約之人亦必俟經盡方下百無一
生矣故因子問而暢發之

附問難門人大意

暇日門人聚譚仲景製方之妙主伯亞旅天然一定
因問曰仲景於太陽經中有兼帶陽明經者其風傷
衛則桂枝湯中加葛根其寒傷營則麻黃湯中加葛
根有兼帶少陽經者其風傷衛則桂枝湯中加柴胡
其寒傷營則麻黃湯中加柴胡合併之病亦是則

欽定四庫全書

尚論篇

陽明經以葛根為主藥少陽經以柴胡為主藥矣乃
少陽經頗用小柴胡湯而陽明一經全不用葛根湯
者何耶門人不能對因誨之曰此有二義太陽而畧
兼陽明則以方來之陽明為重故加葛根陽明而尚
兼太陽則以未罷之太陽為重故不用葛根且陽明
主肌肉者也而用葛根太開其肌肉則津液盡從外
泄恐胃愈燥而陰立亡故不用者所以存津液耳本
經前條有云陽脈實因發其汗出多者亦為太過太



尚論篇卷二							舉示戒焉	欽定四庫全書 尚論篇	<p>過為陽絕于裏亡津液大便因鞭也是陽脈實者且不可過汗其陽脈微者又當何如耶仲景所以陽明諸症全不用葛根之意益彰彰矣小兒佈痘見點之時第一戒用葛根用之則肌竅盡開一齊擁出昔賢云見點之後忌用升麻湯以升麻湯中有葛根耳後人悞謂見點後忌用升麻至于葛根反恣用無忌只遺一湯字而葛根等免脫升麻等雉罹兒命遭枉等恒河沙數矣因與治傷寒濫用葛根劫人津液者並</p>
-------	--	--	--	--	--	--	------	---------------	---



欽定四庫全書

尚論篇卷三

新建 喻昌 撰

尚論少陽經證治大意

仲景少陽經之原文叔和大半編入太陽經中昌殊不得其解豈以太陽行身之背少陽行身之側其營衛顯然易辨非如陽明與三陰之屬腑臟者營衛難窺故將少陽之文彙入太陽耶此等處竊

欽定四庫全書

尚論篇

不敢仍叔和之舊蓋六經各有專司乃引少陽之文與三陽合病併病過經不解及壞病諸條悉入太陽篇中適足以亂太陽之正也在太陽一經之病已倍他經辨之倍難而無端蔓引混收此後人所為多岐亡羊乎茲將治少陽之法悉歸本篇其合病併病壞病痰病另隸于三陽經後庶太陽之脉清而少陽之脉亦清耳

少陽證用小柴胡湯和解加減一法



一傷寒五六日中風往來寒熱胸脇苦滿默默不欲飲
食心煩喜嘔或胸中煩而不嘔或渴或腹中痛或脇下
痞鞭或心下悸小便不利或不渴身有微熱或欬者小
柴胡湯主之傷寒中風有柴胡證但見一證便是不必
悉具若胸中煩而不嘔去半夏人參加枳實若渴者
去半夏加人參栝蒌根若腹中痛去黃芩加芍藥若脇
下痞鞭去大棗加牡蠣若心下悸小便不利者去黃芩
加茯苓若不渴外有微熱者去人參加桂枝溫覆取微

欽定四庫全書

尚論篇

似汗愈若欬者去人參大棗生薑加五味子乾薑

原文

軀殼之表陽也軀殼之裏陰也少陽主半表半裏之
間其邪入而併於陰則寒出而併於陽則熱往來寒
熱無常期也風寒之外邪挾身中有形之痰飲結聚
于少陽之本位所以胸脇苦滿也胸脇既滿胃中之
水穀亦不消所以默默不欲食即昏昏之意非靜默
也心煩者邪在胸脇逼處心間也或嘔不嘔或渴不
渴諸多見證各隨人之氣體不盡同也然總以小柴



胡之和法爲主治而各隨見證以加減之耳

少陽病有辨證一法

二少陽之爲病口苦咽乾目眩也

原文

口苦咽乾者熱聚於膽也目眩者木盛生風而旋暈也

少陽病有汗吐下三禁二法

三傷寒脉弦細頭痛發熱者屬少陽少陽不可發汗發

汗則譫語此屬胃胃和則愈胃不和則煩而悸

原文

欽定四庫全書

尚論篇

少陽傷寒禁發汗少陽中風禁吐下二義互舉其旨

益嚴蓋傷寒之頭痛發熱宜於發汗者尚不可汗則

傷風之不可汗更不待言矣傷風之胸滿而煩痰飲

上逆似可吐下者尚不可吐下則傷寒之不可吐下

更不待言矣

脉弦細者邪欲入裏其在胃之津液必爲熱耗重復

發汗而驅其津液外出安得不譫語乎胃和者邪散

而津回也不和者津枯而飲結所以煩而悸也



四少陽中風兩耳無所聞目赤胸中滿而煩者不可吐
下吐下則悸而驚

原文

風熱上壅則耳無聞目赤無形風熱與有質痰飲搏

結則胸滿而煩此但從和解中行分利法可也若誤

汗下則胸中正氣大傷而邪得以逼亂神明此時即

為城下之盟所喪不滋多乎

辨少陽經病有欲解不解四法

五傷寒三日三陽為盡三陰當受邪其人反能食不嘔

欽定四庫全書

尚論篇

此為三陰不受邪也

原文

能食不嘔與胃和則愈之義互發

六傷寒三日少陽脉小者欲已也

原文

脉不弦大邪微欲解之先徵也

七少陽病欲解時從寅至辰上

原文

受病之經正氣虛衰每藉力於時令之王此趨三避

五所繇來乎

八傷寒六七日無大熱其人燥煩者此為陽去入陰故



也
原文

陽去入陰則邪勢得以留連轉致危困者多矣有治傷寒之責者線索在手於邪在陽經之日亟從外奪不亦善乎

少陽證具將欲入裏而太陽陽明小有未罷但用小柴胡湯一法

九傷寒四五日身熱惡風頭項強脇下滿手足溫而渴者小柴胡湯主之
原文

欽定四庫全書

尚論篇

身熱惡風太陽證也頭項強太陽兼陽明證也脇下滿少陽證也本當從三陽合併病之例而用表法但其手足溫而加渴外邪輻湊於少陽而向裏之機已著倘更用辛甘發散之法是重增其熱而大耗其津也故從小柴胡之和法則陽邪自罷而陰津不傷一舉而兩得矣此用小柴胡湯當從加減法不嘔而渴者去半夏加栝蒌根爲是

少陽證脉弦濇加腹痛先用建中後用小柴胡一法



十傷寒陽脉澀陰脉弦法當腹中急痛者先用小建中湯不差者與小柴胡湯主之

原文

陽脉濇陰脉弦渾似在裏之陰寒所以法當腹中急痛故以小建中之緩而和其急腹痛止而脉不弦澀矣若不差則弦爲少陽之本脉而澀乃汗出不徹腹痛乃邪欲傳太陰也則用小柴胡以和陰陽爲的當無疑矣

少陽證具已經汗下而太陽未罷胸有微結者宜用

欽定四庫全書

尚論篇

柴胡桂枝乾薑湯一法

十一傷寒五六日已發汗而復下之胸脇滿微結小便不利渴而不嘔但頭汗出往來寒熱心煩者此爲未解也

柴胡桂枝乾薑湯主之

原文

少陽證尚兼太陽所以悞下而胸間微結也太陽中篇結胸條內頭微汗出用大陷胸湯以其熱結在裏故從下奪之法也此頭汗出而胸微結用柴胡桂枝乾薑湯以裏證未具故從和解之法也小柴胡方中



減半夏人參而加桂枝以行太陽加乾薑以散滿枯
萎根以滋乾牡蠣以軟結一一皆從本例也

少陽證服小柴胡湯加渴者宜救津液一法

十二服柴胡湯已渴者屬陽明也以法治之

原文

風寒之邪從陽明而轉少陽起先不渴裏證未具及
服小柴胡湯已重加口渴則邪還陽明而當調胃以
存津液矣然不曰攻下而曰以法治之意味無窮蓋
少陽之寒熱往來間有渴證倘少陽未罷而恣言攻

欽定四庫全書

尚論篇

下不自犯少陽之禁乎故見少陽重轉陽明之證但
云以法治之其法維何即發汗利小便已胃中燥煩
實大便難之說也若未利其小便則有猪苓五苓之
法若津乾熱熾又有人參白虎之法仲景圓機活潑
人存政舉未易言矣

少陽證具悞下而證尚未變者仍用小柴胡湯二法

十三九柴胡湯病證而下之若柴胡證不罷者復與柴胡

湯必蒸蒸而振却發熱汗出而解

原文



十四傷寒五六日嘔而發熱者柴胡湯證具而以他藥下	之柴胡證仍在者復與柴胡湯此雖已下之不為逆必	蒸蒸而振却發熱汗出而解若心下滿而鞭痛者此為	結胸也大陷胸湯主之但滿而不痛者此為痞柴胡湯	不中與之宜半夏瀉心湯	二條互發前畧後詳悞下雖證未變然正氣先虛故	服柴胡湯必蒸蒸而振始得發熱汗出而邪從表解	也若悞下而成結胸與痞則邪尚在太陽而柴胡非	欽定四庫全書	尚論篇	所宜矣結胸及痞太陽經各有專條	重以汗下為逆不為逆申上文而廣其義	十五本發汗而復下之此為逆也若先發汗治不為逆	本先下之而反汗之此為逆也若先下之治不為逆也	原文	少陽雖有汗下二禁然而當汗當下正自不同本當	發汗而反下之則為逆若先汗後下則不為逆本當	下之而反發汗則為逆若先下後汗則不為逆全在
------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	------------	----------------------	----------------------	----------------------	--------	-----	----------------	------------------	-----------------------	-----------------------	----	----------------------	----------------------	----------------------



辨其表裏差多差少之間矣

少陽病有疑似少陰者當細辨脈證用藥一法

十六傷寒五六日頭汗出微惡寒手足冷心下滿口不欲食大便鞭脈細者此為陽微結必有表復有裏也脈沉亦在裏也汗出為陽微假令純陰結不得復有外證悉入在裏此為半在裏半在外也脈雖沉緊不得為少陰病所以然者陰不得有汗今頭汗出故知非少陰也可與小柴胡湯設不了了者得屎而解

欽定四庫全書

尚論篇

陽微結者陽邪微結未盡散也註作陽氣衰微故邪氣結聚大差果爾則頭汗出為亡陽之證非半表半裏之證矣果爾則陰結又是陰氣衰微矣玩本文假令純陰結等語謂陽邪若不微結純是陰邪內結則不得復有外證其義甚明得屎而解即取大柴胡為和法之意也

用汗吐下後有辨脈證而識其必愈一法

十七凡病若發汗若吐若下若亡津液陰陽自和者必



自愈

原文

汗吐下三法難於恰當若悞用之則病未去而胃中之津液已先亡凡見此者診視其脉與證陰陽自和則津液復生必自愈也

辨婦人傷寒傳少陽有熱入血室之證四法

十八婦人中風發熱惡寒經水適來得之七八日熱除而脉遲身涼胸脇下滿如結胸狀譫語者此為熱入血室也當刺期門隨其實而瀉之

原文

欽定四庫全書

尚論篇

十九婦人中風七八日續得寒熱發作有時經水適斷者此為熱入血室其血必結故使如瘧狀發作有時小

柴胡湯主之

原文

二十婦人傷寒發熱經水適來晝日明了暮則譫語如見鬼狀者此為熱入血室無犯胃氣及上二焦必自愈

原文

二十一血弱氣盡腠理開邪氣因入與正氣相搏結於脇下正邪分爭往來寒熱休作有時默默不欲飲食臟



腑相連其痛必下邪高痛下故使嘔也小柴胡湯主之

原文

四條皆互文見意也一云經水適來一云經水適斷
一云七八日熱除而脉遲身涼一云七八日續得寒
熱發作有時一云胸脇下滿一云邪氣因入與正氣
相搏結於脇下一云如結胸狀一云邪高痛下一云
讖語一云晝日明了暮則讖語如見鬼狀一云如瘧
狀一云往來寒熱休作有時一云刺期門一云用小

欽定四庫全書

尚論篇

柴胡湯一云毋犯胃氣及上二焦皆互文以明大義
而自為註脚也學者試因此而紬繹全書思過半矣
又如結胸狀四字仲景尚恐形容不盡重以臟腑相
連邪高痛下之語暢發病情蓋血室者衝脉也下居
腹內厥陰肝之所主也而少陽之膽與肝相連腑邪
在上臟邪在下胃口逼處二邪之界所以默默不欲
飲食而但喜嘔耳期門者肝之募也隨其實而瀉之
瀉肝之實也又刺期門之註脚也小柴胡湯治少陽



之正法也毋犯胃氣及上二焦則舍期門小柴胡更
無他法矣必自愈見腑邪可用小柴胡湯而臟邪必
俟經水再行其邪熱乃隨血去又非藥之所能勝耳
少陽
止此

重編合病併病壞病痰病附三陽經後其過經不解
附三陰經後

右症叔和俱編入太陽經中不知何意或謂傷寒
只分六經舍太陽一經別無可入諸項也然則霍

欽定四庫全書

尚論篇

亂證及陰陽易等證曷不盡入太陽耶况乎既重
六經則少陽亦六經之一曷為不重耶茲一一清
出以六經等六國以合併諸病等附庸俾業傷寒
者一展玩而了然於心目耳

合病

合病者兩經之證各見一半如日月之合朔如王者
之合圭璧界限中分不偏多偏少之謂也

一太陽病項背強几几反汗出惡風者桂枝加葛根湯



主之

原文

二太陽病項背強几几無汗惡風者葛根湯主之

原文

二條以有汗無汗定傷風傷寒之別蓋太陽初交陽

明未至兩經各半故仲景原文不用合病二字然雖

不名合病其實乃合病之初證也几几者頸不舒也

頸屬陽明既於太陽風傷衛證中纔見陽明一證即

於桂枝湯內加葛根一藥太陽寒傷營證中纔見陽

明一證即於麻黃湯內加葛根一藥此大匠天然不

欽定四庫全書

尚論篇

易之穀率也然第二條不用麻黃全方加葛根反用

桂枝全方加麻黃葛根者則并其巧而傳之矣見寒

邪既欲傳於陽明則胸間之喘必自止自可不用杏

仁况頸項背俱是陽位易於得汗之處設以麻黃本

湯加葛根大發其汗將毋項背強几几者變為經脉

振搖動惕乎此仲景之所為精義入神也

桂枝湯麻黃湯分主太陽之表葛根湯總主陽明之

表小柴胡湯總主少陽之表三陽經合併受病即隨



表邪見證多寡定方絲絲入扣

三太陽與陽明合病不下利但嘔者葛根加半夏湯主

之
原文

四太陽與陽明合病者必自下利葛根湯主之

原文

二條又以下利不下利辨別合病主風主寒之不同

也風者陽也陽性上行故合陽明胃中之水飲而上

逆寒者陰也陰性下行故合陽明胃中之水穀而下

奔然上逆則必加半夏入葛根湯以滌飲止嘔若下

欽定四庫全書

尚論篇

利則但用葛根湯以解兩經之邪不治利而利自止

耳葛根湯即第一條桂枝湯加葛根不用麻黃者是

也

五太陽與陽明合病喘而胸滿者不可下麻黃湯主之

原文

兩經合病當合用兩經之藥何得偏用麻黃湯耶此

見仲景析義之精蓋太陽邪在胸陽明邪在胃兩邪

相合必上攻其肺所以喘而胸滿麻黃杏仁治肺氣



喘逆之專藥用之恰當正所謂內舉不避親也何偏之有

六太陽與少陽合病自下利者與黃芩湯若嘔者黃芩

加半夏生薑湯

原文

太陽陽明合病下利表證為多陽明少陽合病下利裏證為多太陽少陽合病下利半表半裏之證為多故用黃芩甘草芍藥大棗為和法也

七陽明少陽合病必下利其脈不負者順也負者失也

欽定四庫全書

尚論篇

互相尅賊名為負也脈滑而數者有宿食也當下之宜

大承氣湯

原文

土木之邪交動則水穀不停而急奔故下利可必也

陽明脈大少陽脈弦兩無相負乃為順候然兩經合

病陽明氣衰則弦脈獨見少陽勝而陽明負矣下之

固是通因通用之法而土受尅賊之邪勢必藉大力

之藥急從下奪乃為解圍之善着然亦必其脈滑而

且數有宿食者始為當下無疑也設脈不滑數而遲



軟方慮土敗垂亡尚敢下之乎

按太陽與陽明合病陽明與少陽合病俱半兼陽明所以胃中之水穀不安而必自下利其有不下利者亦必水飲上越而嘔與少陽一經之證乾嘔者大不同也或利或嘔胃中之真氣與津液俱傷所以亟須散邪以安其胃更慮少陽勝而陽明負即當急下以救陽明其取用大承氣湯正迅掃外邪而承領元氣之義也設稍牽泥則脉之滑數必轉為遲軟下之無

欽定四庫全書

尚論篇

及矣微哉危哉

八三陽合病脉浮大上閔上但欲眠睡目合則汗

九三陽合病腹滿身重難以轉側口不仁而面垢譫語

遺尿發汗則譫語下之則額上生汗手足逆冷若自汗

者白虎湯主之

原文

三陽合病五合之表裏俱傷故其脉浮大其證欲眠而目合則汗中州之擾亂可知矣此時發汗則偏於陽而陽明之津液倍竭故譫語益甚將成無陽之證



也下之則偏於陰而真陽以無偶而益孤故手足逆冷而額上生汗將成亡陽之證也既不宜於汗下惟有白虎一湯主解熱而不碍表裏在所急用然非自汗出則表猶未解尚未可用此證夏月最多當與瘧濕暍篇參看

按三陽經之受外邪太陽頭疼腰脊痛陽明目痛鼻乾不眠少陽寒熱往來口苦嘔渴各有專司合病者即兼司二陽三陽之證也仲景但以合之一字括其

欽定四庫全書

尚論篇

義而歸重在下利與嘔喘胸滿之內症蓋以邪既相合其人腹內必有相合之微驗故也後人於此等處漫不加察是以不知合病爲何病耳再按少陽篇第九條云傷寒六七日發熱微惡寒支節煩疼微嘔心下支結外證未去者柴胡桂枝湯主之一條其證全是太陽與少陽合併之病但內無下利其嘔復微即不謂之合病心下支結又與心下痞鞭時如結胸者不同即不謂之併病乃知合併之病重在內有合併



之微驗非昌之臆說矣 後人謂三陽合病宜從中
治此等議論似得仲景表邪未散用小柴胡湯裏熱
已極用白虎湯之旨然未可向痴人說夢也設泥此
則仲景所用麻黃湯大承氣湯之妙法萬不敢從矣
噫吾安得盡闢捷徑爲周行也哉

併病

併病者兩經之證連串爲一如貫索然即兼併之義
也併則不論多寡一經見三五證一經見一二證即

欽定四庫全書

尚論篇

可言併病也然太陽證多陽明少陽證少如秦之併
六國者乃病之常若陽明少陽證多太陽證少則太
陽必將自罷又不得擬之爲六國併秦矣

一二陽併病太陽初得病時發其汗汗先出不徹因轉
屬陽明續自微汗出不惡寒若太陽病證不罷者不可
下下之爲逆如此可小發汗設面色緣緣正赤者陽氣
怫鬱在表當解之熏之若發汗不徹不足言陽氣怫鬱
不得越當汗不汗其人燥煩不知痛處乍在腹中乍在



四肢按之不可得其人短氣但坐以汗出不徹故也更發汗則愈何以知汗出不徹以脉濇故知也

原文

二二陽併病太陽證罷但發潮熱手足絳絳汗出大便難而譟語者下之則愈宜大承氣湯

原文

按二陽併病二條皆是太陽與陽明併也上條證初入陽明而太陽仍未罷宜小汗此條證已入陽明而太陽亦隨罷宜大下所以宜小汗大下之故昌言之已悉可以無贅但上條之文從前未有註釋茲特明

欽定四庫全書

尚論篇

之太陽初得寒傷營之病以麻黃湯發其汗汗出而邪去病不傳矣因汗出不徹故傳陽明續自微汗出不惡寒陽明熱熾似乎當用下法以太陽之邪未徹故下之爲逆謂其必成結胸等症也如此者可小發汗然後下之設面色緣緣正赤者寒邪深重陽氣怫鬱在表必始先未用麻黃湯或已用麻黃湯而未得汗所以重當解之熏之又非小發汗所能勝矣若是發汗不徹不足言陽氣怫鬱不得越也畢竟當汗不



汗其人燥煩不知痛處乍在腹中乍在四肢按之不可得方是陽氣不得越耳短氣者因汗而氣傷也脉濇者因汗而血傷也汗雖未徹其已得汗可知其不怫鬱又可知所以宜更他藥以小發其汗更字讀平聲與太陽中篇傷寒發汗解半日許復煩脉浮數者可更發汗互發然則彼更桂枝湯此更桂枝加葛根湯并可推矣

三太陽與少陽併病頭項強痛或眩冒時如結胸心下

欽定四庫全書

尚論篇

痞鞭者當刺大椎第一間肺俞肝俞慎不可發汗發汗則譫語脉弦五六日譫語不止當刺期門

少陽之脉絡脇脇間併入太陽之邪則與結胸證似是而實非也肝與膽合刺肝俞所以瀉膽也膀胱不與肺合然肺主氣刺肺俞以通其氣斯膀胱之氣化行而邪自不能留矣發汗則譫語與合病木盛尅土之意同註謂水盛則生心火節外生枝反失正意脉弦亦即合病內少陽勝而陽明負之互詞此所以刺



期門隨木邪之實而瀉之也仲景通身手眼後人只
泥於一手一目可乎

四太陽少陽併病心下鞭頸項強而眩者當刺大椎肺

俞肝俞慎勿下之

原文

重申不可下之禁與上條不可汗互發

五太陽少陽併病而反下之成結胸心下鞭下利不止

水漿不下其人心煩

原文

悞下之變乃至結胸下利上下交征而陽明之居中

欽定四庫全書

尚論篇

者水漿不入心煩待斃傷寒顧可易言哉 併病即

不悞用汗下已如結胸心下痞鞭矣况加悞下乎此

比太陽一經悞下之結胸殆有甚焉其人心煩似不

了之語然仲景太陽經謂結胸證悉具煩燥者亦死

意者此謂其人心煩者死乎

壞病

壞病者已汗已吐已下已溫鍼病猶不解治法多端

無一定可擬故名之為壞病也壞病與過經不解大



異過經不解者連三陰經俱已傳過故其治但在表裏差多差少宜先宜後之間若壞病則病在三陽未入於陰故其治但在陽經其證有結胸下利眩冒振惕驚悸譫妄嘔噦燥煩之不同其脉有弦促細數緊滑沉微澀弱結代之不同故必辨其脉證犯何逆然後得以法而治其逆也

一太陽病三日已發汗若吐若下若溫鍼仍不解者此為壞病桂枝不中與也觀其脉證知犯何逆隨証治之

欽定四庫全書

尚論篇

原文

相傳傷寒過經日久二三十日不痊者謂之壞病遂與過經不解之病無辨此古今大悞也仲景止說病三日即五六日亦未說到且此條止說太陽病連少陽亦未說到故謂桂枝偏表之法不可用觀下條太陽轉入少陽之壞證有柴胡證罷四字可見此為桂枝證罷故不可復用也設桂枝證仍在即不得謂之壞病與少陽篇內柴胡證仍在者此雖已下之不為



逆復與柴胡湯必蒸蒸而振却發熱汗出而解之文
 又互相綰照也豈有桂枝柴胡之證尚未罷而得指
 為壞病之理哉故必細察其脉為何脉證為何證從
 前所悞今犯何逆然後隨其證而治之始為當耳
 二本太陽病不解轉入少陽者脇下鞕滿乾嘔不能食
 往來寒熱尚未吐下脉沉緊者與小柴胡湯若已吐下
 發汗溫鍼譏語柴胡證罷此為壞病知犯何逆以法治
 之

原文

欽定四庫全書

尚論篇

按上條太陽經之壞病也此條少陽經之壞病也兩
 條文意互發其旨甚明叔和分彙致滋疑惑茲合而
 觀之乃知上條云桂枝湯不中與則其所犯要不離
 於太陽一經之悞吐悞下悞發汗悞燒鍼之諸逆也
 此條云柴胡湯不中與則其所犯要不離於少陽一
 經之悞吐悞下悞發汗悞燒鍼之諸逆也後人擬議
 何逆四治見為創獲繇茲觀之真嚙語矣

痰病



慨自傷寒失傳後人乃以食積虛煩痰飲脚氣牽合
為類傷寒四證此等名目一出凡習傷寒之家苟簡
粗疎已自不識要妙况復加冬溫溫病寒疫熱病濕
溫風溫霍亂瘧內癘畜血為類傷寒十四證頭上安
頭愈求愈失茲欲直溯淵源不得不盡闢岐派蓋仲
景於春夏秋三時之病既以冬月之傷寒統之則十
四證亦皆傷寒中之所有也若諉之局外漫不加察
至臨證模糊其何以應無窮之變哉昌於春夏病中
逐段拈出茲於三陽經後特立痰病一門凡痰飲素
積之人有挾外感而動者有不繇外感而自動者仲
景分別甚明挾外感之邪搏結胸脇三陽篇中已致
詳矣此但舉不繇外感之痰病昭揭其旨俾學者辨
證以施治焉耳

欽定四庫全書

尚論篇

一病如桂枝證頭不痛項不强寸脉微浮胸中痞鞭氣
上冲咽喉不得息者此為胸有寒也當吐之宜瓜蒂散
諸亡血虛家不可與

原文



寒者痰也痰飲內動身必有汗加以發熱惡寒全似
中風但頭不痛項不强此非外入之風乃內蘊之痰
窒塞胸間宜用瓜蒂散以湧出其痰也

二病人有寒復發汗胃中冷必吐蚘

原文

寒亦痰也此即上條之互文上條辨非桂枝之證此
條辨不可發汗蓋痰從內動無外感與俱誤發其汗
必至迷塞經絡留連不返故示戒也設兼外感如三
陽證中諸條則無形之感挾有形之痰結於一處非

欽定四庫全書

尚論篇

汗則外邪必不解即強吐之其痰飲亦必不出所以
小青龍一法卓擅竒功耳此言有痰無感悞發其汗
重亡津液即大損陽氣其人胃冷而吐蚘有必至也
三病人手足厥冷脉乍緊者邪結在胸中心中滿而煩
饑不能食者病在胸中當須吐之宜瓜蒂散
原文
手足厥冷與厥陰之熱深厥深相似其脉乍緊則有
時不緊殊不似矣可見痰結在胸故滿煩而不能食
亦宜瓜蒂爲吐法也



合三條總見痰證可吐不可汗合食積虛煩脚氣四
證論之勿指為類傷寒但指為不可發汗則其理甚
精蓋食積胸中陽氣不布更發汗則陽氣外越一團
陰氣用事愈成危候虛煩則胃中津液日竭更發汗
則津液盡亡矣脚氣即地氣之濕邪從足先受者正
濕家不可發汗之義耳奈何舍正路而趨曲徑耶

門人問曰吾師於三陽證中挈出合病併病壞病痰
病之條可謂暗室一燈炯然達旦矣但不識陽明何

欽定四庫全書

尚論篇

以無壞病耶答曰陽明之誤治最多其脉證固當辨
別但不得以壞病名之也蓋陽明原有可汗可下之
條汗下原不為大逆且悞在汗當不悞在下矣悞在
下當不悞在汗矣即使汗下燒鍼屢悞其病亦止在
胃中原有定法可施與壞證無定法之例微有不協
此壞病所以不入陽明耳

門人又問曰救陽明誤治之定法可得聞乎答曰仲
景云陽明病脉浮而緊咽燥口苦腹滿而喘發熱汗



尚論篇卷三								欽定四庫全書 尚論篇	<p>出不惡寒反惡熱身重若發汗則燥心憤憤反譏語 若加燒鍼必怵惕煩燥不得眠若下之則胃中空虛 客氣動膈心中懊懷舌上胎者梔子豉湯主之觀其 悞汗悞燒鍼之變煩燥怵惕譏語不眠止是邪在胃 中擾其津液與亡陽之證不同也觀其悞下之變客 氣動膈心中懊懷止是熱邪上膈心逼不安與結胸 之證不同也故遵內經高者越之之旨以梔子豉湯 湧出其邪耳此非無定中之定法乎</p>
-------	--	--	--	--	--	--	--	---------------	---



欽定四庫全書

子部
尚論篇卷四
上至下

詳校官太醫院史目 宋桂

編修 臣 倉聖脈 覆勘

總校官庶吉士 臣 倉聖脈

校對官編修 臣 沈清藻

謄錄監生 臣 馮萬程



欽定四庫全書

尚論篇卷四上

新建 喻昌 撰

尚論太陰經證治大意

仲景傷寒論六經中惟太陰經文止九條方止二
道後人致惜其非全書昌細繹其所以約畧之意
言中風即不言傷寒言桂枝即不言麻黃言當溫
者則曰宜四逆輩全是引伸觸類之妙可見治法

欽定四庫全書

尚論篇

總不出三陽外但清其風寒之原以定發汗解肌
更於腹之或滿或痛間辨其虛實以定當下當溫
而已了無餘義矣是非深入閭奧者孰能會其為
全書也哉

太陰經全篇

法九條

一太陰之為病腹滿而吐食不下自利益甚時腹自痛

若下之必胸下結鞭

原文

腹滿自利太陰之本證也吐而食不下則邪迫於上



利甚而腹痛則邪迫於下上下交亂胃中空虛此但可行溫散設不知而誤下之其在下之邪可去而在上之邪陷矣故胸下結鞭與結胸之變頗同胃中津液上結胸中陽氣不布卒難開也

二太陰中風四肢煩疼陽微陰澀而長者為欲愈

原文

四肢煩疼者脾主四肢亦風淫末疾之驗也陽脈微陰脈澀則風邪已去而顯不足之象但脈見不足正恐元氣已漓暗伏危機故必微澀之中更察其脈之

欽定四庫全書

尚論篇

長而不短知元氣未漓其病為自愈也註不審來意謂濇為血凝氣滯大謬豈有血凝氣滯反為欲愈之理耶

三太陰病脈浮者可發汗宜桂枝湯

原文

太陰脈尺寸俱沉細今脈浮則邪還於表可知矣故仍用桂枝解肌之法也 太陽經中以浮緩為中風浮緊為傷寒故此不重贅但揭一浮字其義即全該風邪用桂枝湯其脈之浮緩不待言矣然則寒邪之



脈浮緊其當用麻黃湯更不待言矣况少陽篇中云
設胸滿脇痛者與小柴胡湯脈但浮者用麻黃湯早
已挈明用麻黃湯之義故於太陰證中但以桂枝互
之乃稱全現全彰也不然同一浮脈何所見而少陽
當用麻黃太陰當用桂枝也哉

四自利不渴者屬太陰以其藏有寒故也當溫之宜服
四逆輩

原文

註謂自利不渴溫邪也故用四逆輩以燠土燥濕此

欽定四庫全書

尚論篇

老生腐譚非切要也仲景大意以自利不渴者屬太
陰以自利而渴者屬少陰分經辨證所關甚鉅蓋太
陰屬濕土熱邪入而蒸動其濕則顯有餘故不渴而
多發黃少陰屬腎水熱邪入而消耗其水則顯不足
故口渴而多煩燥若不全篇體會徒博註釋之名其
精微之蘊不能闡發者多矣

五傷寒脈浮而緩手足自溫者繫在太陰太陰當發身
黃若小便自利者不能發黃至七八日雖暴煩下利日



十餘行必自止以脾家實穢腐當去故也

原文

太陰脈本緩故浮緩雖類太陽中風然手足自溫則不似太陽之發熱并不似少陰厥陰之四逆與厥所以繫在太陰允為恰當也太陰脈見浮緩其濕熱交盛勢必蒸身為黃若小便自利者濕熱從水道暗泄不能發黃也前陽明篇中不能發黃以上語句皆同但彼以胃實而便鞭其證復轉陽明此以脾實而下穢腐其證正屬太陰耳至七八日暴煩下利日十餘

欽定四庫全書

尚論篇

行其證又與少陰無別而利盡穢腐當自止則不似少陰之煩燥有加下利漫無止期也况少陰之煩而下利手足反溫脈緊反去者仍為欲愈之候若不辨晰而誤以四逆之法治之幾何不反增危困耶雖陽明與太陰腑臟相連其便鞭與下利自有陽分陰分之別註家歸重於脾謂脾為胃行津液則如此不為胃行津液則如彼似是而非全失仲景三陰互發之旨



六本太陽病醫反下之因爾腹滿時痛者屬太陰也桂枝加芍藥湯主之

原文

太陽病之悞下其變皆在胸脇以上此之悞下而腹滿時痛無胸脇等證則其邪已入陰位所以屬在太陰也仍用桂枝解肌之法以升舉陽邪但倍芍藥以收太陰之逆氣本方不增一藥斯為神耳

七大實痛者桂枝加大黃湯主之

原文

大實大滿宜從急下然陽分之邪初陷太陰未可峻

欽定四庫全書

尚論篇

攻但於桂枝湯中少加大黃七表三裏以分殺其邪可也

八太陰為病脈弱其人續於便利設當行大黃芍藥者

宜減之以其人胃氣弱易動故也

原文

此段叮嚀與陽明篇中互發陽明日不轉失氣曰先鞭後澹曰未定成鞭皆是恐傷太陰脾氣此太陰證而脈弱便利減用大黃芍藥又是恐傷陽明胃氣也

尚論篇卷四上



欽定四庫全書

尚論篇卷四中

新建 喻昌 撰

尚論少陰經證治大意

傳經熱邪先傷經中之陰甚者邪未除而陰已竭
獨是傳入少陰其急下之證反十之三急溫之證
反十之七而宜溫之中復有次第不同毫釐千里
粗工不解必於曾犯房勞之證始敢用溫及遇一

欽定四庫全書

尚論篇

切當溫之證反不能用詎知未病先勞其腎水者
不可因是遂認為當溫也必其人腎中之真陽素
虧復因汗吐下擾之外出而不能內返勢必藉溫
藥以回其陽方可得生所以傷寒門中亡陽之證
最多即在太陽已有種種危候至傳少陰其辨證
之際仲景多少遲徊顧惜不得從正治之法清熱
奪邪以存陰為先務也今以從權溫經之法疏為
前篇正治存陰之法疏為後篇俾業醫者免臨歧



之惑云

少陰經前篇

凡本經宜溫之證悉列此篇

一少陰病始得之反發熱脈沉者麻黃附子細辛湯主

之

原文

脈沉為在裏證見少陰不當復有外熱若發熱者乃

是少陰之表邪即當行表散之法者也但三陰之表

法與三陽迥異三陰必以溫經之藥為表而少陰尤

為緊關故麻黃與附子合用俾外邪出而真陽不出

欽定四庫全書

尚論篇

纔是少陰表法之正也

二少陰病得之一二日口中和其背惡寒者當灸之附

子湯主之

原文

得之一二日即上條始得之之互文口中和者不渴

不燥全無裏熱其背惡寒則陽微陰盛之機已露一

斑故灸之以火助陽而消陰主之以附子湯溫經而

散寒也

三少陰病得之二三日麻黃附子甘草湯微發汗以二



三日無裏證故微發汗也

原文

不吐利煩燥嘔渴為無裏證既無裏證病尚在表可

知故以甘草易細辛而微發汗又溫散之緩法也

四少陰病欲吐不吐心煩但欲寐五六日自利而渴者

屬少陰也虛故引水自救若小便色白者少陰病形悉

具小便白者以下焦虛有寒不能制水故令色白也

原文

欲吐不吐心煩腎氣上逆之徵也自利而渴加以口

燥舌乾引水自救似乎傳經熱病之形悉具然腎熱

欽定四庫全書

尚論篇

則水道黃赤若小便色白又非腎熱證乃下焦虛寒

不能制水仍當從事溫法不可誤認為熱而輕用寒

下也

五病人脈陰陽俱緊反汗出者亡陽也此屬少陰法當

咽痛而復吐利

原文

陰陽俱緊傷寒之脈也傷寒無汗反汗出者無陽以

固護其外所以邪不出而汗先出也少陰之邪不出

則咽痛吐利一一顯少陰之本證即當用少陰溫經



散邪之法不言可知矣

六少陰病脈微不可發汗亡陽故也陽已虛尺脈弱瀆

者復不可下之

原文

亡陽不可發汗與上條互發亡與無同無陽則其邪

為陰邪陰邪本宜下然其人陽已虛尺脈弱瀆者復

不可下其當亟行溫法又可見矣

七少陰病下利若利自止惡寒而踈卧手足溫者可治

原文

欽定四庫全書

尚論篇

惡寒踈卧證本虛寒利止手足溫則陽氣未虧其陰

寒亦易散故可用溫法也

八少陰病惡寒而踈時自煩欲去衣被者可治

原文

自煩欲去衣被真陽擾亂不寧然尚未至出亡在外

故可用溫法也

九少陰病脈緊至七八日自下利脈暴微手足反溫脈

緊反去者為欲解也雖煩下利必自愈

原文

三條互見此則邪解陽回可勿藥自愈之證即緊去



自安之互詞也

十少陰病身體痛手足寒骨節痛脈沉者附子湯主之

身體痛手足寒骨節痛脈沉皆寒邪入少陰之本證

即當用附子湯行溫經散寒之定法也

十一少陰病吐利手足厥冷煩燥欲死者吳茱萸湯主

之

吐利厥冷而至於煩燥欲死腎中之陰氣上逆將成

欽定四庫全書

尚論篇

危候故用吳茱萸以下其逆氣而用人參薑棗以厚

土則陰氣不復上干此蓋溫經兼用溫中矣

十二少陰病下利白通湯主之

原文

下利無陽證者純陰之象恐陰盛而隔絕其陽故用

白通湯以通其陽而消其陰也

十三少陰病下利脈微者與白通湯利不止厥逆無脈

乾嘔煩者白通加豬膽汁湯主之服湯脈暴出者死微

續者生

原文



與白通湯反至厥逆無脈乾嘔而煩此非藥之不勝病也以無鄉導之力宜其不入耳故復加人尿猪膽汁之陰以引陽藥深入然脈暴出者死微續者生亦危矣哉故上條纔見下利早用白通圖功於未著真良法也

十四少陰痛二三日不已至四五日腹痛小便不利四肢沉重疼痛自下利者此為有水氣其人或欬或小便利或下利或嘔者真武湯主之

原文

欽定四庫全書

尚論篇

陰寒內持濕勝而水不行因而內滲外薄甚至水穀不分或欬或利泛溢無所不之非賴真武坐鎮北方之水寧有底哉太陽篇中厥逆筋惕肉瞤而亡陽者用真武湯之法已表明之矣茲少陰之水濕上逆仍用真武一法以鎮攝之可見太陽膀胱與少陰腎一藏一府同居北方寒水之位府邪為陽邪藉用麻桂為青龍藏邪為陰邪藉用附子為真武得此二湯以滌痰瀉水消陰攝陽其神功妙濟真有不可思議者



矣

十五少陰病下利清穀裏寒外熱手足厥逆脈微欲絕
身反不惡寒其人面赤色或腹痛或乾嘔或咽痛或利
止脈不出者通脈四逆湯主之其脈即出者愈

原文

下利裏寒種種危殆其外反熱其面反赤其人反不
惡寒而手足厥逆脈微欲絕明係羣陰隔陽於外不
能內返也故倣白通之法加葱入四逆湯中以入陰
迎陽而復其脈也前條云脈暴出者死此條云脈即

欽定四庫全書

尚論篇

出者愈其辨最細蓋暴出則脈已離根即出則陽已
返舍繇其外反不發熱反不惡寒真陽尚在軀殼然
必通其脈而脈即出始為休徵設脈出艱遲其陽已
隨熱勢外散又主死矣

十六少陰病脈沉者急溫之宜四逆湯

原文

外邪入少陰宜與腎氣兩相搏擊乃脈見沉而不鼓
即內經所謂腎脈獨沉之義其人陽氣衰微可知故
當急溫之以助其陽也



十七少陰病飲食入口即吐心下溫溫欲吐復不能吐	始得之手足寒脈弦遲者此胸中實不可下也當吐之	若膈上有寒飲乾嘔者不可吐也急溫之宜四逆湯	飲食入口即吐猶曰胃中不能納穀也若不飲食之	時復欲吐而不能吐明係陰邪上逆矣此等處必加	細察若始得之便手足寒而脈弦遲即非傳經熱邪	其為陰邪上逆無疑當從事乎溫經之法也若胸中	實者是為陽邪在胸而不在腹即不可用下而當吐	欽定四庫全書	尚論篇	以提之也然必果係陽邪方可用吐設膈上有寒飲	乾嘔即是陰邪用事吐必轉增其逆計惟有急溫一	法可助陽而勝陰矣	十八少陰病下利脈微澀嘔而汗出必數更衣反少者	當溫其上灸之	原文	下利而脈見陽微陰澀為真陰真陽兩傷之候矣嘔	者陰邪上逆也汗出者陽虛不能外固陰弱不能內	守也數更衣反少者陽虛則氣下墜陰弱則勤努責
-----------------------	-----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	--------	-----	----------------------	----------------------	----------	-----------------------	--------	----	----------------------	----------------------	----------------------



也是證陽虛本當用溫然陰弱復不宜於溫一藥之
中既欲救陽又欲護陰漫難區別故於頂之上百會
穴中灸之以溫其上而升其陽庶陽不致下陷以逼
迫其陰然後陰得安靜不擾而下利自止耳此證誤
用藥以溫其下必逼迫轉加下利不止而陰立亡故
不用溫藥但用灸法有如此之回護也 前條用吳
茱萸湯兼溫其中此條用灸法獨溫其上妙義天開
令人舞蹈

欽定四庫全書

尚論篇

十九少陰病吐利手足不逆冷反發熱者不死脈不至

者灸少陰七壯

原文

既吐且利手足逆冷者其常也若反發熱則陽氣似非
衰憊然正恐真陽越出軀殼之外故反發熱耳設脈
不至則當急溫無疑但溫藥必至傷陰故於少陰本
穴用灸法以引其陽內返斯脈至而吐利亦將自止
矣前條背惡寒之證灸後用附子湯者陰寒內凝定
非一灸所能勝此條手足反熱止是陰內陽外故但



<p>灸本經以招之內入不必更用溫藥也絲絲入扣</p>	<p>二十少陰病惡寒身踈而利手足逆冷者不治</p>	<p>陰盛無陽即用四逆等法回陽氣於無何有之鄉其</p>	<p>不能回者多矣故曰不治</p>	<p>二十一少陰病吐利煩燥四逆者死</p>	<p>上吐下利因至煩燥則陰陽擾亂而竭絕可虞更加</p>	<p>四肢逆冷是中州之土先敗上下交征中氣立斷故</p>	<p>主死也使早用溫中之法寧至此乎</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	<p>二十二少陰病下利止而頭眩時時自冒者死</p>	<p>下利既止其人似可得生乃頭眩時時自冒者復為</p>	<p>死候蓋人身陰陽相為依附者也陰亡於下則諸陽</p>	<p>之上聚於頭者紛然而動所以頭眩時時自冒陽脫</p>	<p>於上而主死也可見陽回利止則生陰盡利止則死</p>	<p>矣</p>	<p>二十三少陰病四逆惡寒而身踈脈不至不煩而燥者</p>	<p>死</p>
----------------------------	---------------------------	-----------------------------	-------------------	-----------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------	-----------------------	---------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	----------	------------------------------	----------



四逆惡寒身踈更加脈不至陽已去矣陽去故不煩
然尚可施種種回陽之法若其人復加燥擾則陰亦
垂絕即欲回陽而基址已壞不能回也

二十四少陰病六七日息高者死

原文

諸陽主氣息高則真氣上逆於胸中本實先撥而不
能復歸於氣海故主死也六七日三字辨證最細見
六七日經傳少陰而息高與二三日太陽作喘之表
證迥殊也

欽定四庫全書

尚論篇

二十五少陰病脈微沉細但欲卧汗出不煩自欲吐至
五六日自利復煩燥不得卧寐者死

原文

脈微沉細但欲卧少陰之本證也汗出不煩則陽證
悉罷而當顧慮其陰矣乃於中兼帶欲吐一證欲吐
明係陰邪上逆正當急溫之時失此不圖至五六日
自利有加復煩燥不得卧寐非外邪至此轉增正少
陰胃中之真陽擾亂頃刻奔散即溫之亦無及故主
死也



少陰經後篇

凡少陰傳經熱邪正治之法悉列此篇

原文

一少陰之為病脈微細但欲寐也

陽脈滑大陰脈微細外邪傳入少陰其脈必微細而

與三陽之滑大迥殊衛氣行陽則寤行陰則寐邪入

少陰則氣行於陰不行於陽故但欲寐也此少陰之

總脈總證也

二少陰病脈細沉數病為在裏不可發汗

原文

沉細之中加之以數正熱邪入裏之徵熱邪入裏即

欽定四庫全書

尚論篇

不可發汗發汗則動其經氣而有奪血亡陽之變故

示戒也

三少陰病欬而下利譫語者被火氣劫故也小便必難

以強責少陰汗也

原文

少陰之脈從足入腹上循喉嚨縈繞舌根故多咽痛

之證其支別出肺故間有咳證今以火氣強劫其汗

則熱邪挾火力上攻必為咳以肺金惡火故也下攻

必為利以火勢逼迫而走空竅故也內攻必譫語以



火勢燔炳而亂神識故也小便必難者見三證皆妨
小便蓋肺為火熱所傷則膀胱氣化不行大腸奔迫
無度則水穀併趨一路心胞燔灼不已則小腸枯涸
必至耳少陰可強責其汗乎

四少陰中風陽微陰浮者為欲愈

原文

風邪傳入少陰仍見陽浮陰弱之脈則其勢方熾必
陽脈反微陰脈反浮乃為欲愈蓋陽微則外邪不復
內入陰浮則內邪盡從外出故欲愈也少陰傷寒之

欽定四庫全書

尚論篇

愈脈自可類推

五少陰病欲解時從子至寅上

原文

各經皆解於所王之時而少陰獨解於陽生之時陽
進則陰退陽長則陰消正所謂陰得陽則解也即是
推之而少陰所主在真陽不可識乎

六少陰病八九日一身手足盡熱者以熱在膀胱必便

血也

原文

少陰病難於得熱熱則陰病見陽故前篇謂手足不



逆冷反發熱者不死然病至八九日陰邪內解之時
反一身手足盡熱則少陰必無此候當是藏邪傳府
腎移熱於膀胱之證也以膀胱主表一身及手足正
軀殼之表故爾盡熱也膀胱之血為少陰之熱所逼
其出必趨二陰之竅以陰主降故也

七少陰病但厥無汗而強發之必動其血未知從何道
出或從口鼻或從目出是名下厥上竭為難治

原文

強發少陰汗而動其血勢必逆行而上出陽竅以諸

欽定四庫全書

尚論篇

發汗藥皆陽經藥也或口鼻或耳目較前證血從陰
竅出者則倍甚矣下厥者少陰居下不得汗而熱深
也上竭者少陰之血盡從上而越竭也少陰本少血
且從上逆故為難治然則上條不言難治者豈非以
膀胱多血且從便出為順乎

八少陰病得之二三日以上心中煩不得卧黃連阿膠

湯主之

原文

心煩不得卧而無燥證則與真陽發動迥別蓋真陽



發動必先陰氣四布為嘔為下利為四逆乃致煩而
且燥魄汗不止耳今但心煩不卧而無嘔利四逆等
證是其煩為陽煩乃真陰為邪熱煎熬如日中織雲
頃刻消散安能霾蔽青天也哉故以解熱生陰為主
治始克有濟少緩則無及矣

九少陰病二三日至四五日腹痛小便不利下利不止
便膿血者桃花湯主之

原文

腹痛小便不利少陰熱邪也而下利不止便膿血則

欽定四庫全書

尚論篇

下焦滑脫矣滑脫即不可用寒藥故取乾薑石脂之
辛澀以散邪固脫而加糯米之甘以益中虛蓋治下
必先中中氣不下墜則滑脫無源而自止也註家見
用乾薑謂是寒邪傷胃欠清蓋熱邪挾少陰之氣填
塞胃中故用乾薑之辛以散之若混指熱邪為寒邪
寧不貽誤後人耶

十少陰病下利便膿血者桃花湯主之少陰病便膿血
者可刺

原文



證兼下利便膿血則用桃花湯若不下利而但便膿血則可刺經穴以散其熱即上文之互意也

十一少陰病下利咽痛胸滿心煩者猪膚湯主之

原文

下利咽痛胸滿心煩少陰熱邪充斥上下中間無所不到寒下之藥不可用矣又立猪膚湯一法以潤少陰之燥與用黑驢皮之意頗同若以為燂猪皮外毛根薄膚則蒼劣無力且與熬香之說不符但用外皮去其內層之肥白為是此藥大不可忽陽微者用附

欽定四庫全書

尚論篇

子溫經陰竭者用猪膚潤燥溫經潤燥中同具散邪之義比而觀之思過半矣

十二少陰病二三日咽痛者可與甘草湯不差者與桔

梗湯

原文

邪熱客於少陰故咽痛用甘草湯者和緩其勢也用桔梗湯者開提其邪也此在二三日他證未具故可用之若五六日則少陰之下利嘔逆諸證蠱起此法又未可用矣



十三少陰病咽中痛半夏散及湯主之少陰病咽中傷
生瘡不能語言聲不出者苦酒湯主之

原文

熱邪挾痰攻咽常用半夏滌飲桂枝散邪若劇者咽
傷生瘡音聲不出桂枝之熱既不可用而陰邪上結
復與寒下不宜故用半夏雞子以滌飲潤咽更有藉
於苦酒之消腫斂瘡以勝陰熱也

十四少陰病四逆其人或欬或悸或小便不利或腹中
痛或泄利下重者四逆散主之

原文

欽定四庫全書

尚論篇

傳經熱邪至於手足四逆最當辨悉若見咳利種種
之證其為熱證無疑矣然雖四逆而不至於厥其熱
未深故主此方為和解亦如少陽經之用小柴胡湯
為一定之法矣讀者詳之

十五少陰病下利六七日咳而嘔渴心煩不得眠者猪

苓湯主之

原文

下利六七日本熱去寒起之時其人尚兼欬渴心煩
不眠等證則是熱邪搏結水飲以故羈留不去用猪



苓湯以利水潤燥不治利而利自止也

十六少陰病得之二三日口燥咽乾者急下之宜大承

氣湯

原文

得病纔二三日即口燥咽乾則腎水之不足上供可

知延至五六日始下必枯槁難回矣故宜急下以救

腎水也

十七少陰病自利清水色純青心下必痛口乾燥者急

下之宜大承氣湯

原文

欽定四庫全書

尚論篇

熱邪傳入少陰逼迫津水注為自利質清而無渣滓

相雜色青而無黃赤相間可見陽邪暴虐之極反與

陰邪無異但陽邪傳自上焦其人心下必痛口必乾

燥設係陰邪必心下滿而不痛口中和而不燥必無

此枯槁之象故宜急下以救其陰也

十八少陰病六七日腹脹不大便者急下之宜大承氣

湯

原文

六七日腹脹不大便則胃土過實腎水不足以上供



有立盡之勢又非少陰負跌陽反為順候之比此時
下之已遲安得不急

十九少陰負跌陽者為順也

此條叔和編入厥陰今移附少陰

少陰水也跌陽土也諸病惡土尅水而傷寒少陰見
證惟恐土不能制水其水反得以泛溢水一泛溢則
嘔吐下利無所不至究令中州上敗而真陽外越神
丹莫救矣故予其權於土則平成可幾予其權於水
則昏墊立至此脈法中消息病情之奧旨也

欽定四庫全書

尚論篇

按少陰水藏也水居北方原自坎止惟挾外邪而
動則波翻浪湧橫流逆射無所不到為嘔為欬為
下利為四肢沉重仲景不顧外邪惟以真武一法
坐鎮北方之水水不橫溢則諸證自止而人之命
根賴以攸固命根者何即父母構精時一點真陽
伏藏於腎水之中者是也水中火發所以其證雖
陰其人反煩燥多汗而似陽仲景每用乾薑附子
白通之法以收攝其陽初不慮夫外感蓋陽出則



欽定四庫全書

尚論篇

腠理大開外感先出所以一回陽而了無餘義也
若用寒涼以助水則真陽不返而命根斯斷矣
其有腎水衰薄邪入不能橫溢轉而內挾真陽蘊
崇為患外顯心煩舌燥咽痛不眠等證即不敢擅
用汗下諸法以重傷其陰但用黃連阿膠湯苦酒
湯猪苓湯猪膚湯四逆散之類以分解其熱而潤
澤其枯於中雖有急下三證反無當下一證所以
前方俱用重劑潤下一日三服始勝其任設熱邪
不能盡解傳入厥陰則熱深者其厥亦深而咽痛
者轉為喉痺嘔欬者轉吐癰膿下利者轉便膿血
甚者發熱厥逆燥不得卧仍是腎氣先絕而死也
必識此意然後知仲景溫經散邪之法與清熱潤
燥之法微細曲折與九轉還丹不異後人窺見一
斑者遇陰邪便亟溫遇陽邪便亟下其鹵莽滅裂
尚不可勝言况於聾聵之輩乎茲分前後二篇暢
發其義有知我者諒不以為僭也



尚論篇卷四中								欽定四庫全書								
								尚論篇								



欽定四庫全書

尚論篇卷四下

新建 喻昌 撰

尚論厥陰經證治大意

厥陰雖兩經交盡之名然厥者逆也腎居極下逆行而上以傳於肝故名曰厥陰也邪傳厥陰其熱深矣熱深多發厥厥證皆屬於陽以陽與陰不相承接因致厥也厥後發熱陽邪出表則易愈厥多

欽定四庫全書

尚論篇

熱少則病進熱多厥少則病退所以仲景雜用三陽經治法即讖語之當下者但用小承氣湯微和胃氣他證皆不用下正欲其熱多而邪從外出耳然厥證多兼下利則陽熱變為陰寒者十居其七蓋木盛則胃土受剋水穀奔迫胃陽發露能食則為除中木盛則腎水暗虧汲取無休腎陽發露面赤則為戴陽繇是陽微則厥愈甚陽絕則厥不返矣所以溫之灸之以回其陽仍不出少陰之成法



也但厥而下利陰陽之辨甚微不便分為二篇故
發其奧於篇首俾讀者先會其意云

厥陰經全篇

法五十五

一厥陰之為病消渴氣上撞心中疼熱饑而不欲食

食則吐衄下之利不止

原文

消渴者飲水多而小便少也厥陰屬木厥陰邪甚則
腎水為之消腎消則引水以自救故消而且渴其渴
不為水止也氣上撞心中疼熱者肝氣通於心也

欽定四庫全書

尚論篇

饑不能食者木邪橫肆胃土受制也食則吐衄者胃
中饑衄嗅食則出也下之利不止者邪屬厥陰下則
徒虛陽明陽明虛木益乘其所勝也此條文義形容
厥陰經之病情最著蓋子盛則母虛故腎水消而生
渴母盛則子實故氣撞心而疼熱然足經之邪終與
手經有別雖仰關而攻究不能入心之郭廓也至胃
則受俯凌之勢無可逃避食則吐而下則利不止矣
亦繇邪自陽明傳入胃氣早空故易動耳



二厥陰中風脈微浮為欲愈不浮為未愈

原文

厥陰之脈微緩不浮中風病傳厥陰脈轉微浮則邪

還於表而為欲愈

三厥陰病欲解時從丑至卯上

原文

丑寅卯厥陰風木之王時故病解

四厥陰病欲飲水者少少與之愈

原文

五諸四逆厥者不可下之虛家亦然凡厥者陰陽氣不

相順接便為厥厥者手足逆冷者是也

原文

欽定四庫全書

尚論篇

厥即四逆之極陰陽既不相順接下則必至於脫絕也

厥陰證仲景總不欲下無非欲邪還於表而陰從陽

解也此但舉最不可下之二端以嚴其戒耳

手之三陰與手之三陽相接於手足之三陰與足之

三陽相接於足陰主寒陽主熱故陽氣內陷不與陰

氣相順接則手足厥冷也然四肢屬脾脾為陰與胃

之陽不相順接亦主逆冷所以厥證雖傳經熱邪復



有不盡然者最難消息

六傷寒脈遲六七日而反與黃芩湯徹其熱脈遲為寒
今與黃芩湯復除其熱腹中應冷當不能食今反能食
此名除中必死

原文

脈遲為寒寒則胃中之陽氣已薄不可更用寒藥矣
腹中即胃中胃煖乃能納食今胃冷而反能食則是
胃氣發露無餘其陽亦必漸去而不能久存故為必
死除者去也與除夕之義同又除者授也與授鞶帶

欽定四庫全書

尚論篇

之義同

七傷寒始發熱六日厥反九日而利凡厥利者當不能
食今反能食者恐為除中食以索餅不發熱者知胃氣
尚在必愈恐暴熱來出而復去也後三日脈之其熱續
在者期之旦日夜半愈所以然者本發熱六日厥反九
日復發熱三日并前六日亦為九日與厥相應故期之
旦日夜半愈後三日脈之而脈數其熱不罷者此為熱
氣有餘必發癰膿也

原文



少陰經中內藏真陽最患四逆故云吐利手足不逆
冷反發熱者不死厥陰經中內無真陽不患其厥但
患不能發熱與夫熱少厥多耳論中恐暴熱來出而
復去後三日脈之其熱尚在形容厥證重熱之意匠
心滿志讀者不可草草然得熱與厥相應尤無後患
若熱氣有餘病勢雖退其後必發癰膿以厥陰主血
熱與血久持不散必至壅敗也

八傷寒先厥後發熱而利者必自止見厥復利傷寒先

欽定四庫全書

尚論篇

厥後發熱下利必自止而反汗出咽中痛者其喉為痺
發熱無汗而利必自止若不止必便膿血便膿血者其

喉不痺

原文

先厥後熱下利止其病為欲愈矣乃反汗出咽中痛
是熱邪有餘上攻咽喉挾濕痰而為痺也然既發熱
即無汗而邪亦外出所以利必自止若不止則無汗
明係邪不外出仍在於裏必主便膿血也使膿血者
其喉不痺見熱邪在裏即不復在表在下即不復在



上也

九傷寒一二日至四五日厥者必發熱前熱者後必厥

厥深者熱亦深厥微者熱亦微厥應下之而反發汗者

必口傷爛赤

原文

前云諸四逆厥者不可下矣此云厥應下之者其辨甚

微蓋先四逆而後厥與先發熱而後厥者其來迥異

故彼云不可下此云應下之也以其熱深厥深當用

苦寒之藥清解其在裏之熱即名為下如下利譏語

欽定四庫全書

尚論篇

但用小承氣湯止耳從未聞有峻下之法也若不用

苦寒反用辛甘發汗寧不引熱勢上攻乎口傷爛赤

與喉痺互意

十傷寒病厥五日熱亦五日設六日當復厥不厥者自

愈厥終不過五日以熱五日故知自愈

原文

厥終不過五日即上句之註脚見熱與厥相應陰陽

一勝一復恰恰相當故可勿藥自愈

十一傷寒脈微而厥至七八日膚冷其人燥無暫安時



者此為藏厥非虺厥也虺厥者其人當吐虺今病者靜而復時煩者此為藏寒虺上入其膈故煩須臾復止得食而嘔又煩者虺聞食臭出其人當自吐虺虺厥者烏梅圓主之又主久利

原文

此條微旨千百年來全無識者昌於篇首總括大意挈出腎陽胃陽二端原有所自藏厥者正指腎而言也虺厥者正指胃而言也曰脈微而厥則陽氣衰微可知然未定其為藏厥虺厥也惟膚冷而燥無暫安

欽定四庫全書

尚論篇

乃為藏厥藏厥用四逆及灸法其厥不回者主死若虺厥則時煩時止未為死候但因此而馴至胃中無陽則死也烏梅圓中酸苦辛溫互用以安虺溫胃益虛久利而便膿血亦主此者能解陰陽錯雜之邪故也

十二傷寒熱少厥微指頭寒默默不欲食煩燥數日小便利色白者此熱除也欲得食其病為愈若厥而嘔胸脇煩滿者其後必便血

原文



<p>熱少厥微指頭微寒其候原不重然默默不欲食煩燥數日胃中津液傷而坐困矣若小便利色白則胃熱暗除故欲得食若厥而嘔胸脇滿不去則邪聚中焦其後陰邪必走下竅而便血以厥陰主血也</p>	<p>十三傷寒發熱四日厥反三日復熱四日厥少熱多其病當愈四日至七日熱不除者必便膿血傷寒厥四日熱反三日復厥五日其病為進寒多熱少陽氣退故為進也</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	<p>以陰陽進退之義互舉其旨躍然</p>	<p>十四傷寒六七日脈微手足厥冷煩燥灸厥陰厥不還者死</p>	<p>脈微而厥更加煩燥則是陽微陰盛用灸法以通其陽而陽不回則死也</p>	<p>十五傷寒發熱下利厥逆燥不得卧者死</p>	<p>十六傷寒發熱下利至甚厥不止者死</p>	<p>厥證但發熱則不死以發熱則邪出於表而裏證自</p>
---	--	-----------------------	----------------------	--------------------------------	-------------------------------------	-------------------------	------------------------	-----------------------------



除下利自止也若反下利厥逆煩燥有加則其發熱
又為陽氣外散之候陰陽兩絕亦主死也

十七發熱而厥七日下利者為難治

原文

厥利與熱不兩存之勢也發熱而厥七日是熱者自
熱厥利者自厥利兩造其偏漫無相協之期故雖未
現煩燥等証而已為難治蓋治其熱則愈厥愈利治
其厥利則愈熱不至陰陽兩絕不止矣

十八傷寒六七日不利便發熱而利其人汗出不止者

欽定四庫全書

尚論篇

死有陰無陽故也

原文

六七日不利忽發熱而利渾是外陽內陰之象此中
伏有亡陽危機所以仲景蚤為回護用溫用灸以安
其陽若俟汗出不止乃始圖之則無及矣可見邪亂
厥陰其死生全關乎少陰也不然厥陰之熱深厥深
何反謂之有陰無陽哉

十九病者手足厥冷言我不結胸小腹滿按之痛者此

冷結在膀胱關元也

原文



陽邪必結於陽陰邪必結於陰故手足逆冷腹滿按
之痛者邪不上結於胸其非陽邪可知其為陰邪下
結可知則其當用溫用灸更可知矣關元在臍下三
寸為極陰之位也

二十傷寒五六日不結胸腹濡脈虛復厥者不可下此

為亡血下之死

原文

傷寒五六日邪入厥陰其熱深矣乃陽邪不上結於
胸陰邪不下結於腹其脈虛而復厥則非熱深當下

欽定四庫全書

尚論篇

之比繇其陰血素虧若悞下之以重亡其陰必主死
也此厥陰所以無大下之法而血虛之人尤以下為
大戒矣

二十一手足厥寒脈細欲絕者當歸四逆湯主之若其
人內有久寒者宜當歸四逆加吳茱萸生薑湯主之

原文

前條之脈虛此條之脈細互見其義虛細總為無血
不但不可用下并不可用溫蓋脈之虛細本是陽氣
衰微然陰血更為不足故藥中宜用歸芍以濟其陰



不宜用薑附以劫其陰也即其人素有久寒者但增
吳茱萸生薑觀之是則乾薑附子寧不在所禁乎此
而推之妙義天開矣

二十二大汗出熱不去內拘急四肢疼又下利厥逆而

惡寒者四逆湯主之 原文

大汗出而熱反不去正恐陽氣越出軀殼之外若內拘
急四肢疼更加下利厥逆惡寒則在裏純是陰寒宜
亟用四逆湯以回其陽而陰邪自散耳

欽定四庫全書

尚論篇

二十三大汗若大下利而厥冷者四逆湯主之 原文

此證較上條無外熱相錯其為陰寒易明然既云大
汗大下利則陰津亦亡但此際不得不以救陽為急
俟陽回尚可徐救其陰所以不當牽制也

二十四傷寒脈促手足厥逆者可灸之 原文

傷寒脈促則陽氣踟躕可知更加手足厥逆其陽必
為陰所格拒而不能返故宜灸以通其陽也

二十五傷寒脈滑而厥者裏有熱也白虎湯主之 原文



滑為陽脈其裏熱熾盛可知故宜行白虎湯以解其熱與三陽之治不殊也

二十六病人手足厥冷脈乍緊者邪結在胸中心下滿而煩饑不能食者病在胸中當須吐之宜瓜蒂散

原文

手足厥冷疑似陰邪其脈有時乍緊則是陽邪而見陽脈也陽邪必結於陽所以邪結在胸中心下煩滿饑不能食也此與太陽之結胸迥殊其脈乍緊其邪亦必乍結故用瓜蒂散湧載其邪而出斯陽邪仍從

欽定四庫全書

尚論篇

陽解耳

二十七傷寒厥而心下悸者宜先治水當用茯苓甘草湯却發其厥不爾水漬入胃必作利也

原文

太陽篇中飲水多者心下必悸故此厥而心悸者明係飲水所致所以乘其水未漬胃先用茯苓甘草湯治水以清下利之源後乃治厥庶不致厥與利相因耳

二十八傷寒六七日大下後寸脈沉而遲手足厥逆下



部脈不至咽喉不利唾膿血泄利不止者為難治麻黃
升麻湯主之

原文

此表裏錯雜之邪最為難治然非死證也大下後寸
脈沉而遲手足厥逆則陽氣陷入陰中下部脈不至
則陰氣亦復衰竭咽喉不利唾膿血又因大下傷其
津液而成肺痿金匱曰肺痿得之被快藥下利重亡
津液者是也泄利不止未是下焦虛脫但因陽氣下
陷所致故必升舉藥中兼調肝肺乃克有濟此麻黃

欽定四庫全書

尚論篇

升脈所以名湯而謂汗出愈也

按寸脈沉而遲明是陽去入陰之故非陽氣衰微可
擬故雖手足厥逆下部脈不至泄利不止其不得為
純陰無陽可知况咽喉不利唾膿血又陽邪搏陰上
逆之徵驗所以仲景持於陰中提出其陽得汗出而
錯雜之邪盡解也

二十九傷寒四五日腹中痛若轉氣下趨少腹者此欲

自利也

原文



腹中痛多屬虛寒與腹中實滿不同若便轉氣下趨少腹則必因腹寒而致下利明眼見此自當圖功於未著矣

三十傷寒本自寒下醫復吐下之寒格更逆吐下若食入口即吐乾薑黃連黃芩人參湯主之

原文

本自寒下是其人之平素胃寒下利也較上條之轉氣下趨少腹者更為已然之事矣所以纔病傷寒即不可妄行吐下與病人舊微澹不可服梔子湯互意

欽定四庫全書

尚論篇

舊微澹而用梔子則易湧易泄本自寒下而施吐下則吐下更逆其理甚明註家不會其意寒格者因誤施吐下之寒藥致成格拒也若食入口即吐格拒極矣故用乾薑人參以溫補其胃用黃連黃芩之苦以下逆氣而解入裏之熱邪也

三十一下利脈沉而遲其人面少赤身有微熱下利清穀者必鬱冒汗出而解病人必微厥所以然者其面戴

陽下虛故也

原文



<p>下利脈沉遲裏寒也面少赤有微熱則仍兼外邪必從汗解但戴陽之證必見微厥汗中大伏危機其用法即迥異嘗法下條正其法也</p>	<p>三十二下利清穀裏寒外熱汗出而厥者通脈四逆湯主之</p> <p><small>原文</small></p>	<p>上條辨證此條用藥兩相互發然不但此也少陰病下利清穀面色赤者已用其法矣要之通之正所以收之也不然豈有汗出而反加蔥之理哉</p>	<p>欽定四庫全書</p> <p>尚論篇</p>	<p>三十三下利手足厥冷無脈者灸之不溫若脈不還反微喘者死</p> <p><small>原文</small></p>	<p>灸之不溫脈不還已為死證然或根抵未絕亦未可知設陽氣隨火氣上逆胸有微喘則孤陽上脫而必死矣與少陰病六七日息高者死正同</p>	<p>三十四下利後脈絕手足厥冷晬時脈還手足溫者生脈不還者死</p> <p><small>原文</small></p>	<p>厥利無脈陽去而難於返矣然在根本堅固者生機</p>
---	---	---	--------------------------	---	--	--	-----------------------------



<p>尚存一綫經一週時脈還手足復溫則生否則死矣</p>	<p>此即互上條用灸之意所以不重贅灸法也少陰下</p>	<p>利厥逆無脈服白通湯脈暴出者死微續者生厥陰</p>	<p>下利厥逆脈絕用灸法晬時脈還者生不還者死可</p>	<p>見求陽氣者非泛然求之無何有之鄉也根深寧極</p>	<p>之中必有幾微可續然後藉溫灸為鸞膠耳</p>	<p>三十五下利腹脹滿身體疼痛者先溫其裏乃攻其表</p>	<p>溫裏宜四逆湯攻表宜桂枝湯</p>	<p><small>原文</small></p>	<p>欽定四庫全書</p>	<p><small>尚論篇</small></p>	<p>此與太陽中篇下利身疼用先裏後表之法大同彼</p>	<p>因誤下而致下利此因下利而致腹脹總以溫裏為</p>	<p>急者見暈曰消之義也身疼痛有裏有表必清便已</p>	<p>調其痛仍不減方屬於表太陽條中已悉故此不贅</p>	<p>三十六下利清穀不可攻表汗出必脹滿</p>	<p><small>原文</small></p>	<p>此條重舉下利清穀不可攻表以示戒正互明上條</p>	<p>所以必先溫裏然後攻表之義也見誤攻其汗則陽</p>	<p>出而陰氣瀰塞胸腹必致脹滿而釀變耳</p>
-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	--------------------------	------------------------------	---------------------	--------------------------	---------------	---------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-------------------------



三十七傷寒下利日十餘行脈反實者死

原文

實為邪盛邪盛必正脫也

三十八下利有微熱而渴脈弱者令自愈下利脈數而

渴者令自愈設不差必清膿血以有熱故也下利脈數

有微熱汗出令自愈設復緊為未解

原文

微熱而渴證已轉陽然正恐陽邪未盡也若脈弱則

陽邪已退可知故不治自愈脈數與微熱互意汗出

與脈弱互意脈緊則不弱矣邪方熾盛其不能得汗

欽定四庫全書

尚論篇

又可知矣

三十九下利寸脈反浮數尺中自濇者必圍膿血

原文

清圍同義脈見浮數若是邪還於表則尺脈自和今

尺中自濇乃熱邪搏結於陰分雖寸口得陽脈究竟

邪必走下竅而便膿血也

四十下利脈沉弦者下重也脈大者為未止脈微弱數

者為欲自止雖發熱不死

原文

下利而脈沉弦主裏急後重成滯下之證即所稱痢



證也脈大者即沉弦中之大脈微弱數者即沉弦中之微弱數也脈微弱數雖發熱不死則脈大身熱者其死可知矣

四十一熱利下重者白頭翁湯主之

原文

熱利下重互上文即傷寒轉痢之謂也

四十二下利欲飲水者以有熱故也白頭翁湯主之

原文

此從上條另申一義見凡下利欲飲水者與藏寒利而不渴自殊乃熱邪內耗津液縱未顯下重之候亦

欽定四庫全書

尚論篇

當以前湯勝其熱矣

四十三下利讞語以有燥屎也宜小承氣湯

此與陽明經讞語胃中有燥屎正同乃不用大承氣而用小承氣者以下利腸虛兼之厥陰藏寒所以但用小承氣微攻其胃全無大下之條耳

四十四下利後更煩按之心下濡者為虛煩也宜梔子

豉湯

原文

已下利而更煩似乎邪未盡解然心下濡而不滿則



為虛煩與陽明誤下胃虛膈熱之證頗同故俱用湧法也

四十五嘔而發熱者小柴胡湯主之

原文

厥陰之邪上逆而兼發熱乃肝膽藏府相連之證也故用小柴胡湯分解其陰藏陽府之嘔熱也

四十六嘔而脈弱小便復利身有微熱見厥者難治四

逆湯主之

原文

嘔而脈弱小便利裏虛且寒身有微熱證兼表裏其

欽定四庫全書

尚論篇

人見厥則陰陽互錯故為難治然不難於外熱而難於內寒也內寒則陽微陰盛天日易霾故當用四逆湯以回陽而微熱在所不計也况乾薑配附子補中有發微熱得之自除耶

四十七乾嘔吐涎沫者吳茱萸湯主之嘔家有癰膿者

不可治嘔膿盡自愈

原文

厥陰之邪上逆而乾嘔吐涎沫可用吳茱萸湯以下其逆氣若陰邪上逆結而為癰潰出膿血即不可復



治其嘔正恐人誤以吳茱萸湯治之耳識此意者用
辛涼以開提其膿亦何不可耶

按厥陰篇中次第不一有純陽無陰之證有純陰
無陽之證有陰陽差多差少之證有陽進欲愈陰
進未愈之證復有陰居八九陽居一二之證厥而
發熱熱深厥深上攻而成喉痺下攻而便膿血此
純陽無陰之證也脈微細欲絕厥冷灸之不溫惡
寒大汗大利燥不得卧與夫冷結關元此純陰無

欽定四庫全書

尚論篇

陽之證也厥三日熱亦三日厥五日熱亦五日手
足厥冷而邪熱在胸水熱在胃此陰陽差多差少
之證也渴欲飲水饑欲得食脈滑而數手足自溫
此陽進欲愈之證也默默不欲食寸脈雖浮數尺
脈自瀉嘔吐涎沫腹脹身疼此陰進未愈之證也
下利清穀裏寒外熱嘔而脈弱小便復利本自寒
下復誤吐下脈沉微厥面反戴陽此陰居八九陽
居一二之證也大率陽脈陽證當取用三陽經治



法陰脈陰證當合用少陰經治法厥陰病見陽為
易愈見陰為難痊其表裏雜錯不分又必先溫其
裏後攻其表設見咽喉不利咳唾膿血則溫法不
可用仍宜先解其表矣世醫遇厥陰諸證如涉大
洋茫無邊際可測是以動手即錯茲不厭繁複闡
其要旨俾後學奉為指南云

再按厥陰經原無下法首條即先示戒云下之利
不止矣蓋厥陰多至下利下利中復有死證金匱

欽定四庫全書

尚論篇

云五藏氣絕於內則下利不禁此所以致戒不可
下耶中間雖有用小承氣一法因胃有燥屎微攻
其胃非攻其腸也雖有厥應下之一語乃對發汗
而言謂厥應內解其熱不應外發其汗耳豈可泥
應下二字遂犯厥陰之大戒耶自晉迄今傷寒失
傳遇陽明二三日內當下之證及少陰二三日急
下之證總不能下至厥陰六七日不當下之時反
行下之在熱深厥深之陽證下之已遲萬一僥倖



不過為焦頭爛額之客在亡血藏虛之人下之百
無一生矣幾千年來孰任殺人之辜耶

過經不解

法四條
附三陰經後

過經不解者由七八日已後至十三日已後病過一
候二候猶不痊解也然邪在身中日久勢必結聚於
三陽太陽為多少陽次之陽明又次之及至三陰則
生死及掌不若此之久持矣

辨陽症用大小柴胡兩解一法

欽定四庫全書

尚論篇

一太陽病過經十餘日反二三下之後四五日柴胡證
仍在者先與小柴胡湯嘔不止心下急鬱鬱微煩者為
未解也與大柴胡湯下之則愈

原文

過經十餘日而不知太陽證有未罷反二三下之因
而致變者多矣後四五日柴胡證仍在未有他變本
當行大柴胡兩解表裏但其人之邪屢因悞下而深
入即非大柴胡下法所能服故必先用小柴胡提其
邪出半表然後乃用大柴胡始合法也



辨過經不解心下欲吐微煩微滿用藥宜審一法
二太陽病過經十餘日心下溫溫欲吐而胸中痛大便
反澹腹微滿鬱鬱微煩先此時自極吐下者與調胃承
氣湯若不爾者不可與但欲嘔胸中痛微澹者此非柴
胡證以嘔故知極吐下也

原文

此條註解不得仲景叮嚀之意茲特明之太陽病過
經十餘日心下溫溫欲吐而不吐其人胸中痛大便
反澹腹微滿鬱鬱微煩者此有二辨若曾經大吐大

欽定四庫全書

尚論篇

下者邪從吐解且已入裏可用調胃承氣之法若未
極吐下但欲嘔不嘔胸中痛微澹者是痛非吐所傷
澹非下所致調胃之法不可用矣豈但調胃不可用
即柴胡亦不可用以邪尚在太陽高位徒治陽明少
陽而邪不服耳解太陽之邪仲景言之已悉故此但
示其意也若其人能嘔則是為吐下所傷而所主又
不在太陽矣
過經證屬可下悞用圓藥增利辨內實內虛二法



三傷寒十三日胸脇滿而嘔日晡所發潮熱已而微利
此本柴胡證下之而不得利今反利者知醫以圓藥下
之非其治也潮熱者實也先宜小柴胡以解外後以柴
胡加芒硝湯主之

原文

胸脇滿而嘔邪在少陽表裏之間也發潮熱裏可攻
也微下利便未硬也以大柴胡分解表邪蕩滌裏熱
則邪去而微利亦自止矣若悞用圓藥則徒引熱邪
內陷而下利表裏俱不解也故先用小柴胡分提以

欽定四庫全書

尚論篇

解外邪後加芒硝以滌胃中之熱也

四傷寒十三日不解過經譫語者以有熱也當以湯下
之若小便利者大便當鞭而反下利脈調和者知醫以
圓藥下之非其治也若自下利者脈當微厥今反和者
此為內實也調胃承氣湯下之

原文

二條俱見微利之證難辨其內虛內實上條胸脇滿
而嘔邪湊少陽之表故欲下之必用柴胡湯為合法
若以他藥下之表邪內入即是內虛此條原無表證



雖圓藥悞下其脈仍和即為內實也

按仲景下法屢以用圓藥為戒惟治太陽之脾約乃用麻仁圓因其人平素津枯腸結必俟邪入陽明下之恐無救於津液故雖邪在太陽即用圓藥之緩下潤其腸俾外邪不因峻攻而內陷乃批卻導□游刃空虛之妙也此等處亦須互察

再按傷寒證以七日為一候其有二候三候不解者病邪多在三陽經留戀不但七日傳之不盡即十日

欽定四庫全書

尚論篇

十三日二十餘日尚有傳之不盡者若不辨證徒屈指數經數候汗下展轉差誤正虛邪湊愈久愈難為力與內經至七日太陽病衰頭痛少愈八日陽明病衰身熱少歇九日少陽病衰耳聾微聞十日太陽病衰腹減如故則思飲食十一日少陰病衰渴止舌潤而噦十二日厥陰病衰囊縱少腹微下大氣皆去病人精神爽慧之恒期迥異矣所以過經不解當辨其邪在何經而取之仲景云太陽病頭痛至七日以上



自愈者以行其經盡故也即內經七日太陽病衰頭
 痛少愈之旨也可見太陽一經有行之七日以上者
 矣其欲作再經者鍼足陽明使經不傳則愈以太陽
 既羈留多日則陽明少陽亦可羈留過經漫無解期
 矣所以早從陽明中土而奪之俾其不傳此捷法也
 若謂六經傳盡復傳太陽必無是理後人墮落成無
 已阱中耳豈有厥陰兩陰交盡於裏復從皮毛外再
 入太陽之事耶請破此大惑

欽定四庫全書

尚論篇

差後勞復陰陽易病

附三陰經後

一太病差後勞復者枳實梔子豉湯主之若有宿食者
 加大黃如博碁子大五六枚

原文

勞復乃起居作勞復生餘熱之病方註作女勞復大
 謬女勞復者自犯傷寒後之大戒多死少生豈有反
 用上湧下泄之理耶太陽中篇下後身熱或汗吐下
 後虛煩無奈用本湯之苦以吐徹其邪此非取吐法
 也乃用苦以發其微汗正內經火淫所勝以苦發之



之義觀方中用清漿水七升空煮至四升然後入藥
同煮全是欲其水之熟而趨下不致上湧耳所以覆
令微似汗精絕

二傷寒差已後更發熱者小柴胡湯主之脈浮者以汗
解之脈沉實者以下解之

原文

差已後更發熱乃餘熱在內以熱召熱也然餘熱要
當辨其何在不可泛然施治以虛其虛如在半表半
裏則仍用小柴胡湯和解之法如在表則仍用汗法

欽定四庫全書

尚論篇

如在裏則仍用下法然汗下之法即互上條汗用枳
實梔豉微汗下用枳實梔豉加大黃微下也

三大病差後從腰以下有水氣者牡蠣澤瀉散主之

原文

腰以下有水氣者水漬為腫也金匱曰腰以下腫當
利小便此定法矣乃大病後脾上告困不能攝水以
致水氣泛溢用牡蠣澤瀉散峻攻何反不顧其虛耶
正因水勢未犯身半以上急驅其水所全甚大設用
輕劑則陰水必襲入陽界驅之無及城不沒者三版



亦云幸矣可見活人之事迂疎輩必不能動中機宜庸工遇大病後悉行溫補自以為善孰知其為鹵莽滅裂哉

四大病差後喜唾久不了了者胃上有寒當以圓藥溫之宜理中圓

原文

身中津液因胃寒凝結而成獨唾久而不清其人必消瘦索澤故不用湯藥蕩滌而用圓藥緩圖也理中圓乃區分陰陽溫補脾胃之善藥然仲景差後病外邪已盡纔用其方在太陽邪熾之日不得已合桂枝用之即更其名曰桂枝人參湯又云醫以理中與之利益甚理中者理中焦此利在下焦非其治也於此見用法之權衡矣

五傷寒解後虛羸少氣氣逆欲吐者竹葉石膏湯主之

原文

身中津液為熱邪所耗餘熱不清必致虛羸少氣難於康復若更氣逆欲吐是餘邪復挾津液滋擾故用

欽定四庫全書

尚論篇



竹葉石膏湯以益虛清熱散逆氣也

六病人脈已解而日暮微煩以病新差人強與穀脾胃
氣尚弱不能消穀故令微煩損穀則愈

原文

脈已解者陰陽和適其無表裏之邪可知也日暮微
煩者日中衛氣行陽其不煩可知也乃因脾胃氣弱
不能消穀所致損穀則脾胃漸趨於旺而自愈矣註
家牽扯日暮為陽明之王時故以損穀為當小下不
知此論差後之證非論六經轉陽明之證也日暮即

欽定四庫全書

尚論篇

內經日西而陽氣已衰之意所以不能消穀也損穀
當是減損穀食以休養脾胃不可因前條宿食例輕
用大黃重傷脾胃也

合六條觀之差後病凡用汗下和溫之法但師其意
不泥其方恐元氣精津久耗不能勝藥耳豈但不能
勝藥抑且不能勝穀若損穀則病愈而用藥當思減
損并可識矣其腰已下有水氣峻攻其水亦以病後
體虛膀胱氣化不行若不一朝迅掃則久困之脾土



必不能堤防水逆不至滔天不止所以仲景云少陰
負跌陽者為順故急奪少陰之水以解跌陽之圍夫
豈尋常所能測識耶

一傷寒陰陽易之為病其人身體重少氣少腹裏急或
引陰中拘攣熱上衝胸頭重不欲舉眼中生花膝脛拘
急者燒裊散主之

原文

陰陽易之病註家不明言乃致後人指為女勞復大
謬若然則婦人病新差與男子交為男勞復乎蓋病

欽定四庫全書

尚論篇

傷寒之人熱毒藏於氣血中者漸從表裏解散惟熱
毒藏於精髓之中者無繇發泄故差後與不病之體
交接男病傳不病之女女病傳不病之男所以名為
陰陽易即交易之義也其證眼中生花身重拘急少
腹痛引陰筋暴受陰毒又非薑桂附子辛熱所能驅
故燒裊襠為散以其人平昔所出之敗濁同氣相求
服之小便得利陰頭微腫陰毒仍從陰竅出耳
此條叔和彙於差後勞復之前因起後人女勞復之



疑今移附勞復後益見熱病之為大病差後貽毒他人其惡而可畏有如此也

尚論張仲景傷寒論凡八卷前四卷詳論六經證治已盡傷寒之義矣後四卷推廣春月溫病夏秋暑濕熱病以及脈法諸方聊與二三及門揚確千古稿藏笥中欲俟百年身盡名滅然後梓行以其刻意求明令天下業醫之子從前師說漫無着落必反嫉為欺世盜名耳不謂四方來學日衆手編不便抄錄姑將前四卷授梓求正大方儻坊間購刻全本人書具在寧致貽憾於續貂乎

欽定四庫全書

尚論篇

尚論篇卷四下



欽定四庫全書

子部

尚論後編卷一

詳校官太醫院醫士臣趙正池

編修臣倉聖脈覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脈

校對官編修臣沈清藻

謄錄監生臣馮萬程



欽定四庫全書

尚論後篇卷一

新建 喻昌 撰

尚論春三月溫症大意

仲景書詳於治傷寒畧於治溫以法度俱錯出於
治傷寒中耳後人未解義例故春溫一症漫無成
法可師而况觸冒寒邪之病少感發溫氣之病多
寒病之傷人什之三溫病之傷人什之七古今缺

欽定四庫全書

尚論篇

典莫此為大昌特會內經之旨以暢發仲景不宣
之奧然僭竊無似矣厥旨維何內經云冬傷於寒
春必病溫此一大例也又云冬不藏精春必病溫
此一大例也既冬傷於寒又冬不藏精至春月同
時病發此一大例也舉此三例以論溫症而詳其
治然後與三陽三陰之例先後同符蓋冬傷於寒
邪藏肌膚即邪中三陽之謂也冬不藏精邪入陰
臟即邪中三陰之謂也陽分之邪淺而易療陰分



之邪深而難愈所以病溫之人有發表三五次而
外症不除者攻裏三五次而內症不除者源遠流
長少減復劇以為在表也又似在裏以為在裏也
又似在表用溫熱則陰立亡用寒涼則陽隨絕凡
傷寒之種種危候溫症皆得有之亦以正虛邪盛
不能勝其任耳至於熱症尤為十中八九緣真陰
為熱邪以耗無以制亢陽而燎原不息也以故病
溫之人邪退而陰氣猶存一綫者方可得生然多

欽定四庫全書

尚論篇

骨瘦皮乾津枯肉燥經年善調始復未病之體實
緣醫者於此一症茫然不識病之所在用藥不當
邪無從解留連展轉莫必其命昌之目擊心傷者
以之茲特出手眼以印正先人之法則祈以永登
斯人於壽域後有作者諒必不以為狂誕也

溫症上篇

謹將冬傷於寒春必病溫定為一大例

冬傷於寒藏於肌膚感春月之溫氣而始發肌膚者



陽明胃經之所主也陽明經中久鬱之熱一旦發出而外達於太陽有畧惡寒而即發熱者有大熱而全不惡寒者有表未除而裏已先實者有邪久住太陽一經者有從陽明而外達於太陽者有從太陽復傳陽明不傳他經者有自三陰傳入胃腑者有從太陽循經徧傳三陰如冬月傷寒之例者大率太陽陽明二經是邪所蟠據之地在太陽則寒傷營之症十不一見在陽明則譫語發斑衄血畜血發黃脾約等熱

欽定四庫全書

尚論篇

症每每兼見而凡發表不遠熱之法適以增溫病之困阨耳况於治太陽經之症其法度不與冬月相同蓋春月風傷衛之症或有之而寒傷營之症則無矣且由陽明而達太陽者多不盡由太陽而陽明少陽也似此則溫症之分經用法比之傷寒大有不同而世方屈指云某日某經某日傳經已盡究竟於受病之經不能摸索以求良治所謂一盲而引衆盲相將入火坑也寃哉生命古今誠一莫控矣



按溫熱病亦有先見表症而後傳裏者蓋溫熱自內
達外熱鬱腠理不得外洩遂復還裏而成可攻之症
非如傷寒從表而始也 傷寒從表而始故悞攻而
生變者多溫症未必從表始故攻之亦不為大變然
鬱熱必從外泄為易悞攻而引邪深入終非法也

按溫熱病表症間見而裏病為多故少有不渴者法
當以治裏為主而解肌兼之亦有治裏而表自解者
其間有悞攻裏而致害者乃春夏暴寒所中之疫症

欽定四庫全書

尚論篇

邪純在表未入於裏故也不可與溫熱病同論

一太陽病發熱而渴不惡寒者為溫病

仲景原文

昌按溫者春令之氣也冬夏秋雖有氣溫之日不如
春令之正且以也不惡寒三字內有奧義蓋時令至
春則為厥陰風木主事而與太陽之寒冰不相涉矣
故經雖從太陽而症則從春令而不惡寒也
再按溫病或有新中風寒者或有表氣虛不禁風寒
者衛虛則惡風營虛則惡寒又不可因是遂指為非



溫病也然即有之亦必微而不甚除太陽一經則必無之矣

二形作也似傷寒其脉不弦緊而弱非傷寒矣弱者必渴被火

者必譟語弱者發熱所以脉浮解之當汗出愈原文

風性弱緩故脉亦弱弱者發熱即內經諸弱發熱之

義也脉既浮當以汗解之使汗出而愈取解肌不取

發汗之義

按溫熱病原無風傷衛寒傷營之例原無取於桂枝

欽定四庫全書

尚論篇

麻黃二方也表藥中即敗毒散參蘇飲等方亦止可

用於春木未熱之時若過時而發之溫病暑病尚嫌

其藥性之帶溫况於桂麻之辛熱乎然仲景不言桂

麻為不可用者有二說焉一者以別出桂麻則三陰

絕無表藥也一者以桂麻用之不當在冬月已屢致

戒春月更可無贅也後之紛紛訾議桂麻之熱者未

嘗計及於冬不藏精之治耳惟知春夏有不得不用

也庶知仲景立方之神哉



三脉浮熱甚反灸之此為實實以虛治因火而動必咽
燥吐血 原文

脉浮熱甚邪氣勝也邪氣勝則實反灸之是實以虛
治也血隨火炎而妄逆在所必至矣咽燥者火勢上

逼枯涸之應耳若是少陰見症當不止此一端故不

入冬不藏精一例

四病如桂枝症

似乎中風

頭不痛項不强

則太陽無外入之邪而非中風寸

脉微浮

則邪自內出而不當過表

胸中痞鞭

痰涎塞隔

氣上衝咽喉不得

欽定四庫全書

尚論篇

息者胸中有塞也當吐之宜瓜蒂散病人有寒復發汗

胃中冷必吐衄

原文

昌按仲景不曰病似中風症而曰病如桂枝症者恐

後人悞以治溫一例混入太陽中風之例而滋擾故

更換其名也吐法多用梔豉湯此用瓜蒂散者取其

吐頑痰而快膈湧風涎而逐水也有痰而悞發汗徒

亡津液胃中空虛衄失所養故悖逆而上出也

五病人手足厥冷

似涉厥陰

脉乍緊者邪結在胸中

非厥陰也



原文 中滿而煩饑不能食者病在胸中當須吐之宜瓜蒂散

按此症乃痰邪自內而作即四症類傷寒之瘧症也

仲景云病人身大熱反欲得近衣者熱在皮膚寒在

骨髓也表實身大寒反不欲近衣者寒在皮膚熱在

骨髓也表虛此以互令之表裏言設合臟腑而統言

之則皆謂之表矣

六病在陽表未罷應以汗解之反以冷水噴之其熱被

欽定四庫全書

尚論篇

却不得去彌更益煩肉上粟起意欲飲水反不渴者熱邪

為水寒服文蛤散鹹寒若不瘥者與五苓散 寒實結

胸無熱症者兩寒相搏與三物小陷胸湯三物白散亦可服寒結

重要原文

按病在陽則不兼陰可知正合第一例也

七病人臟無他病裏氣和也時發熱或然或不然自汗出而不愈

者此胃氣不和也先其時未發熱之時發汗則愈宜桂枝湯

主之原文



八病常自汗出

無時不然

此為營氣和營氣和者外不諧以

衛氣不共營氣和諧故爾以營行脉中衛行脉外復發

其汗營衛和則愈宜桂枝湯

原文

按臟無他病但衛氣不和亦陽病而陰不病之例也

再按春溫之症由肌肉而外達於皮膚則太陽膀胱

經之邪傳自陽明胃經與冬月外受之風寒始先便

中太陽而傷其營衛者迥乎不同故此但言衛氣不

與營和其無太過可知也既衛不與營和當用麻黃

欽定四庫全書

尚論篇

乃但用桂枝者可見溫症中發汗之法皆用解肌蓋

久鬱之邪一解肌則自散若大汗而重傷津液反變

起矣此先聖用法之大門也

九病人脉數數為熱當消穀引食而反吐者此以發汗

令陽氣微膈氣虛脉乃數也數為客熱不能消穀以胃

中虛冷故吐也

原文

昌按發汗而令陽微悞之甚也陽微則胃中虛冷而

脉反數者不過客熱之微溫其胃而客熱不留斯脉



不數矣

再按此但言胃中之陽微與不藏精之真陽微弱者

不同

十病人煩熱

太陽也

汗出則解又如瘧狀日晡所發熱者

屬陽明也脉實者

太陽明

宜下之脉浮虛者

太陽

宜發汗下之

宜承氣湯

汗之宜桂枝湯

原文

十一微數之脉慎不可灸因火為邪則為煩逆追虛逐

實血散脉中火氣雖微內攻有力焦骨傷筋血難復也

欽定四庫全書

尚論篇

原文

昌按此一條垂戒雖在溫症項下然不專為溫症而

設所以不言症而但言脉也脉見微數則是陰虛而

陽熾重以火力追逐其血有筋骨焦傷已耳今世之

灼艾者不識亦辨脉之微數否耶其為陰虛火勝之

人漫用灸法者何耶

十二病人耳聾無聞者以重發汗虛故也

原文

此與傷寒耳聾為少陽邪盛者迥異益見溫症禁過



汗也

十三病人不大便五六日繞臍痛煩燥發作有時者此

有燥屎故使大便鞭也

原文

十四病人小便不利大便乍難乍易時有微熱喘胃不

能臥者有燥屎也宜大承氣湯

原文

十五大下後六七日不大便煩不解腹滿痛者此有燥

屎也宜大承氣湯

原文

昌按仲景治溫症凡用表法皆用桂枝湯以示微發

欽定四庫全書

尚論篇

於不發之意也凡用下法皆用大承氣湯以示急下

無所疑之意也不知者鮮不以為表在所輕而裏在

所重殊大不然蓋表裏無可軒輊所以然者祇慮熱

邪久據陽明胃中津液先傷故當汗而惟恐過於汗

反重傷其津液當下而惟恐不急於下以亟存其津

液也

十六本發汗而復下之此為逆也若先發汗治不為逆

本先下之而反汗之此為逆也若先下之治不為逆

原文



<p>觀此則溫症比傷寒太陽經之變症為差減而汗下 之次第亦為不同矣</p>	<p>愈 原文</p> <p>十七凡病若發汗若吐若下若亡津液陰陽和者必自</p>	<p>愈也</p> <p>觀此則病溫之人素無內傷及不藏精之類者為易</p>	<p>春溫上篇諸方</p> <p><small>傷寒論共三百九十七法前四卷已 載明三百六十七法茲篇得三法</small></p>	<p>解肌法</p>	<p>欽定四庫全書</p> <p>尚論篇</p>	<p>桂枝湯</p>	<p>桂枝加葛根湯</p>	<p>升麻葛根湯</p>	<p>葛根柴胡湯</p>	<p>葛根蔥白湯</p>	<p>葛根黃連黃芩湯</p>	<p>附方</p>	<p>人參敗毒散</p>
--	--	---------------------------------------	--	------------	--------------------------	------------	---------------	--------------	--------------	--------------	----------------	-----------	--------------



參蘇飲	海藏大羌活湯	解肌後病不去反惡寒者虛也	芍藥甘草附子湯 <small>脉細身倦者方可服</small>	解肌後身疼病脉沉者	桂枝加芍藥人参新加湯	解肌後汗出過多心下悸欲得按者	桂枝甘草湯	欽定四庫全書 尚論篇	臍下悸欲作奔豚者	茯苓桂枝甘草大棗湯	解肌後煩渴脉洪大	白虎加人参湯	解肌後腹脹滿	厚朴生薑人参湯	解肌後不惡寒但惡熱者	調胃承氣湯
-----	--------	--------------	------------------------------------	-----------	------------	----------------	-------	-------------------	----------	-----------	----------	--------	--------	---------	------------	-------



解肌後惡熱無下症	知母石膏湯	解肌後脉微數小便不利微熱煩渴	五苓散	解肌後胃乾煩不得眠欲飲水少少與之	吐法	瓜蒂散	梔豉湯 <small>傷寒內著 有專論</small>	欽定四庫全書 尚論篇	清熱諸方	白虎湯	白虎加人參湯	白虎加蒼朮湯	白虎加桂枝湯	玄參升麻湯	升麻梔子湯	竹葉石膏湯
----------	-------	----------------	-----	------------------	----	-----	------------------------------------	-------------------	------	-----	--------	--------	--------	-------	-------	-------



竹葉湯	和解諸方	小柴胡湯	小柴胡加桂枝湯	小柴胡去半夏加人參瓜蒌湯	小柴胡去人參加五味子湯	小柴胡加芒硝湯	疎風諸方	荊芥散	獨活湯	金匱風引湯	續命湯減麻黃附子	分利諸方	五苓散	<p>脉浮而大是表其人發渴小便赤却當下用此</p>	猪苓湯
-----	------	------	---------	--------------	-------------	---------	------	-----	-----	-------	----------	------	-----	---------------------------	-----

欽定四庫全書

尚論篇



<p>汗多者不可與陽明脉浮發熱 渴欲飲水小便不利者與之</p>	<p>天水散</p>	<p>辰砂天水散 <small>分利兼清鎮</small></p>	<p>牡蠣澤瀉散 <small>治腰以下有水氣</small></p>	<p>開結諸方</p>	<p>三物小陷胸湯</p>	<p>三物白散</p>	<p>下法</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	<p>大承氣湯</p>	<p>調胃承氣湯</p>	<p>大柴胡湯</p>	<p><small>解</small> 脉浮大是表其人心下痞却當下若煩渴燥熱小便赤色噦嘔不止心下微煩者俱當兩</p>	<p>下後脉促胸滿</p>	<p>桂枝去芍藥湯</p>	<p>若微寒</p>
-------------------------------------	------------	---------------------------------------	---	-------------	---------------	-------------	-----------	----------------------------	-------------	--------------	-------------	--	---------------	---------------	------------



去芍藥加附子湯	悞以丸藥下之身熱不去微煩	梔子乾薑湯 <small>三湯取其 溫以散表</small>	下後利不止脉促表未解喘而汗出者	葛根黃連黃芩湯 <small>取其涼 以解表</small>	下後身熱不去心中結痛未欲解者	梔鼓湯	下後心煩腹痛臥起不安者	欽定四庫全書 尚論篇	梔子厚朴湯 <small>取其吐 以微邪</small>	下後心中懊惱而煩有燥屎者	大承氣湯 <small>取其仍 從下解</small>	下後寸脉沉而遲手足厥逆下利脉不至咽喉不利	吐膿血瀉利不止為難治	麻黃升麻湯 <small>取其解錯 雜之邪</small>	下後傷血脉澁	葶藶苦酒湯
---------	--------------	---------------------------------------	-----------------	---------------------------------------	----------------	-----	-------------	-------------------	-------------------------------------	--------------	------------------------------------	----------------------	------------	--------------------------------------	--------	-------



<p>取其壯陰大汗使陽氣微又大下使陰氣弱 其人亡血病惡寒後乃發熱無休止時陰陽 即承氣血俱弱故 其熱不可止息</p>	<p>解毒諸方</p>	<p>黃連解毒湯</p>	<p>黃連湯</p>	<p>黃連瀉心湯</p>	<p>黃連瀉心湯</p>	<p>黃連龍骨湯</p>	<p>黃連犀角湯</p>	<p>黃連橘皮湯</p>	<p>黑膏</p>	<p>養血生津</p>	<p>酸棗仁湯</p>	<p>芍藥甘草湯</p>	<p>阿膠散</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>
---	-------------	--------------	------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-----------	-------------	-------------	--------------	------------	-----------------------



溫症中篇	乾粟幹蕝葉	刺鼻出血	瓜蒂散	搐鼻出水	犀角地黄湯	涼血滋陰	治中湯	欽定四庫全書	溫中湯	理中湯	小建中湯	黃芪建中湯	補中	五味子湯	炙甘草湯	大青龍湯
								尚論篇								



謹將冬不藏精春必病溫分為一大例

人身至冬月陽氣潛藏於至陰之中內經教人於此時若伏若匿若已有得重藏精也若伏者若抱雛養蟄不遑食息也若匿者若逋逃隱避不露蹤跡也若已有得者韜光匿采絕無舛望也此何如鄭重耶故謂冬不藏精春必病溫見病所由來為一定之理必然之事其辭甚決蓋以精動則關開而氣泄冬月關開氣泄則寒風得入之矣關屢開氣屢泄則寒風屢

欽定四庫全書

尚論篇

入之矣而腎主閉藏者因是認賊作子賊亦無門可出彌甚相安及至春月地氣上升肝木用事肝主疎泄木主風於是吸引腎邪勃勃內動而劫其家寶矣然邪入既深不能遽出但覺憤憤無奈其發熱也全在骨髓之間自覺極熱而捫之反不烙手任行表散汗出而邪不出徒傷津液以取危困其候比之冬傷於寒一例則倍重矣

按冬不藏精之例乃內經之例非仲景之例也非仲



景之例言之未免為悖然觀仲景之論溫症第一條始不勝慶幸而仲景已起發其端昌可言之無罪矣其曰發汗已身灼熱者名曰風溫風溫為病脉陰陽俱浮自汗出身重多眠睡鼻息必鼾語言難出若被下者小便不利直視失溲若被火者微發黃色劇如驚癇狀時瘦□若火熏之一逆尚引日再逆促命期此一段至理千古若明若昧未經剖晰全不思既名溫病即是時行外感何又汗之下之火之俱為逆耶

欽定四庫全書

尚論篇

蓋熱邪久蓄少陰腎中精水既為素傷重加寒下火劫陰之法乃為逆耳其自汗出身重多眠睡鼻息鼾語言難者一一皆少陰之本症也膀胱為腎之府故少陰症具若被下則膀胱之陰亦傷而直視失溲者腎精不上榮腎氣欲外奪也若被火劫則陰愈虧而邪愈無制甚則如驚癇狀而時為瘦□也一逆再逆言汗下火之悞可一不可二非汗而又下而又汗之為再悞也由此觀之冬不藏精之溫症顯然昭著矣



欽定四庫全書

尚論篇

危困之理耶

昌之比例以分其治而仲景之道愈明矣奚罪耶
再按仲景之論悞下有結胸及痞挾熱驚澹臟寒不
禁等症從未說到小便不利直視失溲於此言之者
謂腎以膀胱為府素不藏精之人悞下則膀胱益虧
以故小便不利直視失溲其變亦倍重於膀胱也况
於風邪內熾津液乾燥大便難通之未必通徒令膀
胱受累而小便自遺試觀好色之人多成癰淋可類
推矣今之醫者亦講於悞下而絕膀胱之化源立取
再按發汗已身灼熱者名曰風溫此語將冬不藏精
之溫症形容殆盡蓋凡外感之邪發汗已則身熱自
退乃風溫之症發汗已身始灼熱者明明始先熱在
骨髓發汗已然後透出肌表也至於風溫二字取義
更微與內經勞風之義頗同勞風者勞其腎而生風
也然則冬不藏精之人詎非勞其腎而風先內熾歟
故纔一發汗即帶出自汗身重多眠鼻鼾語難諸多



腎經之症設不發則諸症尚隱伏不盡透出也夫腎中之風邪內熾而以外感汗下及火攻之法治之寧不促其亡耶後人不知風溫為何病反謂溫症之外更有風溫濕溫毒溫疫四症觀其言曰重感於風變為風溫則是外受之邪與身重鼻鼾多眠少語之故絕不相涉可知是夢中說夢也尚論及此聊自慊耳客有難昌者曰內經論冬傷於寒寒毒藏於肌膚感春月之溫氣始發故名曰溫病未嘗言寒毒感

欽定四庫全書

尚論篇

藏於骨髓今謂冬不藏精者寒邪藏於骨髓或未盡然耶昌應之曰此正內經之言非余之臆說也黃帝問溫瘧舍於何臟岐伯曰溫瘧得之冬中於風寒氣藏於骨髓之中至春則陽氣大發邪氣不能自出因遇大暑腦髓爍肌肉消腠理發泄或有所用力邪氣與汗皆出此病藏於腎其氣先從內出之於外也如是者陰虛而陽盛則熱矣衰則邪氣復反入入則陽虛虛則寒矣故先熱而後寒名曰溫瘧由是觀之



溫瘧且然而況於溫病乎客始唯唯

昌按熱邪以伏腎中其症與第一例自不相同其發熱也皆從骨內鬱蒸而出皮間未熱而耳輪上下已先熱矣始發之時多兼微寒不似第一例之全不惡寒以少陰居北方寒水之位也及至大熱灼肌多不甚渴不似第一例之大渴以熱邪初動而陰精尚足持之也其後則不惡寒而甚渴與第一例之症渾無別矣然雖無別究竟表裏不同標本互異始先用藥

欽定四庫全書

尚論篇

深入腎中領邪外出則重者輕而輕者即愈矣奈何其義隱而不彰即以叔和之明未嘗抽引其緒為後人旁通一線昌何人斯顧敢恣譚無忌然而遠囂三十餘載驅逐睡魔晝夜不敢倒身因是冥悟一斑即取仲景少陰傷寒之例推演為治溫之例未嘗以己意混入一字也引例如左

一少陰病始得之反發熱脉沉者麻黃附子細辛湯主

之
仲景原文



昌按脉沉病在裏也而表反發熱則邪雖在表而其
根源實在裏在裏之邪欲其盡透於表則非專經之
藥不可故取附子細辛以匡麻黃為溫經散邪千古
不易之正法奈何後人全不知用明明見脉沉身重
嗜卧倦語之症即知為風溫又知為冬不藏精尚且
漫用三陽經之表藥屢表不應十中不能活一復譎
之傷寒偏死腎虛人是則是矣但不知果行溫經散
邪而人死耶抑未行溫經散邪而人死也噫業傷寒

欽定四庫全書

尚論篇

者之託專門直是操刃之凶人寧但為芄蘭之童子
已矣

二少陰病得之二三日麻黃附子甘草湯微發汗以二

三日無裏症故微發汗也

原文

昌按麻黃主散邪附子主溫經二者皆大力之藥也
前症發熱脉沉則表裏俱急惟恐二物不勝其任更
加細辛之辛溫取其為少陰引經之藥而又有辛散
之能以協贊二物共建奇功也此云無裏症非是并



脉沉嗜卧等症俱無也但無吐利燥煩嘔渴之症耳似此則表裏俱不見其急而麻黃附子二物尚恐其力之太過故不用細辛以助之而反用甘草以和之也謹并製方之意嘔心相告凡治冬不藏精之溫症始發二三日間請決擇於斯二方焉

三病發熱頭疼脉反沉若不瘥身體疼痛當救其裏宜
四逆湯 原文

昌按此一段文義可得仲景治冬不藏精之奧旨病

欽定四庫全書

尚論篇

發熱頭疼症見於表矣而脉反沉則病又在裏矣兩有可疑也既發熱頭疼勢必先治其表若不瘥則治表無益矣凡治表者皆治其陽也陰病治陽豈惟無益將見陰中之真陽因之外越而身體反加疼痛一團陰寒用事矣此所以當用四逆湯而急回其在經之陽也
再按若不瘥三字甚活蓋發熱頭疼表之原不為悞但一切三陽經表藥俱不對症惟麻黃附子細辛湯



與麻黃附子甘草湯二方始為少陰經對症之表藥

而又不取必人之能用所以不說悞表而但說若不

瘥正是表藥中原有瘥法也

四少陰病脉沉細而數病為在裏不可發汗

原文

按脉細而數裏熱也發汗則虛其表且亡其津液內

熱愈熾

五少陰病脉微不可發汗亡陽故也陽已虛尺脉弱澁

者復不可下之

原文

欽定四庫全書

尚論篇

昌按前段云脉沉細數則為熱此云脉微則為虛熱

而發汗則陰易亡虛而發汗則陽易亡故兩戒之也

然則脉不微數者一槩禁汗不為懲噎廢食耶况於

不藏精之症邪發之初未必即見微數之脉惟可用

麻黃附子二方而不知用馴至脉微且數則汗下溫

三法皆不可行而陰絕陽離有立而待斃耳

六少陰病欬而下利譫語者被火氣劫故也小便必難

以強責少陰汗也

原文



昌按少陰少血強責其汗是劫奪其血也小便難者源先竭也

再按少陰病強汗則小便必難悞下則小便不利直視失溲可見腎以膀胱為府臟病而府未有不病臟傷則府先告絕也傷寒症中云直視譫語循衣撮空小便利者其人可治則是少陰之臟氣絕與不絕全於小便之利與不利窺其中藏孰謂冽彼之下泉非回枯澤槁之善物哉

欽定四庫全書

尚論篇

七少陰病脉緊至七八日自下利脉暴微手足反溫脉緊反去者為欲解也雖煩下利必自愈

原文

昌按邪在陰者多自利自利則邪氣湧正氣而脫者多矣其候必脉緊數而四肢逆冷今脉緊去而但微則陰邪已散手足溫則真陽未傷雖有心煩下利之危急而可直決為必愈蓋陰陽不相乖亂則別無死法也然非腎氣素旺受邪原輕者不易得之數矣再按此與邪在陽脉數而熱得汗而脉和身涼數去



為欲愈之意同然陽病輕而從汗解則易陰病重而
從利解則難所以仲景於陽邪內陷下利不止之症
惟用逆流挽舟之法挈裡邪還之於表則利不治而
自止也此段見陰邪從陰分解散原屬順便但少陰
臟氣堪為主人送出客邪尚恢乎有餘地則善也而
不藏精者日為床褥作主人安望重關設險以待暴
客乎

八少陰病八九日一身手足盡熱者以熱在膀胱必便

欽定四庫全書

尚論篇

血也

原文

按膀胱為腎之府腎邪傳膀胱則裏熱達表故一身
手足盡熱也太陽多血為熱所亂則血出於二便然
比之少陰少血悞動其血而從口鼻耳目出者則天
淵矣

再按熱邪雖從便血而解經年調理陰氣難復况既
開血一竇漫無止期何如一身手足方熱之頃預識
勢所必至而亟圖之於早耶奪膀胱熱用桂枝大黃



入四苓散

九少陰病欲吐不吐心煩但欲寐五六日自利而渴者
虛故引水自救口燥舌乾症具小便色反白者下焦虛
有寒也勿認為熱以致悞

原文

此一段因仲景原文難解昌會其意而言之也

按冬不藏精之症此一段最肖仲景蚤已欲人辨識
之矣

十病人脉陰陽俱緊反汗出者亡

無也陽也無陽以為之外護也此

欽定四庫全書

尚論篇

屬少陰法當咽痛而復吐利

原文

按冬不藏精之症此一段更肖少陰為水臟吐利者

陰盛而水無制也

春溫中篇諸方

茲篇得十二法

溫經散邪一法

麻黃附子細辛湯

麻黃附子甘草湯

二方之意前已論明

溫經一法



<p>附子湯</p> <p>治得病一二日口中和背惡寒者</p> <p>治身體痛手足寒骨節痛脉沉者</p> <p>附子溫經散寒人參補氣回陽芍藥收陰茯苓及朮制水煨土</p>	<p>急溫一法</p>	<p>四逆湯</p> <p>治寒邪深入於裏者</p>	<p>欽定四庫全書</p> <p>尚論篇</p> <p>治膈上有寒飲乾嘔者</p> <p>陰邪深入則微陽必遭埋沒陰邪上干則微陽必致飛騰故宜急溫恐少遲則不及也</p> <p>急溫則無取於回護矣然以甘草為君以乾姜附子為臣正長駕遠馭俾不至於犯上無等無回護中之回護也</p>	<p>通陽一法</p>	<p>白虎湯</p>
--	-------------	----------------------------	---	-------------	------------



治陰寒下利蔥白為君乾姜附子為臣以在經
之陰極盛格拒其陽於外而不納故取用於蔥
白以通陽氣而使陰氣自斂見暈曰消之義也
白通加猪胆汁湯
治下利脉微及厥逆無脉乾嘔煩者呼吸存亡
之際恐陽藥不能直達故加人尿猪胆法之陰
以為向導服湯脉暴出者死微續者生

通脉四逆湯

欽定四庫全書

尚論篇

治下利清穀裏虛外熱手足厥逆脉微欲絕身
反不惡寒其人面赤色或腹痛或乾嘔咽痛或
利止脉不出者即前四逆湯而倍乾薑加蔥白
也

不惡寒面色赤而外熱者加蔥白以通陽氣腹
中痛者真陰不足去蔥白加芍藥嘔者加生薑
咽痛者去芍藥少加桔梗

利止脉不出者陽氣未復去桔梗加人參



溫胃一法

吳茱萸湯

治吐利手足厥冷煩燥欲死者

桃花湯

治二三日至四五日腹痛小便不利下利不止

便膿血者 胃虛土寒不能制水而下焦滑脫

故用乾姜粳米之辛甘以佐赤石脂也

灼艾助陽一法

欽定四庫全書

尚論篇

一二日口中和背惡寒者即宜服附子湯并用

灸法以助陽

吐利手足不逆冷者不死脉不至者灸少陰七

壯

下利脉微澁嘔而汗出數更衣反少者陽虛而

氣下墜血少而勤努責也宜灸頂門之百會穴

以升舉其陽也

溫經鎮水一法



真武湯

治腹痛小便不利四肢沉重疼痛自下利者或
欬或小便利或嘔者真武北方司水之神也陰
邪熾盛水泉泛溢得真武則可以鎮攝而安其
位也

和陰一法

黃連阿膠湯

治心煩不寐者 少陰本欲寐反心煩不寐熱

欽定四庫全書

尚論篇

甚而裏不和也芩連除熱雞子黃阿膠少佐芍
藥以和血而生不足之真陰也

急下一法

大承氣湯

治二三日口燥咽乾者二三日病始發便有腎
水枯竭之象不急下將何救耶

治自利清水色純青心下痛口乾燥者腎中之
邪搏水而變青熱之極也心下痛者水氣上逆



也水氣上逆而口反乾燥則枯涸有立至矣故當急下

治六七日腹脹不大便者腹脹不大便胃實可知水臟受病加以上實則水必竭故當急下

消解一法

四逆散

治四肢微逆或欬或悸或小便不利或腹中痛或泄利下重者 四肢微冷則熱未深故用柴

欽定四庫全書

尚論篇

胡解之枳實泄之甘草和之而最要加芍藥以收其陰也咳者加五味子乾姜并主下利悸者加桂枝小便不利者加茯苓腹中痛者加附子泄利下重者加薤白煮汁煎散

分利一法

猪苓散

治下利不止咳而嘔渴心煩不得眠者取其水穀分則利自止利止則嘔渴心煩不待治而自



愈然不藏精而膀胱之氣不化者又在所禁
清咽一法

甘草湯 桔梗湯半夏湯

治風挾痰熱者

苦酒湯

治咽中生瘡語聲不出者

溫症下篇

謹將冬傷於寒又兼冬不藏精春月同時病發定

欽定四庫全書

尚論篇

為一大例

昌按冬既傷於寒冬又不藏精至春月兩邪同發則
冬傷於寒者陽分受邪太陽膀胱經主之冬不藏精
者陰分受邪少陰腎經主之與兩感傷寒症中一日
太陽受之即與少陰俱病則頭痛口乾煩滿而渴之
例纖毫不差但傷寒症自外入內轉入轉深故三日
傳徧六經溫症自內達外既從太陽之戶牖而出勢
不能傳徧他經表裏只在此二經者為恒也若更挾



外邪從太陽少陰經中二日傳陽明太陰三日傳少
陽厥陰則臟腑之邪交熾不俟六日即死矣蓋太陽
少陰邪發之日正已先傷外邪復入正氣又傷即與
再傳無異臟腑之氣幾何決無可供三傳之理也但
既是溫症表裏橫發重復感受外邪者十中無一所
以溫症兩感之例原有可生之理昌治金鑑一則先
以麻黃附子細辛湯汗之次以附子瀉心湯下之兩
劑而愈可見仲景法度森森具列在人之善用也今

欽定四庫全書

尚論篇

人見熱煩枯燥之症而不敢用附子者惡其以熱助
熱也孰知不藏精之人腎中陽氣不鼓精液不得上
升故枯燥外見纔用附子助陽則陰氣上交於陽位
如釜底加火則釜中之氣水上騰而潤澤有立至者
仲景方中輒用附子一枚今人一錢亦不敢用總由
其識之未充耳昌亦非偏重溫也以少陰經之汗下
與他經不同如治金鑑先以溫法及汗法一藥同用
次以溫法及下法一藥同用而收功反掌蓋舍二法



別無他法也設汗藥中可不用溫下藥中可不用溫是與治傷寒陽邪之法全無差等矣昌之分溫症為三例者道本自然其不以牽強穿鑿取後世之訛議也明矣

再按冬傷於寒又不藏精春月病發全是半表半裏之症乃以半表半裏藥用之病不除而反增所以者何此症乃太陽少陰互為標本與少陽之半表半裏絕不相涉也然隨經用藥箇中之妙難以言傳蓋兩

欽定四庫全書

尚論篇

經俱病從太陽汗之則動少陰之血從少陰溫之則助太陽之邪仲景且謂其兩感於寒者必不免於死况經粗工之手尚有活命之理耶所云治有先後發表攻裏本自不同此十二字秘訣乃兩感傳心之要即治溫萬全之規聖言煌煌學者苟能參透此關其治兩感之溫症十全八九矣

表熱裏寒者脉雖沉而遲手足微厥下利清穀此裏寒也所以陰症亦有發熱者此表解也表寒裏熱者脉必



滑身厥舌乾所以少陰惡寒而蹇此表寒也時時自煩不欲厚衣此裏熱也

仲景原文

按此段文義論溫症全以少陰腎與太陽膀胱分表裏昌所謂太陽與少陰互為標本者得此而為有據矣其云所以陰症亦有發熱者此表解也言當先從表解也即麻黃附子細辛湯之例也脉滑表寒也身厥舌乾裏熱也惡寒而蹇宜行溫散時時自煩不欲厚衣又宜涼解用藥如此繁難正與兩感症中治有

欽定四庫全書

尚論篇

先後發表攻裏本自不同之義互見正欲學者之以三隅反也又云少陰病惡寒而蹇時自煩欲去衣被者可治又云手足溫者可治雖不出方大段見陰陽不甚乖離尚可調其偏以協於和之意設惡寒而蹇更加下利手足逆冷則無陽而偏於陰矣更加脉不至不煩而燥則陽去而陰亦不存矣所以用藥全在臨時較量果其陰盛陽微即以溫為主果其陽盛陰微即以下為主果其陰陽錯雜溫下兩有所礙則參



伍以調其偏勝為主也當從表解之義前已申明然亦必邪勢正熾陰陽尚未全虧方可溫經散邪若夫滋蔓難圖任行背水之陣必無僥倖矣此等處皆是危疑關頭雖仲景之聖不敢輕出一方以膠治法之圓機所貴明理之彥師其意而自為深造耳

少陰中風脉陽微陰浮者為欲愈

原文

觀此一條而認脉辨症之機亦甚昭著矣陽微陰浮為欲愈則病發之時陽盛陰緊可知也陽盛則治先

欽定四庫全書

尚論篇

腑陰緊則治先臟又可知也既盛且緊則叅之外症以分緩急又可知也倘陽已微而陰不浮者更當治其陰亦可知也倘陰已浮而陽不微者更當治其陽亦可知也此昌之尚論每於仲景言外透出神髓以自謙也

仲景用桂枝以和營衛而解肌此定例也不但為太陽經中風之本藥即少陰經之宜汗者亦取用之其最妙處在用芍藥以益陰而和陽太陽經之營衛得



芍藥之酸收則不為甘溫之發散所逼而安其位也
至若少陰則更為陰臟而少血所以強逼少陰汗者
重則血從耳目口鼻出而厥竭可虞輕亦小便不利
而枯涸可待用藥自當比芍藥之例而倍加陰以益
陽昌每用桂枝必加生地以佐芍藥之不逮三十年
來功效歷歷可紀蓋得比例之法也仲景於冬月太
陽中風之症而用桂枝為例不為春月之病溫者設
也春月病溫用桂枝勢必佐之以辛涼而不藏精之

欽定四庫全書

尚論篇

溫屬在少陰不得不用桂枝之溫解之以少陰本陰
標寒邪入其界非溫不散也豈惟桂枝甚則麻黃附
子在所必用所貴倍加陰藥以輔之如芍藥地黃猪
胆汁之類是也今人未達此理但知惡藥性之溫槩
以羌活柴葛為表則治太陽而遺少陰屢表而病不
除究竟莫可奈何而病者無幸矣紛紛為仲景解嘲
之說然乎否耶

謹定擬冬傷於寒冬不藏精之症名曰兩感溫症



按傷寒少陰症乃從三陽經傳入者此症乃少陰與膀胱經一臟一腑自受之邪故三陽傳入之例多不合惟兩感之例一日太陽受之即與少陰俱病其例昭合然仲景又不立治法但曰治有先後發表攻裏本自不同是則一藥之中決無兼治兩經籠統不清之法矣而治有先後於義何居昌嘗思之傳經之邪先表後裏直中之邪但先其裏溫症之邪裏重於表兩感之邪表裏不可預擬惟先其偏重處假如其人

欽定四庫全書

尚論篇

陰水將竭真陽發露外見種種燥擾之症加以再治太陽之邪頃刻亡陽而死矣是必先溫其在經之陽兼益其陰以培陽之基然後乃治其太陽之邪猶為庶幾也此則與少陰宜溫之例合也又如其人平素消瘦兼以內鬱之邪灼其腎水外現鼻煤舌黑種種枯槁之象加以再治太陽頃刻亡陰而死矣是必急下以救將絕之水水液既回然後乃治太陽之邪猶為庶幾也此則與少陰宜下之例合也又如其人邪



欽定四庫全書

尚論篇

者也

按太陽少陰兩感之溫症其例雖與兩感傷寒一日
太陽與少陰俱病相合其實比傳經之邪大有不同
蓋傷寒之邪三日傳徧六經故為必死之症而溫病
乃內鬱之邪始終只在太陽少陰二經不傳他經者
為多是則非必死之症也惟治之不善乃必死耳倘
用汗下溫法先後不紊則邪去而正未傷其生固可
必也又有邪未去而正先亡惟藉他經供其絕乏久

發於太陽經者極其勢迫大熱惡寒頭疼如劈腰脊
頸項強痛莫移胸高氣喘種種危急溫之則發斑發
狂下之則結胸譫語計惟有先從太陽經桂枝之法
解之解已然後或溫或下以去其在陰之邪也此則
當用太陽經之表例而與少陰可汗之例畧同也詎
非先後攻發之可預擬者耶但兩感傷寒之攻裏單
取攻下原不兼溫而兩感溫症之裏亡陽之候頗多
不得不兼溫與下而並擬之也此又變例而從病情



之本臟復榮亦以得生者總宜分別視也

按亡陽一症在傷寒則悞發太陽經汗與悞發少陰經汗者多見之他經汗悞則不然可見兩感之溫症為太陽少陰雙受之邪設舍溫經散邪而單用汗藥者其亡陽直在頃刻間耳蓋陽根於陰深藏北方腎水之底素不藏精之人真陰既耗則真陽之根淺而易露若不以溫經之法嘿護其根而但用甘溫發散之藥是以陽召陽隨感即赴不待蓋覆而淋漓不止

欽定四庫全書

尚論篇

矣可不懼哉

按亡陰一症在傷寒則邪傳陽明當下而不下致津液暗枯邪傳少陰當下而不下致腎水暗枯其亡也以漸尚有急下一法可救若在不藏精之溫症則腎水已竭之於先而邪發之日陰邪必從下走勢自下利奔迫是下多尤足亡陰而又絕無補法可以生陰金匱云六腑氣絕於外者其人惡寒五臟氣絕於內者則下利不禁臟者陰也陰氣欲絕詎非亡陰之



別名乎

神哉仲景之書既詳不藏精之症又出不藏精之治特未顯然挈示後人不維其義耳即如桂枝一湯本為太陽中風設也而汗下和溫已具於一方之內至於溫法尤為獨詳如加附子加人參白朮乾薑甘草加桂心茯苓蜀漆紅花等類豈太陽表症中所宜有乎惟病有不得不先溫經又不得不兼散邪者故以諸多溫經之法隸於桂枝項下一方而兩擅其用與

欽定四庫全書

尚論篇

麻黃附子細辛湯同意凡遇冬不藏精之症表裏之邪交熾陰陽之氣素虧者按法用之裕如也

春溫下篇諸方

茲篇得十五法迨前共三十法合前四卷共足三百九十七法

桂枝領邪一法

桂枝加生地湯

清表溫中一法

桂枝加人參湯

清陽瀉火一法



桂枝加大黃湯	脉浮先表一法	桂枝湯	先溫後表一法	治下利清穀不止身疼痛者	先用四逆湯急救其裏救後清便自調但身痛者隨用桂枝湯急救其表此見下多則陰邪亦	從陰解故溫後但解其陽邪不必兼陰為治	欽定四庫全書	尚論篇	溫經止汗一法	桂枝加附子湯	汗後惡寒一法	芍藥甘草附子湯	下後惡寒一法	桂枝湯去芍藥加附子	汗後惡熱一法	調胃承氣湯
														收陰固 陽表虛		陽虛



汗後裏虛一法	桂枝新加湯 <small>汗後身疼 痛脉沉遲</small>	汗後發悸二法	桂枝甘草湯 <small>治心下悸 欲得人按</small>	茯苓桂枝甘草大棗湯 <small>治臍 下悸</small>	汗後腹脹一法	厚朴生薑甘草半夏人參湯	晝夜靜躁一法	欽定四庫全書 尚論篇	汗下後表虛惡寒裏虛脉微細日輕夜重者以 救陰為主宜桂枝加紅花湯	日重夜輕身無大熱者以救陽為主宜乾薑附 子湯	悞汗變逆一法	本脉浮而症見汗出心煩微寒脚攣之候纔服 桂枝湯即便厥冷咽乾煩燥吐逆者乃陽虛而 陰獨盛也先與甘草乾薑湯以復其陽俟厥愈
--------	---------------------------------------	--------	---------------------------------------	---------------------------------------	--------	-------------	--------	-------------------	-----------------------------------	--------------------------	--------	--



足溫更與芍藥甘草湯行陰寒凝滯之血以伸
其脚若陽虛陰盛其變愈大者但用四逆湯以
溫經回陽而不兼陰為治也

附辨溫症合偶感之客邪以明理而闢謬

諸家方書謂溫症之外復有四症一曰脉陰陽俱盛
重感於寒者變為溫瘧一曰陽脉浮滑陰脉濡弱者
更遇於風變為風溫一曰陽脉濡弱陰脉實大者更
遇溫熱變為溫毒一曰陽脉濡弱陰脉弦緊者更遇

欽定四庫全書

尚論篇

溫氣變為溫疫據其援脉以辨症而為治溫者推廣
其端似乎新奇可喜詎知辭不達意徒足炫人所以
後人一得之長迥不及於古人此等處關係病機最
鉅昌不得不并明其理焉蓋春溫夏熱秋涼冬寒各
主一氣者其常也然天氣不可以長拘所以夏氣亦
有清涼之時冬氣亦有燠熱之時凡此皆謂之客氣
也本溫症而重感於寒其病即兼冬氣而為溫瘧本
溫症而重感於熱其病即兼夏氣而為溫毒本溫症



而重感於時行不正之氣其病即兼不正之氣而為
溫疫原無所變也乃謂某病忽變某病不令人炫而
且駭乎又且長夏之濕氣春分後早已先動最能與
溫氣相合而為濕溫之症何以四症內反不並舉又
且溫瘧一症內經明說是冬月邪入骨髓至春夏始
發何得妄說春月重感於寒又且更遇於風變為風
溫一症頭上安頭夢中說夢尤為無識蓋春月厥陰
風木主事與時令之溫不得分之為兩凡感而病者

欽定四庫全書

尚論篇

皆為風溫之病也即如初春之時地氣未上升無濕
之可言也天氣尚微寒無毒之可言也時令正清和
無疫之可言也而所以主病者全係於風倘除風溫
另為一症則所以病溫之故為何故耶試觀仲景於
冬月之病悉以傷寒之名統之其齎發之風寒粟烈
之寒氣總為一寒則春月之風寒風熱風濕總為一
風并可知也夫風無定體者在八方則從八方在
四時則從四時春之風溫夏之風熱秋之風涼冬之



風寒此自然之事也仲景於溫症篇首即特揭風溫之名以綱衆目其晰義之精為何如耶顯明道理一經後人之手便將風與溫分之為二况與精微之奧乎茲特辨之以見治溫之法原為切近平易而非有奇特也

溫瘧主治

溫瘧病脉尺寸俱盛先熱後寒者宜小柴胡湯

先寒後熱者宜小柴胡加桂湯

欽定四庫全書

尚論篇

但寒不熱者宜柴胡加桂薑湯

但熱不寒者宜白虎加桂湯

有汗多煩渴小便赤澁素有瘴氣及不服水土嘔吐

甚者宜五苓散

溫毒主治

溫毒為病最重溫毒必發斑宜人參白虎湯

竹葉石膏湯

玄參升麻湯



<p>黑膏 <small>清氣 涼血</small></p>	<p>溫疫主治</p>	<p>人參敗毒散</p>	<p>溫疫病陽脉濡弱正虛也陰脉弦緊邪實也正虛邪實則一團外邪內熾莫能解散病固纏身為累而目前不藏精之人觸其氣者染之尤易所以發表藥中宜用人參以領出其邪寓意草中論之已悉茲不復贅</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	<p>尚論後篇卷一</p>
--------------------------------	-------------	--------------	--	-----------------------	---------------



欽定四庫全書

子部
尚論後編卷二

詳校官太醫院醫士臣趙正池

編修臣倉聖脈覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脈

校對官編修臣沈清藻

謄錄監生臣馮萬程



欽定四庫全書

尚論後篇卷二

新建 喻昌 撰

尚論四時

冬

天干始於甲地支始於子故尚論四時以冬為首凡
春夏秋三時之病皆始於冬故也先王以至日閉關
商旅不行后不省方者法天之閉藏與民休息俾無

欽定四庫全書

尚論篇

天札也然而高人踏雪空山而內藏愈固漁父垂釣
寒江而外邪不侵以藏精為禦寒乃稱真禦寒矣內
經謂冬不藏精春必病溫諄諄垂誡後世紅爐煖閣
醉而入房反使孔竅盡開內藏發露以致外寒乘間
竊入所以傷寒一症最凶最多仲景於春夏秋三時
之溫熱病悉以傷寒統之者蓋以此也吾人一日之
勞設不得夜寢則來日必加困頓農夫一歲之勞設
不為冬藏則來年必至缺乏况乎萬物以春夏秋為



晝以冬為夜至冬而歸根伏氣莫不皆然豈以人為
萬物之靈顧可貿貿耶特首揭之且以動良士之瞿

瞿也

踴音厥

春

天地之太德曰生德流化溥而人物生焉者也春秋
首揭春王正月雖重王道而天德人理統括無餘春
於時為仁仁者人之心也故生而勿殺予而勿奪賞
而勿罰心上先有一段太和之意然後與和風甘雨

欽定四庫全書

尚論篇

麗日芳時百昌庶類同其欣賞一切乖戾之氣不軀
自遠更何病之有哉乃縱肆輩日飲食於天地之陽
和而不禁其暴戾恣睢之習此其心先與凶惡為伍
凡八風之邪四時之毒咸得中之及至病極無奈乃
始忍性以冀全生終屬勉強而非自然如石厭草逢
春即芽如木藏火逢鑽即出惟廓然委順嗒然喪我
者病魔潛消而精氣漸長猶為近之故法天地之生
以養生者為知道也 風者善行易入之物為百病



之長大率風之傷人先從皮毛而入以次傳入筋骨
臟腑內虛之人與外風相召如空谷之應響大塊之
噫風未動而已先覺若星搖燈閃可預徵者故體虛
之人避風如避箭者偶不及避當睜努以捍其外熱
湯以溉其內使皮毛間津津潤透則風邪隨感即出
不為害矣然外雖避風而內食引風之物而招致尤
為不淺善治風者必權衡於風入之淺深逐節推引
而出然亦須兼治痰痰不堵塞竅隧則風易出也至

欽定四庫全書

尚論篇

于痰熱積盛有自內生風之候則與外感之風迥隔
天淵若以外感法治之如羗防之屬則內愈虛風愈
熾每至不起與內傷病以外感藥治其悞同也

夏

熱者天時之氣也暑者日之毒也濕者地之氣也夏
月天時本熱加以地濕上騰是以庶類莫不繁茂然
而三氣相合感病之人為獨多百計避之不免亦惟
有藏精一法可恃耳昌謂夏月藏精則熱邪不能侵



與冬月之藏精而寒邪不能入者無異也故春夏秋
三時之病皆起於冬而秋冬二時之病皆起於夏夏
月獨宿兢兢隄防金水二臟允為攝身儀式矣每見
貴介髫齡之子夏月出帷納涼暗中多開慾竇以致
熱邪乘之傷風咳嗽漸成虛祛疴瘦等病者甚多有
賢父兄者自宜防之於早矣

人之居卑隩觸山嵐冒雨暘着汗衣卧冰簟飲凉水
食瓜果受內鬱皆能使濕土受傷若以秋瘧但為受
暑遺却太陰濕土受傷一半至冬月咳嗽反以為受
於濕而以燥治之不為千古一大悞耶夏月汗多真
陽易澈津少真陰易消為內傷諸病之始

秋

金繼長夏濕土而生其氣清肅天香徧野地寶垂成
月華露湛星潤淵澄酷熱之後得此高秋薦賞與嚴
寒之後而得陽春敷和同為一歲不可多得之日蓋
金性剛金令嚴繁茂轉而為蕭疎矣燠熱轉而為清

欽定四庫全書

尚論篇



冷矣以故為時未幾而木萎草枯水落石出時愈冷則愈燥以火令退氣已以金無所畏而得以自為也故燥金之令不可傷傷之則水竭液乾筋急爪枯肝木暗摧去生滋遠故凡肝病之人宜無擾無伐以應木氣之歸藏木氣歸藏燥金即能萎其枝葉而不能傷其根本及秋金纔生冬水早已庇木之根以故木至春而復榮者榮於冬月之胎養也夫生中有殺殺中有生亦自然而然之理人在氣交之中能隨天地自然之運而為節宣則不但無病而且難老豈舍此而更有延年之術哉若夫燥金自受之邪為病最大以夏火之尅秋金為賊邪故暑熱濕之令金獨傷之暑熱濕之病金獨受之古人於夏月早已淡泊滋味惡其濕熱傷肺且不欲以濁滯礙清道也然形寒飲冷尤為傷肺雖夏月之乘涼亦不可過况入伏已深尚啖生冷冒風露而無忌寧不致肺之病耶故夏三月所受之熱至秋欲其散不欲其收若以時令之收兼

欽定四庫全書

尚論篇



收其熱則金不生水而轉增燥安得不為筋脈短勁
濁渴枯損之導為冬月咳嗽之根耶

論治病必本於四時

飡泄病既謂春傷於風夏生飡泄矣又曰長夏兼病
洞泄寒中又曰逆秋氣者冬必飡泄其言錯出無定
人不易會不知病名雖同而其因濕因寒則各不相
同故治病不本於四時無能治也

春傷於風夏生飡泄解

欽定四庫全書

尚論篇

春傷於風夏生飡泄從來解說不明昌謂風邪傷人
必入空竅惟腸胃為最所飡之食由胃入腸胃空而
風居之少頃糟傳去腸空而風亦居之風既居於腸
胃則其導引之機如順風揚帆不俟脾之運化食入
即出以故飡已即泄也不知者以為脾虛完穀不化
用長夏洞泄寒中及冬月飡泄之法反以補脾剛燥
之藥助風性之勁有泄無已每至束手無策倘知從
春令治之仍以桂枝領風從解肌而出一二劑可愈



也識此意者雖三時之傷於風者亦可會而通之

夏傷於暑長夏傷於濕秋必痲瘧解

自二月以至七月地氣動則濕用事自八月以至正月地氣靜則燥用事所以春夏多病瘧者可知傷熱傷暑未有不傷濕者也所以秋冬多有咳嗽者傷風傷寒未有不兼傷燥者也

秋傷於燥冬生咳嗽解

秋月之金生水冬月之水然金必寒始能生水水必冷

欽定四庫全書

尚論篇

始不為痰故冬月之咳嗽必由於秋令之燥也然而夏月化土之氣不先傷於肺則秋月何燥之有昌故謂秋冬二時之病皆始於夏夏月藏精則熱邪不能侵也夫池沼之間暑且不到豈有內藏之泓然真水而暑熱之邪得傷其肺者哉故火邪不能燦金而金始冷也金寒則氣清而不上逆水冷則質清而不成痰更何咳嗽之有哉

論內經四時主病之脫悞



內經云春傷於風夏生飡泄夏傷於暑秋必痲瘧秋傷於濕冬生咳嗽冬傷於寒春必病溫春冬二季風寒之病可無疑矣其夏傷於暑秋必痲瘧一語釋云暑汗不出至秋涼氣相薄而為寒熱往來之瘧蓋以經文原有當暑汗不出者秋風成瘧之說故引之而為註不知於理欠通也夫夏月之暑合於長夏之濕始為秋時之瘧所以瘧症名曰脾寒由傷於長夏之濕土為多若謂專屬傷暑則人之深居靜攝未嘗傷

欽定四庫全書

尚論篇

暑秋亦病瘧者又謂何所傷耶至秋傷於濕冬生咳嗽一語釋云秋傷於濕濕蒸為熱熱者火也至冬寒與熱搏當為咳嗽之症則牽強不通之極矣夫濕無定體者也春夏曰風熱之濕秋冬曰涼寒之濕惟夏月之暑熱濕三氣相合始可名之為熱豈有至秋之涼而反蒸為熱之理况乎濕者水類所以水流濕也燥者火類所以火就燥也指燥為濕是指火為水矣顛倒不已甚乎今為正經文之脫簡增入一語曰春



傷於風夏生飡泄夏傷於暑長夏傷於濕秋必痲瘧
秋傷於燥冬生咳嗽則六氣配四時之旨燦然中天
矣加長夏之濕而秋病之源始清易秋月為燥而諸
家指為熱火之訓亦不謬請再以素問之旨明之素
問云天有春夏秋冬之四時金木水火土之五行於
生長化收藏而寒暑燥濕風火之六氣從茲而生焉
蓋春屬風木主生夏屬熱火主長長夏屬濕土主化
秋屬燥金主收冬屬寒水主藏可見造物全賴濕土

欽定四庫全書

尚論篇

生化之一氣而木火金水始得相生於不息雖土無
正位四季之中各分旺一十八日然無長夏十八日
之土則相生之機息矣故長夏之土為生秋金之正
土春秋冬之分隸者不得與之較量也此義既明則
秋月燥金主收之義始明而冬月之咳嗽為傷秋金
之燥不為傷秋之濕也亦自明矣再觀素問云逆春
氣則傷肝木肝木不能生夏時之心火至夏有寒變之病
逆夏氣則傷心火心火不能生長夏之脾土脾土不



能生秋時之肺金至秋有痰癰之病逆秋氣則傷肺
金肺金不能生冬時之腎水至冬有滄泄之病逆冬
氣則傷腎水腎水不能生春時之肝木至春有痿厥
之病是則三時之病當更互言之而秋之病癰未嘗
更也其必以心火脾土並言則長夏之傷於濕誠為
經文當日必有之言而非昌之臆說也明矣

論春秋冬各主一氣夏月兼主三氣之理原為天
時自然之運

欽定四庫全書

尚論篇

內經云彼春之溫為夏之暑彼秋之忿為冬之怒明
乎溫熱寒涼循序漸進自然而然而者乃天運之常也
後之俗子輒以風寒暑濕分隸四時此緣經文脫悞
秋傷於燥一段傳習至今不察耳曷不曰風寒暑燥
猶為近耶蓋濕土無定位寄旺於四季各一十八日
風寒暑燥之內不言濕而濕自在也然亦但倣洛書
五數居中縱橫各得之理以立言若論天時自然之
運如環無端豈有甫終一運重轉土運十八日五運



而為八轉者乎此其道惟以六氣之配而始明蓋三百六十日五分之各得七十二日則為五運六分之各得六十日則為六氣自小雪至大寒六十日屬太陽寒水之氣自大寒至春分六十日屬厥陰風木之氣自春分至小滿六十日屬少陰君火之氣自小滿至大暑六十日屬少陽相火之氣自大暑至秋分六十日屬太陰濕土之氣自秋分至小雪六十日屬陽明燥金之氣此則水木火土金相生不息之義也可

欽定四庫全書

尚論篇

見冬季大寒後十八日之土即從太陽寒水之氣為用故能生厥陰之風木而春季穀雨後十八日之土早已屬少陰君火之所生而不從木風為同類又加仲夏少陽相火重生其土至長夏大暑後其土之盛為始極而為生金之正土矣未立夏之前氣已從火既立秋之後氣上從土火土之氣共管一百八十日分歲之半昌所謂夏月三氣相合與冬春秋之各主一氣迥乎不同者正以天時自然之運而知之也豈



故為牽強其說以欺人哉但君相二火之分即與濕
土合司其化所以夏月暑熱中有濕濕中有暑熱自
春分至秋分有極濕之時有極熱之時又有濕熱交
蒸之時雖云長夏建未之月濕土主事其實已行半
年之久矣夫春分後土膏地溽濕行半年不謂之濕
直至秋後土乾地燥反謂之濕昔賢以訛傳訛其因
仍苟簡為不少矣可無論歟

熱濕暑三氣同於夏月見之直所謂同氣相求也蓋

欽定四庫全書

尚論篇

熱而益之以暑則熱為甚酷爍石流金亦云僅矣然
但為乾熱已也得陰涼尚可避之若加以濕而與炎
威相會盡大地為蒸籠礎礫流膏蟣虱悉出衣表無
可避也必俟金風動而暑始退惟風動勝濕故也三
氣相兼之義益可見夏日較他時獨永而南方正明
之位天皇獨密造化活潑之妙非圓機之聖人曷足
以知之

論逆四時之病為自取其殃



四序之中當溫而溫當熱而熱當涼而涼當寒而寒以生以長以化以收以藏四時極正之氣民物原無疢疹乃有違天而召戾不可救藥者甚多內經云逆冬氣則傷腎奉生者少逆春氣則傷肝奉長者少逆夏氣則傷心奉收者少逆秋氣則傷肺奉藏者少其逆四季土旺之氣則傷脾奉化者少言外自寓造物不與人忤而人自逆之也逆之之情以而彌錮如暴戾忿恨之人始焉但覺肝氣有餘終歲擾亂一旦不足則尪羸無似更有何氣可奉他藏耶所謂違天者不祥人不可以不知也

欽定四庫全書

尚論篇

四序之中有與病相鄰者善保生者宜默杜其機如春氣在頭頭間之氣倍旺於他部氣旺則血充血充則易至於溢出故春病善勰勰其所損也多矣內經云上者下之誠知春氣之在頭也每日引而歸諸丹田氣海之內且氣機雖發揚而吾心不可無蕭瑟之應不則微用苦降之藥以通其氣凡此皆所謂嘿杜



其機者也若俟孰音求鼻間窒塞也矣
孰音求鼻間窒塞也
鼻音忸鼻間出血也

論四時制勝之道

素問云風勝則動熱勝則腫燥勝則乾寒勝則浮濕
勝則濡瀉可見凡人感受四時偏勝之氣而成病者
原各不同感風氣勝者則體從之而動焉如振掉搖
動之類是也感熱氣勝者則體從之而腫焉凡癰腫
之類是也此與寒傷形形傷腫之腫不同與熱傷氣

欽定四庫全書

尚論篇

氣傷痛之意直互見感燥氣勝者則體從之而乾焉
如津液枯涸皮毛燥濕之類是也感寒氣勝者則體
從之而浮焉即所謂寒傷形形傷腫者是焉感濕氣
勝者則體從之而濡瀉焉脾惡濕喜燥濕氣大過則
土不勝水而濡瀉之病作也六元正經又謂甚則水
閉跗腫亦見土不勝水則不能外輸膀胱而內則為
水閉及水氣泛溢四肢而外則為跗腫所以較之濡
瀉尤為甚也然而風與燥相隣風燥又未有不熱者



也濕不與燥為隣其或為寒濕或為熱濕則各隨其
體之積累所造焉但春夏秋三時俱屬風燥熱惟冬
時方屬寒則受病者之熱濕多而寒濕少又屬可推
矣

春屬東方木木太過以西方金制之始得其平故怒
多則傷肝惟悲始能勝怒以肺金主悲也風多則傷
筋惟燥始能勝風以肺金惟燥也酸多則傷筋惟辛
始能勝酸以肺金味辛也夏屬南方火火太過以北

欽定四庫全書

尚論篇

方水制之始得其平故喜多則傷心惟恐始能勝喜
以腎水主恐也熱多則傷氣惟寒始能勝熱以腎水
性寒也苦多則傷氣惟鹹始能勝苦以腎水惟鹹也
長夏屬中央土土太過以東方木制之則得其平故
思傷脾惟怒勝思肝主怒也濕傷肉惟風勝濕木主
風也甘傷肉惟酸勝甘木味酸也秋屬西方金金太
過以南方火制之則得其平故憂傷肺惟喜勝憂心
主喜也燥傷皮毛惟熱勝燥心主熱也辛傷皮毛惟



苦勝辛火味苦也冬屬北方水水太過以中央土制之則得其平故恐傷腎惟思勝恐脾主思也寒傷血惟燥勝寒火勝水也鹹傷血惟甘勝鹹土味甘也夫四時一有太過即以所勝制之內而七情外而六氣五味皆可用之調其偏以協於和可見道本自然而然推之無窮無極總不出其範圍雖有智者莫加毫末也後世識不及古反舍正路不由者何耶

問形不足者溫之以氣精不足者補之以味此何解

欽定四庫全書

尚論篇

也曰二語者藥之權衡也形充於血陰之屬也陰不足者本當益陰然益陰而陰未能生必溫以氣之陽而陰始生以陽為陰之主也精麗於氣陽之屬也精不足者本當益陽而陽未能生必補以陰之味而陽始生以陰為陽之基也二者皆藥石之權宜亦陰陽互根之妙理也

真中合小兒

論傷寒真中陰經



人之陽氣素弱加以房室過損腠理以疎胃氣以薄
瀉利無度者一旦感受風寒之邪正如怯懦之夫盜
至全不爭鬪開門任其深入拱手以聽命而已所以
其候全不發熱者為多蓋發熱則尚有爭鬪之象邪
不得直入無忌也然豈是從天而下大都從胃口而
入胃為五藏六府之源邪入其中可以徑奔三陰而
從其類以故吐嘔四逆唇青等候亦從胃而先見也
失此不治勢必腹痛下利不止漸至卷舌囊縮而死

欽定四庫全書

尚論篇

矣有魄汗淋漓而死者孤陽從外脫亦風邪為多也
有全不透汗渾身青紫而死者微陽為陰所滅亦寒
邪深重也此症陰霾已極以故一切猛烈之藥在所
急用不可一毫回護設用藥而加躊躇轉盼天崩地
裂矣

論真中風

傷寒症太陽經之中風者乃風寒暑熱之風自外而
入者也真中風之風乃人身自有之風平素蘊蓄而



一旦內出者也素問云陽之氣以天地之疾風名之
可見真中風之病乃人之數擾其陽所致數擾其陽
惟房室一事為最房室過勤縱陰不走而陽氣則已
動動而不已必漸積於空隙之所而手微麻足或微
痺舌或微蹇風信已至而擾其陽者方未已一旦乘
虛橫發與大塊噫氣林木振嚮黃沙蔽天白浪翻海
者初無少異矣其人安得不卒倒乎迨至卒倒而世
醫方引風寒暑濕之風為治一悞再悞外風入而與
內風交煽任憑軀偉體堅經年不能少減而成廢人
者比比甚有不旬日而告斃者矣可勝嘆哉

論真中風大法

風既自內而生還須自內而熄欲自內而熄何物是
熄風之藥養血乎風亦與之俱養補氣乎風亦與之
俱補實腠理乎風亦與俱實將何所取耶養血補氣
自不可少而實腠理之藥斷不可用進而求之於法
然後不患於無藥也蓋天地間之風得雨則熄所以



素問又曰陽之汗以天地之雨名之以雨治風不言
治而治在其中以故內風之人腠理斷不可實實則
汗不能出也氣血不可不補虛則不足供汗之用也
要使元氣足以拒風於腠理之間務如大病退後之
人飲湯則汗食粥則汗如此旬日以聽風之自熄然
後為當其妙全在助陽而通血脉不取驅風散邪為
義與荆防柴葛之輕藥絕不相干世傳以羌防等藥
發散一食頃者此但可治偶感之風耳以治內風不

欽定四庫全書

尚論篇

去百分之一豈有經年積累之風而取辦一藥且僅
攻皮膚之理哉中風病多見於富貴之人而貧賤少
少貧賤之人非無房室也以其勞苦奔走身中之氣
時為蒸動纔有微無便從汗解而富貴之人身既安
逸內風已熾尚圖乘風納涼沐泉飲水以解其熱致
陽氣愈遏不舒加以濃酒厚味之熱挾鬱陽而為頑
痰阻塞經絡一旦卒然而中漫不知病所由來古今
成方雖多辨症全不清切盍觀平人飲醇食博積至



無筭全不見其熱者陽氣有權嘿為運出耳陽氣逼鬱無權勢必轉蒸飲食之物為痰與風相結迨發之時其體盛之人病反加重蓋體盛則陽多陽多則風與痰俱多也孰知其風為本而痰為標耶孰知其陽氣為本而風痰為標耶風痰為標可汗可吐而或者見其昏迷舌蹇以為邪入心臟用牛黃清心之類驅風散痰致陽氣愈遏而成不治甚多夫陽遏在內之人臟腑有如火烙平素喜生冷臨病又投金石覆轍

欽定四庫全書

尚論篇

相尋明哲罔悟亦獨何耶陽氣為本勢必絕慾而不更擾其陽病根始拔然而陽氣素動習慣漸近自然多不樂於安養風痰纔得少息往往思及慾事畧一舉動復從本及末蔓而難圖矣古今無人深論及此惟善保生者見體中痰多風熾無俟病發預為絕慾可矣甚哉人於天地自然之氣機日用不知也天時蒸動之時欲求涼風而不可得風氣乾燥之時欲求微雨而不可得是以多濕之人惡蒸動多風之人惡



乾燥者內邪感之而益動也故濕病喜燥藥而忌汗藥風病喜汗藥而忌燥藥充其義以為調攝則居四達之衢而披襟向風起呼吸即通帝座之想者即治濕之良方也處奧隩之室而整冠振衣凜天威不違咫尺之懼者即治風之良方也人苟知此不誠可以却痰而延年耶

關小兒驚風論

小兒初生以及童幼肌肉筋骨臟腑血脉俱未充長

欽定四庫全書

尚論篇

陰則不足陽實有餘不比七尺之軀陰陽交盛惟陰不足陽有餘也故身內易於生熱熱盛則生痰生風生驚亦所時有彼當日若以四字立名曰熱痰風驚則後人不眩乃以四字難呼節去二字曰驚風遂貽後人以多論以其頭搖手勁也而曰抽掣以其卒口禁脚攣急目邪心亂也而曰搐搦以其脊強背反也而曰角弓反張不知小兒之腠理未密易於感冒風寒凡寒中人必先入太陽經太陽經之脉起於目內



皆上額交巔入腦還出別下項夾脊抵腰中是以病則筋脉牽強乃生出抽掣等不通各名而用金石重藥鎮墜以致外邪深入難痊間有體堅症輕而愈者遂以為竒方可傳誤矣又方書有云小兒八歲以前無傷寒以助驚風之說不思小兒不耐傷寒初傳太陽經早已身強多汗筋脉牽動人事昏沉勢已極於本經藥又亂投不能待於傳經解散耳豈為無傷寒乎况小兒易於外感易於發熱傷寒為更多耶是即

欽定四庫全書

尚論篇

世所云驚風也所以小兒傷寒要在三日內即愈為貴若待其經盡而解必不能矣又剛瘧無汗柔瘧有汗小兒剛瘧少柔瘧多人見其汗出不止神昏不醒遂名之曰慢驚風症而以參耆朮附藥閉其腠理以致邪熱不得外越以為大害所以凡治小兒之熱但當攻其出表不當固其入內仲景原有桂枝法若舍而不用從事東垣內傷為治又誤矣又新產婦人去血過多陰虛陽盛故感冒與小兒無別乃遂相傳為



產後驚風尤可笑也然小兒亦實有驚以小兒氣怯神弱凡卒遇怪異形聲及驟然跌仆皆生驚怖其候面青糞青多煩多哭其神識昏迷對面撞鐘放鏡全然不聞不比熱邪塞竅也

附論小兒治法大綱

小兒冬月深居房幃犯寒邪者恒少而知識未開天癸未動又無不藏精之事然亦有溫症例可互推者經云水穀之氣感則害人六府小兒或因啖

欽定四庫全書

尚論篇

乳而傳母熱或亦飲食而中外邪皆從陽明胃經先受繇陽明而外達太陽即與溫症之第一例頗同而平素脾氣受傷者邪氣入胃復乘其脾虛而客之即與溫症之第二例頗同既陽明胃與太陰脾相連之一臟一腑交合為病正傷寒兩感症中二日陽明與太陰受之則有腹滿身熱不欲食譫語之症與溫症之第三例分經雖不同而兩感則頗同也後人造為小兒八歲已前無傷寒之說不



思小兒冬月登山入水者尚有之豈遂謂無寒可傷耶即冬月不令受寒豈遂謂無寒可傷耶即冬月不令受寒豈春月并不受時行外襲之氣耶其後又因無傷寒之說凡一切外感俱妄立驚風之名擅用金石重墜反領外邪深入以成不痊之症昌寓意草中已畧辨其端但未詳其治也試觀中風卒倒之人邪中脾之大絡則昏迷不醒然則邪熾太陰脾經勢必傳於大絡其譎妄而不知人者

欽定四庫全書

尚論篇

夫豈驚風之謂耶祇有慢脾風一說似乎近理然不以外感之名統之則用藥茫無措手茲特比入春溫之例庶推之以及四時而治悉無忒後之赤子可登春臺昌所以乞靈於越人而大暢仲景之旨乎

小兒溫症第一例

由陽明而太陽自內達外皆表症但表法原取解肌而不取發汗况於小兒肌膚嫩薄腠理空虛斷



無發汗之理仲景於太陽之項背強几几反汗出
惡風者用桂枝加葛根湯極得分經之妙桂枝湯
主太陽葛根湯主陽明以類推之太陽症多陽明
症少則用桂枝湯加葛根陽明症多太陽症少則
用葛根湯加桂枝圓機在乎臨症然頸項肩背正
二陽所轄之地不明經絡者見其几几然牽強不
舒加以目睛上竄手足反張諸多太陽見症而驚
風之名自此始矣詎知仲景曰身熱足寒頭項強

欽定四庫全書

尚論篇

急惡寒時頭熱面赤目脉赤濁頭面搖卒口禁背
反張者瘧病也發熱無汗反惡寒者名剛瘧發熱
汗出不惡寒者名柔瘧又曰太陽病發汗過多因
致瘧可見不解肌而悞發汗者必有此變當解肌
而不當發汗之說又顯矣然則小兒之解肌不更
當從乎輕劑耶小兒服桂枝不必啜熱稀粥并不
可急灌逼其大汗也

凡小兒發熱嘔吐者倘未佈痘須審諦不可悞用



<p>溫胃之藥里中一宗侯高年一子恣啖不禁每服</p>	<p>香砂平胃散極效一夕痘發作嘔悞服前藥滿頭</p>	<p>紅筋錯出斑點密攢筋路所謂爪籐斑也上饒某</p>	<p>公一侄病發作嘔乃父投以藿香正氣散一夕舌</p>	<p>上生三黑疔如尖粟形舌下四黃疔如牛奶形蓋</p>	<p>痘邪正出阻截其路故生變若此因述以垂戒</p>	<p>解肌清熱三法</p>	<p>桂枝加葛根湯</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	<p>葛根湯</p>	<p>桂枝加栝蒌湯</p>	<p>攻裏救胃一法</p>	<p>調胃承氣湯</p>	<p>大承氣湯</p>	<p>治瘧胸滿卧不著席脚攣急斷齒者</p>	<p>昌變調胃悞攻邪陷一法</p>
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------	---------------	---------------	-----------------------	------------	---------------	---------------	--------------	-------------	-----------------------	-------------------



小兒溫症第二例

由陽明而太陰自表入裏仲景云太陰之為病腹滿而吐食不下自利益甚時腹自痛若下之必胸中結鞭可見脾氣虛衰不能為胃行津液必致吐利兼見此俗子藉口慢驚之源也詎知外感之邪入乘其虛上吐下利者即霍亂之意正氣既虛兒因畏怯則有之豈是心虛發驚肝木生風之候耶此等認症一差用藥不合萬無生理蓋脾經之症自有脾經之專藥况於屬在外感仍以散邪為先所以悞下則心下結鞭正謂邪雖已入太陰而陽明未盡除者恐有表症相碍也

解肌之法

桂枝湯

脉浮者用之太陰之脉尺寸俱沉細今見浮則邪還於表仍用解肌之法送出其邪為當也

四逆湯

欽定四庫全書

尚論篇



自利不渴者用之煨土燥濕

理中湯

濁氣上干於胃腹脹滿者用之

桂枝加大黃湯

大實痛者用之然芍藥大黃亦當倍減以小兒

胃薄易動也

小兒兩感溫症第三例

胃脾一腑一臟表裏雙受則在表者為陽邪然既

欽定四庫全書

尚論篇

已入於胃即當愛惜津液即不得已而解肌清熱

不可輕動其汗所最難者要在急溫急下審諦不

差蓋胃實兼以脾實則二火交熾水穀之陰立盡

其口燥咽乾鼻煤

此後原稿遺失俟查接刊

會講刺熱篇溫論述上古經文一段

上堂師嘉言老人第一會語錄

上古醫占其時首春其證首溫先師祖僦貸季所傳

先師岐伯述之者也首引太陽之脉色榮顙骨榮未



交曰今且得汗待時而已與厥陰脉争見者死期不
過三日其熱病內連腎少陽之脉色榮頰前熱病也
榮未交曰今且得汗待時而已與少陰脉争見者死
凡十五句七十字岐黃之庭宗旨曉然至後世則內
經且闕况上古乎所以釋者極悖理吾徒會講首析
其義焉凡人有病其色必徵於面而熱病尤彰內經
本傳謂肝熱病者左頰先赤心熱病者顏先赤脾熱
病者鼻先赤肺熱病者右頰先赤腎熱病者頤先赤

欽定四庫全書

尚論篇

是五藏熱病色且先徵矣然五藏隱深其色不宜外
見纔見微色隨刺俞穴蚤瀉其熱名曰治未病待病
治之遲矣靈樞謂赤黑色忽見天庭大如拇指者不
病而卒死劇則刺非能挽矣惟夫陽經脉色顯而易
見初起熱徵於面此時漫無凶咎太陽脉色榮絳於
頰乃以邪內伏其春發溫必始太陽經脉紅色熱色
先見兩頰如以采絳熱之先徵也榮絳之色止頰骨
一處不交他處病之淺者也古經榮未交曰今且得



汗待時而已少需聽其自解此真訣也大凡溫病熱自內出經氣先虛雖汗之多未汗解故云今且得汗待時而已太陽經氣虛者必待午未正陽杲日當空羣陰見暝太陽經邪不留而盡出也少陽經氣虛者必待寅卯初旭出震繼離煥然一新少陽經邪不留而盡出也註謂肝病待甲乙解心病待丙丁解此五藏經文與三陽經全不相涉至於與厥陰脉爭見者死咸謂外見太陽赤色內應厥陰弦脉此則如隔千

欽定四庫全書

尚論篇

山矣秦漢以後始分二十四脉弦謂少陽可也厥陰亦可也大浮滑數入陽弦可沉瀦弱微入陰弦亦可也弦脉陰陽兩屬安得指為死脉且三日之促耶古義斷不其然上古理脉色而通神明謂上帝之所貴也先師之所傳也色以應日脉以應月常求其要則其要也色以應日者舉頭見日隨處長安晶光萬道人身之色無幽不燭同也脉以應月者千江有水千江月地脉潛通人身之脉環會貫通同也脉榮顙骨



即色榮顴骨纔一見之表裏兩符豈非日月合璧耶
如太陽顴骨色脉同時解散并不成溫熱病矣病則
色脉同時俱見矣太陽榮顴骨少陽榮頰前厥陰榮
頰後少陰榮兩頤乃至十二經脉色大絡小絡隨病
彰灼一瘡一瘞色脉不相離也道在下合五行休王
上副四時往來何吾人自小之耶所以太陽厥陰陰
陽同時並交榮飾此纔名為爭見若只面呈一部豈
爭見乎爭見赤紫滯晦傳經熱重已為主死爭見青

欽定四庫全書

尚論篇

黑尅賊十死不救矣蓋太陽水而生厥陰木則發榮
滋長光華畢達固有善無惡也厥陰木而孕太陽水
則子藏母腹勾萌盡斂亦嘿庇其根也今外邪入而
真藏逼見於面夫是以死耳其熱病內連腎身內百
司庶職惟腎獨為政府安則宅神根本危則顛覆濁
亂生死出入莫不繇之太陰厥陰祇稟其成難干之
矣然不曰少陰而曰腎者少陰傳走經脉腎則專主
內藏經謂過在少陰甚則入腎同一義也太陽厥陰



爭見主死牽連腎氣在內以少陰為厥陰母木勢垂
危求救腎水腎水足供尚可母子兩全腎水源流並
竭不母子俱斃乎可見神去則藏敗藏敗則爭見驚
黑豈脈色不出根心也哉釋謂本之生數三故死期
不過三日以生數定死期謬甚果爾水數一土數五
其死主一日五日耶內經明謂死陰之屬不過三日
而死胡以生數妄解乎下文無期不滿三日反誤古
脫增入五字駭觀總因死陰之屬不審其義故擅複

欽定四庫全書

尚論篇

之耳少陽之脈色也六字亦擅增入少陽之脈色榮
頰前熱病也榮未交曰今且得汗待時而已與少陰
脈爭見者死謂右頰前見赤色未交他處待汗自己
若兩頤黑色與少陽赤色爭見則死也少陰經敗甚
必入腎腎藏發露泉之竭矣無陰以守之矣少陽相
火少陰真火上下交焚頃刻俱為灰燼誠劫災也傳
經勢重間有回天之手至於腎內枯槁無救頤頤紫
黑已見惡痕縷縷不散此獨陽無陰如大火聚安得



紫府丹臺授以太陰神水乎吾徒同志濬泐彼之泉
自固慶古經之法傳心無負此番提命可矣

會講素問評熱論病溫經文一段

上堂師嘉言老人第二會語錄

岐伯先師論溫勝義微妙今始深解之也黃帝問曰
有病溫者汗出輒復熱而脈躁疾不為汗衰狂言不
能食病名為何岐伯對曰病名陰陽交交者死也帝
曰願聞其說岐伯曰人所以汗出者皆生於穀穀生

欽定四庫全書

尚論篇

於精今邪氣交爭於骨肉而得汗者是邪却而精勝
也精勝則當能食而不復熱復熱者邪氣也汗者精
氣也今汗出而輒復熱者是邪勝也不能食者精無
俾也病而留者其壽可立而傾也且夫熱論曰汗出
而脈尚躁盛者死今脈不與汗相應此不勝其病也
其死明矣狂言者是失志失志者死今見三死不見
一生雖愈必死也此段論溫獨創穀氣之旨穀氣化
為精精氣勝乃為汗身中之至寶至寶者也穀氣為



疾病之總途生死之分界萃萬理為一言誰能外之
內經謂精者身之本也故藏於精者春不病溫是則
藏精之人外邪不入身如藥樹百病不生矣即不然
者冬藏已敵春溫積貯為命主張蚤計在是胡乃泥
沙擲之耶泥沙擲之茲後則腎虛甚而溫死矣尺熱
甚而溫死矣穀氣既餒轉輸不給關門閉而水穀難
通大事去矣况腎虛尺熱外感傳經而入三陰熱上
加熱一呼脈三動一吸脈三動而躁準平人十二時

欽定四庫全書

尚論篇

脈更增四時三日促為二朝再促則脫而不續矣所
以狂言失志脫精則死以此故也上古中古兩大聖
神如出一手倒說豎說變化生心萬理淵源爛然生
色千代以後乃至傳為土苴不論不議奈之何哉吾
徒七十有五始知理障稍盡矩則昭然茲時不言更
待何年耶岐伯先師問陰陽交交者死黃帝願聞其
說岐伯但發穀氣之妙至陰陽交一言而終不更再
舉向者胸為疑府今乃知穀氣之旨既明即陰陽交



與不交了然定矣吾徒嚼舌多年今轉饒舌而且細
舉之矣上古榮未交證之輕者榮交陰重且死者中
古冬傷於寒春必病溫證半輕者冬不藏精腎虛尺
熱重且死者聖神心印妙義天開變化錯縱愈出愈
奇上古太陽與厥陰為偶少陽與少陰為偶而陽明
太陰雖不言之而其相偶更定位也中古太陽與少
陰一府一臟獨主其重蓋太陽主外少陰主內太陽
司陽經之溫少陰司陰經之溫太陽交少陰少陰交

欽定四庫全書

尚論篇

太陽陰陽交而死矣然掌上意珠不敘其文若隱若
顯俟之後人何乃竟成絕學耶岐伯先師妙翻千古
變證若相忤而實相成賢智不識其旨况庸人乎謂
二陽搏其病溫死不治不過十日死乃陽經榮未交
之輕證而舉為死不治必有其說言二陽搏雖未入
陰病溫至極必死不治稍延不過十日死較三日死
陰之屬少饒其期耳二陽者手大腸足胃手經足經
並主陽明金土燥剛亢燻陰絕胃穀腸津水穀將絕



乃至腸胃如焚矣縱延多日究竟不得不死矣至上古足陽明胃足太陰脾一陽一陰雖不相錯而相偶然吾徒榮未交待時汗已經氣虛者辰已經旺汗乃盡解必然之理也門人有蓄疑義脾胃以膜相連耳脾胃榮交相連直是易易所以上古故不言之也予不然傷寒傳經如膽藏肝葉豈不直入相合然必少陽膽乃傳太陰再傳少陰乃傳厥陰遶經而走不能直截合膽也今陽明胃乃傳少陽膽少陽始傳太陰

欽定四庫全書

尚論篇

遶經傳次亦然固知陽明太陰交與不交各分疆界矣兩顴頰後榮交相爭部位不遠頰前與頤榮交相爭部位不遠額中鼻準榮交相爭部位不遠必至榮交不分乃為死也至於太陽少陰陰陽正交吾徒更深言之內經兩感證一日太陽少陰二日陽明太陰三日少陽厥陰三日死由是論之溫證微不相同矣溫證一日太陽而交少陰有十分交者有五分交者有一二分交者所以溫證太陽少陰本經與病相持



即十日半月總為一日之期不傳二日三日之促而驟死者蓋以穀氣平時覺不相同榮衛平時覺不相等病之精津不枯穀氣不盡熱勢少衰肌膚漸積微汗兩交忽為兩解病醫相成者多有之矣半月一月待斃無醫穀氣不得不盡者非天也人也然醫之手眼審幾決擇一日見前圖而又圖邀非倖邀生機可待此為超醫至一日已後二日陽明太陰三日少陽厥陰穀氣精血傳經立盡盡則死矣岐伯先師曰病

欽定四庫全書

尚論篇

而留者其壽可立而傾也又曰今見三死不見一生雖愈必死也然則陰陽交交者死予向以為一言而終隨病隨死之候幾悞一生牆面惶汗常慄然之矣立志奇男子冬至閉關儲蓄內富豈非第一義乎

會講傷寒論中論溫證一段

上堂師嘉言老人第三會語錄

上古中古首重溫證民生最賴之矣周秦以降如扁鵲越人起家數輩各樹偉義經緯裁成後代宗匠至



於溫證絕不言之由是論溫駁傳駁失乃至人去書
存幾千百年黯然無色矣漢末張仲景前聖後聖同
符一揆其著傷寒論雖述實為創也三百九十七法
一百一十三方其功遠紹軒岐於中溫證一法劃然
天開步步著實繹傷寒家成朱十餘輩義例多獲獨
溫證從不知為何事予步趨仲景先師至老不輟諸
公會講大舉溫證以建當世赤幟俾仲景寒灰火傳
蓋太陽病發熱而渴不惡寒者為溫病玩內經冬傷

欽定四庫全書

尚論篇

於寒春必病溫之說知冬寒久鬱太陽經受肌表榮
衛主之與冬月驟病發熱惡寒且不渴者證則不同
故春月寒鬱既久發熱而渴不惡寒自內出外矣與
上古榮未交待汗自解同義其證不過十之一二耳
若發汗已身灼熱者名曰風溫風溫證少陰冬不藏
精與太陽病隨時忽至勢則病之八九分矣風溫與
風傷衛又不同中風其脈浮弱獨主太陽風溫其脈
尺寸俱浮兼主太陽少陰腎水木當沉也風溫載之



從太陽上入根本撥而枝葉繁矣春月木長勢強吸
汲腎水已為母虛加以風溫之病俄頃少陽相火厥
陰風木風火熾然能無殆乎故若發汗已四字包括
錯悞見醫未病之先及得病之傾須診足太陽足少
陰一腑一臟此千古獨傳妙訣也診之辨其有無伏
氣有伏氣者冬寒太少二經久伏身中時當二月其
脈先見露矣發則表熱太陽與裏熱少陰將同用事
恣汗無忌灼熱反倍是為風溫風溫表裏俱見浮脈

欽定四庫全書

尚論篇

其證自汗身重腎本病也多眠睡鼻息鼾語言難腎
本病也腎中之候同時薦至危且殆矣古律垂戒云
風溫治在少陰不可發汗發汗死者醫殺之也詎意
發熱之初不及脈理輕易發汗蚤已犯此大戒生命
可輕試手乎既腎中風邪外出以陽從陽熱無休止
矣被下者小便不利傷其膀胱氣化直視失洩太陽
藏府同時絕矣被火微發黃色劇如驚癇時瘵癰火
熱亂其神明擾其筋脈也傷寒燔鍼灼艾仲景屢戒



至溫證尤當戒之被火微發黃色一段亂其神明擾其筋脈重證莫重於此稍輕悞火少陰脈緊咽喉乾痛乃至唾血亦多死者如之何一逆發汗已是引日待斃再促聖神莫挽矣故治溫病喫緊在未發汗前辨其脈證補救備至防危可也發汗已後凶咎卒至又何所措其手足哉上古論溫榮交已後其病內連腎中古論溫專論穀氣腎中精勝乃汗則生腎中虛甚更熱則死其旨至矣盡矣仲景先師出其不盡之

欽定四庫全書

尚論篇

藏論腎更視膀胱以緯之小便傷膀胱氣化甚則直視失溲謂太陽入絡膀胱命門穴中者藏精光照兩目直視則光絕矣瞳子高者太陽不足戴眼者太陽已絕太陽氣絕者其足不可屈伸是則太陽之脈其終也有五大證戴眼反折癱瘓色自絕汗太陽關係豈不最操其重哉所以中風暴證多絕膀胱人不識者故風溫扼要膀胱若腎藏將絕寧不膀胱先絕乎因是吾徒敢論太陽春溫受證雖不類夫風溫然陽



熱勢極腎吸真陰上逆地道不通亦成太陽死證蓋
由悞發其汗致少陰隨之上入大類內經風厥同也
內經巨陽主氣故先受邪少陰與其為表裏也得熱
則從之從之則厥也瀉陽補陰是則能治風厥多不
死者然而中風風溫風厥太陽纔涉三風見證總當
回護陰之根底勿使陰不內守勿使陽不上厥百凡
封蟄不露乃可需其正汗風始熄也必能若此乃為
瀉陽補陰之妙若陽邪狂逞少水不能勝火虛風洞

欽定四庫全書

尚論篇

然果何為哉諦思一方其方苟非設誠通神孰能定
此吾徒尚論溫證於後四卷之一內取裁其方然未
刻也又十餘年諸公大舉會講溫證當為之刻之矣
閱末語則老人之欲刻此書以仁天下也久矣其
同心者其能已耶

會講溫證自晉至今千年絕學一段

上堂師嘉言老人第四會語錄

仲景先師叔季天生聖人其道如日月之明無斲之



矣叔和何如人也以為得統而學聖人之徒今且譚
從前英賢過信叔和之弊叔和為晉太醫令一時醫
流既以淺陋更甚荒唐如西晉崔文行所傳解散溫
法用桔梗細辛白朮烏頭四味後世奉為靈寶更增
附子名老君神明散更增熒火名務成子熒火丸托
老君務成子售欺妖妄極矣後代朱肱活人書具載
其方確信以為有見時疫為寒疫故用陰毒傷寒所
以久宗之耳及以毒攻毒受劫必死朱肱復改聖散

欽定四庫全書

尚論篇

子仍用附子而表裏香燥同之東坡學士在黃州見
其隨施輒効載之集中後世又以過信坡公殺人多
悞詎知坡公集中朱肱已三改其方始用敗毒散不
用熱藥厥功少減前罪然雖改易其方不識聖神心
法竟無益矣朱肱論傷寒注釋頗合聖矩但其論溫
傳派不清違悖聖言未可枚舉如仲景謂太陽病發
熱不惡寒而渴者為溫病朱肱謂夏至以前發熱惡
寒頭疼身體痛其脈浮緊者溫病也仲景所言者冬



月感寒至春始發之溫病朱肱所言者春月病溫重感於寒之變病苟朱肱立百法以治正病外立一法以治變病於理甚融乃千百年從未論溫正病所以其法其方或入室操戈也叔和云更遇溫熱變為溫毒朱肱即云初春發斑咳嗽為溫毒吳綬謂傷寒壞證更遇溫熱變為溫毒乃以溫毒為壞證亦宗叔和序例依舊壞證而治之也朱肱吳綬墳箎迭奏於叔和之庭正乎邪乎潔古傷寒名家惑叔和變法則亦

欽定四庫全書

尚論篇

不為正矣趙嗣真謂仲景所云重感異病變為他病者即索矩所謂二氣三氣雜合為病也朱肱謂仲景云冬溫之毒與傷寒大異汪機謂仲景云遇溫氣為溫病遇溫熱為溫毒不知仲景幾曾有是言哉巢氏病源宗序例四變用崔文行解散法龐安常亦然治法初用摩膏火灸二日法鍼解散取汗不解三日復汗之更不解四日用藜蘆丸微吐愈不愈改用瓜蒂散吐之解尚未了者復一法鍼之七日熱已入胃



乃以雞子湯下之巢龐比匪極矣後安常自撰微言
有和解因時法於春分夏至前後一以和解為主增
一味減一味即名一方豈始崔文行蜂螫螫手耶然
只定不移移則蹶矣李思訓亦用和解海藏謂二公
當宋全盛其法明哲莫踰然欲汗不敢欲下不敢遷
延渺法無可奈何矣大率委置聖言傳會多日幾千
年來祖孫父子一派相承盈庭聚訟各逞其端而未
已也丹溪究心雜症不事仲景遇外感宗東垣補中

欽定四庫全書

尚論篇

益氣兼行解散終非正法况惑異氣之說決擇不精
然既外感不習獨主雜症何用登峰造極耶東垣不
解傷寒正治蓋一生精神在內傷也乃從內經深入
至理發出冬溫春溫二義真千百年之一人也云冬
傷於寒者冬行秋令也當寒而溫火盛而水虧矣水
既已虧則所勝妄行土有餘也所生受病金不足也
所不勝者侮之火太過也火土合德濕熱相助故為
溫病又云春月木當發生陽以外泄孰為鼓舞腎水



內竭孰為滋養生化之源既竭尚何賴以生乎身之所存者熱也時強木長故為溫病此二則溫症從內經立說入理深譚不闕叔和叔和自妄蓋時強木長腎水不足供其吸取故為溫病較叔和三月四月不為寒折病熱猶輕五月六月為寒所折病熱則重盛夏寒折倒見不成事理東垣一則冬溫妙義一則春溫妙義幾千年來獨步悟入偉哉偉哉賢闕首肯此老矣

欽定四庫全書

尚論篇

會講溫症正名辨脈之要一段

上堂師嘉言老人第五會語錄

論濕溫

仲景先師祖素問熱病作傷寒論以傷寒皆為熱病也然於冬月正病獨詳之矣而春溫夏熱則但述大意比類一二惟風溫濕溫二症春司風溫夏司濕溫獨主其重千古不易也前第三會已論風溫之戒矣今舉濕溫言之傷寒濕溫其人常傷於濕因而中暍濕熱相薄則發濕溫若兩脛逆冷腹滿又胸頭目痛



若妄言治在足太陰不可發汗汗出必不能言耳聾
不知痛所在身青面色變名曰重暈如此者醫殺之
也然風溫二律指為醫殺叔和當時凜斧鉞不敢干
也何乃插入重感異氣變出四症誑惑後人謂脈陰
陽俱盛重感於寒者變為溫瘧陽脈浮滑陰脈濡弱
更遇於風變為風溫陽脈洪數陰脈實大更遇溫熱
變為溫毒陽脈濡弱陰脈弦緊更遇溫氣變為溫疫
予既自任仲景之徒當再折其妄蓋溫瘧風溫溫毒

欽定四庫全書

尚論篇

溫疫四變總由不識仲景風溫濕溫二大症耳風溫
為少陰症微分太陽厥陰即溫瘧亦該少陰統屬素
問謂冬感於寒藏之骨髓遇大暑內灼髓空而發溫
瘧此正理也若重感於寒而變瘧無是事也至於濕
溫一大證從不言及是則夏月竟無著落矣詎知濕
溫包疫證在內濕溫至盛長幼相似則疫矣疫亦暑
濕之正法也其外感發瘧症之輕者也今脈反加重
而症變輕何以得此耶至溫毒則症之重者三陰更



重砌出脈狀洪數實大有之其人元氣實盛可堪大
汗大下外邪立解何至發為溫毒乎且陽毒若此其
陰毒又何脈耶謂陽脈濡弱陰脈弦緊變為溫疫濡
弱本名濕溫而弦緊乃傷寒定脈一濕一寒何從主
之叔和至夏暑為病最重內經原無其說楊上善云
輕者夏至前溫病甚者夏至後暑病不知何見予謂
初春寒芽或謂柔折可也至盛夏時強木長謂之疫
寒斷其不然第四會東垣老人片言而折矣蓋春月

欽定四庫全書

尚論篇

風溫多死在三日夏月濕溫多有可愈者安得反重
之耶至於脈法微妙顯然易徵傷寒之脈浮大而緊
中風之脈浮緩而弱春溫浮而且弱風溫弗舉風溫
尺寸俱浮風火洞然中暍弦細芤遲暑傷其氣濕溫
沉弱濡緩濕流其經至於痰癘仍是脈合火土主之
脈之應病步步著實自然之理也叔和左更遇右更
遇左變為右變為饑喉結舌面厚三寸韓氏微旨本
欲懲艾而見齷齪和解因時聽病自愈政如用小柴



胡湯誠亦一法第守此將三百九十六法盡為贅龐
其可乎哉風溫濕溫天大二證乃風溫之治朱肱用
五方葳蕤湯知母乾葛湯防已湯括萋根湯葛根龍
膽湯其風火相熾頃刻危亡全不知矣至於濕溫君
火心太陰脾從不識正法若何但施邪術而已真見
則安在哉吾徒品隲溫症列眉如炬諸公目擊勝義
千里同風是所望矣

會講論溫古今粹美同堂悅樂一條

欽定四庫全書

尚論篇

上堂師嘉言老人第六會語錄

人無古今性有完缺吾生所賦一隙微明而已然靜
裡索照覺無極太極以來雖未生人先具人理人理
者天地之心也向著陰病論少募開闢一斑而劫初
上帝以為之君其臣以為之教創著上經中經下經
三卷中古遼邈全書未覩而岐伯先師私淑先師祖
祖時舉黃帝相授一堂內經以後十不徹一況古經
論溫哉然上古榮未交前及榮交後生死燎然但溫



旨莫能幾及絕世知識明明見莫問問莫究豈不世
界空擲人理乎吾徒神酣上古志觀王京繪為空中
樓閣之想步虛陟降游焉息焉自覺目光心朗溫症
開先即使拱璧以先駟馬不若晤言一室求志千古
矣此吾徒一大暢也岐伯先師論運氣曰尺寸交者
死陰陽交者死各有其義惟論溫曰陰陽交交者死
也一言而終更不再舉吾徒何從得之然邈上古前
聖徐覺榮交未交兩端而生死定之也仲景後聖徐

欽定四庫全書

尚論篇

覺溫與風溫兩端而生死定之也今始陰陽交交者
死論溫比類列眉岐伯先師從前大呼疾聲向不悟
則不聞耳悟則豈論岐伯先師即吾徒交與未交自
炯兩目胃為腎關同一機軸溫症纔一見之而意中
已先覺矣此吾徒一大暢也先師仲景宮牆吾徒步
趨垂老彌在忽發未刊之旨意謂冬寒春溫夏熱分
之三時覺三大綱建鼎足焉冬月太陽寒水繼以厥
陰風木則統傷寒中風兩症為一大綱以傷寒該中



風天然不易也春月厥陰風木繼以少陽相火則出
溫症風溫兩症為一大綱以溫病該風溫天然不易
也夏月少陰君火繼以太陰濕土則出暘濕兩症為
一大綱以暘病該濕溫天然不易也精微之蘊聲臭
盡泯叔和以後岐路羊腸綦披鳥道多少沉淪天意
未喪乃至吾世履視昭然此吾徒一大暢也仲景先
師以前無方以後其方充棟大率禁方失傳寢成邪
僻所以有晉溫疫疑鬼疑神相沿未已亦以後人莫

欽定四庫全書

尚論篇

得仲景之方耳吾徒傷寒論方取裁溫症諸方尚論
篇末刻後四卷之一載之逐一發明其義無方乃有
定方此吾徒一大暢也晉唐宋元以後賢者和解因
時銖銖兩兩無可奈何猶可言也不肖者蕩檢踰閑
妄行汗下生命試手不可言也幾千年来東垣老人
二則譚言微中域外偉觀異時同調此吾徒一大暢
也嗣後諸君精叅各出一則二則豎義警切蘊理新
硯應接不暇吾徒一大暢大暢矣



答杭州程雲來書十六問

一問 凡陰病見陽脈者生陽病見陰脈者死而有
曰病人若發熱身體疼病人自卧其脈沉而遲者
知其差也曰沉曰遲非陰脈乎豈亦有陽病見陰
脈而愈耶

答 凡陰病見陽脈者生陽病見陰脈者死此二語
乃傷寒脈法喫緊大綱至其比例詳情自非一端
可盡如厥陰中風脈微浮為欲愈不浮為未愈是

欽定四庫全書

尚論篇

陰病貴得陽脈也如讖言妄語脈沉細者死脈短
者死脈濇者死是陽病惡見陰脈也又如太陽畜
血病六七日表症仍在脈微而沉反不結胸其人
發狂者下血乃愈此亦陽病見陰脈仲景復推出
可生之路見六七日太陽之表證仍在自當現大
浮數動滑之脈設其人脈微而沉自當比動數變
遲之條而證成結胸今乃反不結胸者明是陽邪
不結於太陽之經而結於太陽之府也膀胱之府



果真畜血勢必發狂而成死症計惟急下其血庶
結邪解而乃可愈耳今人但疑抵當湯為殺人之
藥而孰知亟奪其血正所以再生其人乎又如厥
陰下利寸脉反浮數此陰病得陽脉本當愈者設
其人尺中自濇則是陽邪陷入陰中其浮散之脈
為血所持而不露也然陽邪既陷入陰寸脈不加
浮數則陽邪亦屬有限今寸脈反浮數其在裏之
熱熾盛難除更可類推故知其必圍膿血而成半

欽定四庫全書

尚論篇

死半生之症也合兩條論之上條可愈之故全在
陰脈見脈既轉陰陽邪原有限也下條難愈之故
全在陽脈見陽邪既從血下出陽邪不盡血必不
止萬一血盡而陽邪未盡能免脫陰而死乎可見
陰病陽病二語特舉其大綱至微細聽人自會耳
大綱云者謂症屬於陰其脈反陽必能鼓勇以却
敵症屬於陽其脈反陰必難嬰城以固守故得濇
弱弦微之脈者其人氣血精津未病先虧小病且



難勝况能勝傳經之熱病哉尊問疑陽病見陰脈
亦有愈者茲正大徹之闕但所引病人若發熱一
段此不過驗病之法耳謂病人若發熱身體疼到
診脈時其人安卧則不見有發熱身疼之苦矣加
以脈沉而遲表邪又未入裏其從外解無疑所以
知其差耳

二問 從霜降以後至春分以前凡有觸冒者名曰
傷寒餘時則非傷寒也其有曰立夏得洪大脈是

欽定四庫全書

尚論篇

其本位其人身體若疼重者須發其汗非傷寒如
何

答 冬月傷時令之寒春月傷時令之溫夏秋傷時
令之暑濕熱此四時之正病也然夏秋亦有傷寒
冬春亦有傷暑傷濕乃四時之客病所謂異氣也
此段叮嚀仲景特於濕家不可發汗之外另豎一
義蓋以夏月得洪大脈是心火之本脈其人身體
苦疼重又似濕土之本病恐後學悞遵濕家不可



欽定四庫全書

尚論篇

無汗仍為傷寒參脈辨證了然明矣

三問 陽病從寅而解於戌陰病從亥而解於寅是
陽得陽解陰得陰解而有曰陽病解於夜半陰病
解於日中何也

答 陽得陽解陰得陰解者此從其經氣之王也如
少陽王於寅卯辰太陽王於巳午未陽明王於申
酉戌太陰王於亥子丑少陰王於子丑寅厥陰王
於丑寅卯是也各經皆從其王少陰獨從其生者



少陰腎中內藏真陽子時一陽生菡管灰飛蚤已
春回暘谷丑時二陽寅時三陽陽進陰必退陽長
陰必消也且天一生水子水生地即是王地故少
陰欲解獨從之也然三陽之解從寅卯而始三陰
之解從寅卯而終寅為生人之首卯為天地之門
戶亦陰陽如環之理也但三陽之王時九各不相
襲三陰之王時五逐位相連可見陽行健其道長
故不相及陰行鈍其道促故皆相躡也於此見仲

欽定四庫全書

尚論篇

景析義之精以述為作矣至陽病解於夜半陰病
解於日中者內經之旨取陽見陰陰見陽兩相和
協之義也然而陰陽之和協與否惡從知之故陽
病必於陽王之時先現欲解之機然後夜半而輕
安也陰病必於陰王之時先現欲解之機然後日
中而輕安也先聖後聖寧非一揆也哉

四問 汗多則熱愈凡桂枝麻黃二湯俱取微似有
汗不令汗多汗少則便難少則津液未竭何為便



難也

答 太陽病非汗不解然汗法中每伏亡陽漏風種種危候所以服桂枝麻黃湯但取微似汗慮夫陽氣素薄之人得藥而汗出不止也至於陽明胃經為津液之府邪熱內入津液隨即外越者最多不但陽氣虛不可過汗即陽氣素實亦不可過汗所以陽明致戒云陽明實因發其汗出多者亦為太過太過為陽絕於裡亡津液大便因鞭也從前不解陽絕為何事不知正指津液內竭而言即無陽之互文也所云汗多則熱愈汗少則便難乃脈法後段推原所以當下之故謂服藥得汗腠理既開兩三日內仍覺熱熱微汗則邪服而熱除不傳裏矣若汗纔得而腠理隨閉則熱邪不服而傳裏熱既傳裏津液必耗而便難故宜攻下以存津液觀下文復云脈遲尚未可攻又戒其勿悞攻以重傷津液也要知此三語總頂屬府者不令洩數而為

欽定四庫全書

尚論篇



陽明病下注脚耳

五問 太陽病發熱惡寒熱多寒少一節內云脈微弱者此無陽也不可發汗宜桂枝二越婢一湯既曰無陽不可發汗方中桂枝麻黃石膏生薑能不發汗耶

答 太陽病風傷衛則用桂枝湯解肌寒傷榮則用麻黃湯發汗風寒兩傷榮衛而加煩燥則用大青龙湯峻發其汗此定法也於中復有最難用法一

欽定四庫全書

尚論篇

症如太陽病發熱惡寒熱多寒少謂風多寒少也風多則麻黃湯為不可用寒少則桂枝湯必不能去寒加以脈見微弱其人胃中復無津液是汗之固萬萬不可欲不汗其微寒終不外散雖有桂枝二麻黃一之法施於此症尚不中竅何者桂枝二麻黃一但可治熱多寒少而不可治脈微弱故耳於是更改麻黃一為越婢一示微發於不發之中越婢者不過麻黃石膏二物形容其發散之柔緩



較女婢尤為過之正可勝微寒之任耳所以然者以石膏能解陽明之熱熱解則津液復生而不名無陽適得天然妙合之法也此仲景之精義乎

六問 傷寒心下有水氣欬而微喘發熱不渴服湯已渴者此寒去欲解也小青龍湯主之既寒去欲解不用藥可矣必用小青龍湯何也

答 傷寒心下有水氣欬而微喘此水寒相搏而傷

其肺也傷寒故發熱水停心下故不渴內水與外

欽定四庫全書

尚論篇

寒相得益彰矣今服湯已而渴明是表藥之甘溫克勝其外襲之寒所以知其證為欲解然尚未解也何以故外寒為內水所持開解最難故必更用小青龍湯逐其寒從外出水從下出斯一舉兩得而開解無餘耳倘不其然縱外寒漸散其水氣之射肺中者無由得出異日寧不為喘渴之人乎

七問 太陽病脈浮緊無汗發熱身疼痛云云劇者必衄衄乃解所以然者陽氣重故也麻黃湯主之



衄家不可發汗衄而已解不用麻黃可也何復用耶

答 衄家不可發汗者乃不病傷寒之人平素慣衄及病傷寒不可發汗所謂奪血者無汗強發其汗徒動其血如下厥上竭之類也傷寒之人寒氣深重其熱亦重熱追血行因而致衄衄乃解者不過少解其煩瞑未能鮮深重之寒也故必再用麻黃湯以發其未盡之沉滯一以盡徹其邪一以免其

欽定四庫全書

尚論篇

再衄此定法也仲景復出二法其一云太陽病脈浮緊發熱身無汗自衄者愈此則不用麻黃湯也曰身無汗必係已用麻黃湯而未得汗然亦足以推發其勢而致自衄也以其人既無發煩目瞑之症則一衄而邪從外解矣何苦復用麻黃湯耶其一云傷寒脈浮緊不發汗因致衄者麻黃湯主之此因全不發其汗因而致衄是一衄不能盡徹其邪仍當用麻黃湯以發之邪始徹也叅二條以會



用法之意了無疑惑矣至於審邪勢之微甚以分
用劑之大小更不待言已

八問 發汗後不可更行桂枝湯汗出而喘無大熱
者可與麻黃杏仁甘草石膏湯發汗後桂枝既不
可行麻黃可行耶無大熱石膏可行耶義不可知
也

答 治傷寒先分榮衛受邪桂枝湯與麻黃湯一彼

一此劃然中分果真為麻黃湯症斷無混用桂枝

欽定四庫全書

尚論篇

之理故發汗以後得汗而熱少除但喘尚未除者
更與麻杏甘石湯治之則愈此中頗有奧義蓋太
陽之邪雖從汗解其熱邪襲入肺中者無由得解
所以熱雖少止喘仍不止故用麻黃發肺邪杏仁
下肺氣甘草緩肺急石膏清肺熱即以治足太陽
膀胱經藥通治手太陰肺經亦為天造地設之良
法也倘更誤行桂枝寧不壅塞肺氣而吐壅膿乎
必識此意然後不可更行桂枝之戒愈覺深切著



明耳

九問 血弱氣盡一節有藏府相連其痛必下邪高
痛下故使嘔也高指表耶下指脇耶

答 高不指表下不指脇要知此乃為婦人經水適
來適斷之詞經水適斷之後寧非血弱氣盡乎因
少陽熱邪盡入血室逼其經血妄行致成此症蓋
少陽膽藏於厥陰肝葉之內臟腑相連與太陽陽
明兩陽各為一區不與少陰太陰相連者迥殊所

欽定四庫全書

尚論篇

以太陽陽明之府邪不能襲入於臟而少陽之腑
邪與臟相連漫無界限其熱邪之在脇者迫血妄
行必痛連腹中見經血雖止而腹痛猶不止耳高
指脇也下止腹也邪在兩脇已搏欲上逆痛在腹
中又濁氣上干所以其症嘔逆特甚但不可因其
痛在腹中遂指為厥陰見症悞用吳茱萸等湯治
嘔桂枝大黃等湯治痛仍用小柴胡湯治其腑不
治其臟迺為不悞此是吃緊叮嚀言外見臟腑同



治必領腑邪入臟而成兩感水漿不入形體不仁
有必至矣仲景不能盡所欲言但以小柴胡湯主
之一語砥柱狂瀾也

十問 小柴胡湯法去滓復煎必有其義

答 用小柴胡湯必去滓復煎此仲景法中之法原
有奧義蓋少陽經用藥有汗吐下三禁故但取小
柴胡湯以和之然一藥之中柴胡欲出表黃芩欲
入裏半夏欲驅痰紛紜而動不和甚矣故去滓復

欽定四庫全書

尚論篇

煎使其藥性合而為一漫無異同俾其不至僨事
耳又和非和於表亦非和於裏乃和於中也是必
煎至最熱令藥氣併停胃中少頃隨胃氣以敷布
表裏而表裏之邪不覺潛消默奪所以方中既用
人參甘草復加生薑大棗不厭其複全藉胃中天
真之氣為幹旋所謂大力者負之而走耳試即以
仲景印仲景三黃附子湯中以其人陽邪入陰而
熱熾非三黃不能除熱其人復真陽內微而陰盛



非附子不能回陽然必各煎後迺得以各行其事而復煎以共行其事之義不亦彰彰乎

十一問 太陽病外症未解而復下之協熱而利利下不止心下痞鞭表裏不解者桂枝人參湯主之此理中加桂枝也設遇此症解表用桂枝可也協熱利而用理中人所不敢仲景神明必有妙義歟

答 太陽經表邪未解而誤下以致協熱而利心下痞鞭設腹中利止則裏邪可從裏解乃利下不止

欽定四庫全書

尚論篇

是裏邪漫無解期也設胸中結開則表邪可從表解乃心下痞鞭是表邪漫無解期也此際欲解表裏之邪全藉中氣為敷布夫既上下交征不已中氣且有立斷之勢其能解邪開結乎故舍桂枝人參湯一法更無他法可用者若以協熱之故更清其熱斯殆矣愚每用此法病者得藥腹中即響若雷奔頃之痞鞭開下利止捷於反掌可見握樞而運真無為之上理矣



按瀉心湯中治痞鞭下利用甘草乾姜人參各有其義從未有用朮之法也此因下利不止恐其人五臟氣絕於內不得已而用朮故不曰桂枝理中湯而更其名曰桂枝人參湯豈非謂表邪未盡不可以用朮立法耶後來陶節菴製疎邪實表湯以代桂枝湯竟推重白朮為君主坐令外感內傷混同用藥此等微細關頭不可不辨

十二問 傷寒脈浮滑此表有熱裏有寒白虎湯主

欽定四庫全書

尚論篇

之寒字悞耶浮滑之脈不應有寒也

答 脈滑為裏熱脈浮則表亦熱所以仲景白虎湯

症又云熱結在裏表裏俱熱可為互症矣寒字勿

泥即謂外感之寒入裏而生其在裏之熱亦可

十三問 陽明病心下鞭滿者不可攻之陽明病不

吐不下心煩者與調胃承氣湯鞭滿似重於心煩

何心煩可下而鞭滿不可下也

答 心下正胸膈之間而兼太陽故鞭滿為太陽陽



欽定四庫全書

尚論篇

大滿大實有此神見而便用承氣耶

答 少陰病得之纔二三日即口燥咽乾其人腎水素竭可知故宜急下以救腎水少緩須臾甕乾杯罄救無及矣所以陽明有急下三法以救津液少陰有急下三法以救腎水皆動關性命所謂如救頭燃何商量等待之有耶此與大滿大實之條天淵懸絕所當辨之於蚤矣

十五問 脈濡而弱弱反在關濡反在巔此一節有



闕文否

答 叔和以濡弱微瀋之脈見為陽氣與陰血兩虛
分類於不可發汗不可下二篇之首推其所以不
可汗下之故豈非以陽症陰脈乎而陽症陰脈大
率歸重在陽微一邊觀下文云陽微發汗燥不得
眠又云陽微不可下下之則心下痞鞭差可觀矣
其中風汗出而反燥煩一語最為扼要見無汗之
燥煩用大青龍湯不對且有亡陽之變况於有汗
之燥煩其亡陽直在轉盼間此即用真武湯倘恐
不及奈何可更汗更下乎本非闕文但叔和未會
仲景之意類此不一而足反覺重複纏擾而令讀
者茫然耳

欽定四庫全書

尚論篇

十六問 脈雙弦而遲者必心下鞭脈大而緊者陽
中有陰可下之宜大承氣湯設遇此症果可下否
答 脈雙弦而遲謂左右皆然乃陰寒內凝所以心
下必鞭其脈其症必因誤下邪未盡退而反致其



虛寒也仲景金匱方論云脈雙弦者寒也皆大下
後虛脈所以於結胸條論脈謂太陽病脈浮而動
數醫反下之動數變遲一以誤下而脈變雙弦一
以誤下而脈變遲可互證也結胸條以其人邪結
在胸不得已用大陷胸湯滌去胸間之邪則與用
大承氣湯峻攻腸中之結者懸矣然且謂脈浮大
者不可下下之則死是并陷胸湯亦可不用也垂
戒甚明也雙弦脈即欲用下當倣用溫藥下之之

欽定四庫全書

尚論篇

例今反謂宜大承氣湯下之者何耶至於脈大而
緊者陽中有陰明謂傷風有寒屬大青龍湯症其
不可下更明矣兩段之文迴不相蒙叔和彙湊一
處指為可下之症貽悞千載誠斯道之厄也尊問
不行其所疑具過人之識矣敬服

尚論後篇卷二



欽定四庫全書

子部
尚論後編卷三

詳校官太醫院醫士臣趙志

編修臣倉聖脈覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脈

校對官編修臣沈清藻

謄錄監生臣馮萬程



欽定四庫全書

尚論後篇卷三

新建 喻昌 撰

尚論諸方大意

仲景一百一十三方用本草九十一種耳仲景上

遡神農本經藥三百六十五種効法周天三百六

十五度之數應三才而合四時妙義天開也仲景

取述神農本經藥品總九十一種入傷寒論中輔

欽定四庫全書

尚論篇

相裁成有合六經之大綱者有合六經之一目者

蓋神農百病兼收而仲景則由六經以例百病所

以於上古本經取裁九十一種用之不盡萬世而

後星日炳然聖之又聖者矣梁陶隱君別錄倍之

為七百三十種迨唐本圖經證類宋嘉佑政和旁

搜編錄於是旁門捷徑各自成名者多矣而仲景

宮墻生色間出英賢數十輩尤為不孤識大識小

總計二千七百四十六種病雖百疾藥無纖漏天



<p>流瀉病必不除若一服汗出病差停後服不必盡劑</p>	<p>令一時許遍身絜絜微似有汗者益佳不可令如水</p>	<p>服一升服已須臾歎熱稀粥一升餘以助藥力溫覆</p>	<p>右五味咬咀以水七升微火煮取三升去滓適寒溫</p>	<p>生薑 <small>三兩切 味辛溫</small></p>	<p>桂枝 <small>三兩去皮 味辛熱</small></p>	<p>芍藥 <small>三兩味苦 酸微寒</small></p>	<p>甘草 <small>二兩味甘</small></p>	<p>大棗 <small>十二枚 味甘溫</small></p>	<p>桂枝湯方</p>	<p>辨中風證用桂枝湯解肌大綱總法</p>	<p>欽定四庫全書</p>	<p>尚論篇</p>	<p>太陽經風傷衛方</p>	<p>問藥一目瞭然無檢書之苦難是慰耳</p>	<p>而昌亦少步尚論諸方之後總欲門下好學隨證</p>	<p>以後諸賢發揮傷寒論全方有得者亦一一錄出</p>	<p>手集神農本經竊以傷寒論中藥品為主其晉唐</p>	<p>景九十一種賢哲挺生莫識厥旨昌也晚進無識</p>	<p>如同一日昭式乃至漸推漸廣觀察盡矣何獨仲</p>	<p>下後世永賴焉然一千七百四十六種顯現億兆</p>
-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	-------------	-----------------------	---------------	------------	----------------	------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------



若不汗更服依前法又不汗後服小促役其間半日
許令三服盡若病重者一日一夜服周時觀之服一
劑盡病證猶在者更作服若汗不出者乃服至二三
劑禁生冷粘滑肉麵五辛酒酪臭惡等物

太陽中風陽浮而陰弱陽浮者熱自發陰弱者汗自出

嗇嗇惡寒淅淅惡風翕翕發熱宜桂枝湯

仲景原文

風之傷人也頭先受之故令頭痛風在表則表實故
令發熱風為陽氣亦為陽同類相從則傷衛外之氣

欽定四庫全書

尚論篇

衛傷則無以固衛津液故令汗出其惡風者衛氣不
能衛也其脉緩者衛氣不能鼓也上件皆太陽症故
曰太陽中風桂枝辛甘辛則能解肌甘則能實表內經
曰辛甘發散為陽故用之以治風然恐其走泄陰氣
故用芍藥之酸以收之佐以生薑甘草大棗此發散
而兼和裏之意是方也惟表邪乃可用之若陽邪去
表入裏裏作燥渴二便秘結此宜承氣之時也而悞
用之則反矣昌按承氣之悞庸者固然而工者悞在



微細仲景諄切不似此項逐條本文詳玩始獲

凡桂枝湯病症者常自汗出小便不數手足溫和或

手足指稍露之則微冷覆之則溫渾身熱微煩而又

憎寒始可行之若病者無汗小便不數手足溫和或

手足逆身冷不惡寒反惡熱或飲酒後慎不可行桂

枝湯也脈緊必無汗有汗不可誤作桂枝症此脈與

症仲景說得甚明後人看不透所以不敢用此方假

令寸口脈微名曰陽不足陰氣上入陽中則洒淅惡

欽定四庫全書

尚論篇

寒也尺脈弱名曰陰不足陽氣下陷入陰中則發熱

也此謂元氣受病而然也又曰陽微則惡寒陰微則

發熱醫既汗之使陽氣微又大下之令陰氣弱此謂

醫所使也大抵陰不足陽往從之故陽內陷而發熱

陽不足陰往乘之故陰上入陽中則惡寒舉此二端

明白易曉何憚而不用桂枝湯哉

仲景治表虛製此湯桂枝味辛熱發散助陽體輕本

乎天者親上故桂枝為君芍藥甘草佐之如陽脈濇



陰脉弦腹中急痛乃製小建中湯以芍藥為君桂枝甘草佐之一則治其表虛一則治其裏虛故各有主用也

以桂枝易肉桂治傷寒腹痛神品藥也如夏中熱腹疼少加黃芩去桂痛立止桂於春夏二時為禁藥按經云桂枝入咽陽盛則斃春夏發者為禁藥也桂能動血血熱者為禁藥也木得桂而死肝不足者為禁藥也

欽定四庫全書

尚論篇

桂枝湯有禁用三法

仲景本文并昌論

汗後水氣且逆有禁更汗增滿一法

本文并昌論

中風病主用桂枝湯解肌和營衛七法

本文并昌論

或問桂枝湯發字之義曰一桂枝耳或云發汗或云當得汗解或云當發汗更發汗宜桂枝湯者數方是用桂枝發汗也復云無汗不得用桂枝又曰汗家不得重發汗又曰發汗過多者都用桂枝甘草湯是閉汗也一藥二用如何說得仲景發汗與本草出汗之



義相通為一答曰本草云桂味辛甘熱無毒能為百藥之長通血脉止煩出汗者是調血而汗自出也仲景云藏無他病發熱自汗者此衛氣不和也又曰自汗者為營氣和營氣和則外不諧以衛氣不與營氣和諧也營氣和則愈故皆用桂枝湯調和營衛營衛既和則汗自出矣風邪由此而解非桂枝能於腠理發出汗也以其固閉營血衛氣自和邪無容地而出矣其實則閉汗孔也昧者不解閉汗之意凡是病者

欽定四庫全書

尚論篇

俱用桂枝湯發汗若與中風自汗者合效如桴鼓因見其取效而病愈則曰此桂枝發出汗也遂不問傷寒無汗者亦與桂枝湯悞之甚矣故仲景言無汗不得服桂枝是閉汗孔也又曰發汗多叉手冒心心悸欲得按者用桂枝甘草湯是以閉汗孔也又曰汗家不得重發汗若桂枝湯發汗是重發汗也凡曰桂條下言發字當認作出字是汗自然出也非若麻黃能開腠理而發出汗也本草出汗二字上文有通血脉



<p>一句是非三焦衛氣皮毛中藥是為營血中藥也如是則出汗二字當認作營衛和自然汗出非桂開腠理而發出汗也故後人用桂治虛汗讀者當逆察其意則可矣噫神農作於前仲景述於後前聖後聖其揆一矣</p>
<p>不解肌或悞汗病邪入裏用五苓兩解表裏二法</p>
<p>一法水逆用之多服煖水汗出愈</p>
<p>一法脉浮小便不利微熱消渴者用之</p>
<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>
<p>五苓散方</p>
<p>猪苓 十八銖 去皮</p>
<p>茯苓 十八銖</p>
<p>澤瀉 一兩 六銖</p>
<p>白朮 十八銖</p>
<p>桂 半兩</p>
<p>右五味為散以白飲和服方寸七日三多服煖水汗出愈</p>
<p>不解肌而悞發大汗其變逆有救亡陽漏風二法</p>
<p>一法真武</p>
<p>一法桂枝加附子湯</p>



真武湯方

此本少陰經之神方并加減法而太陽上篇先錄之至太陽下篇尤宜緊要先同錄此

茯苓 三兩
芍藥 三兩
生薑 三兩切

白朮 二兩
附子 一枚泡去皮破八片

右五味以水八升煮取三升去滓溫服七合日三服

桂枝加附子湯

於桂湯內加附子一枚餘依桂枝湯法

欽定四庫全書

尚論篇

不解肌而用燒鍼取汗寒入核起灸核止變一法

桂枝加桂湯更加桂

於桂枝湯方內更加桂枝二兩

中風肌未解不可下宜用桂枝湯解外一法

桂枝湯

方見前

不解肌反悞下邪不服者於前下藥內更加桂枝湯

一法



即桂枝大黃湯之互詞因上衝陽位故兩解之也

不上衝者不用此方

不解肌反悞下心痞用溫補藥兩解表裏一法

桂枝人參湯

即理中加桂枝而易其名也

桂枝 四兩
去皮

甘草 四兩
炙

白朮 三兩

人參 三兩

乾薑 三兩

右五味以水九升先煎四味取五升內桂枝更煮取

欽定四庫全書

尚論篇

三升去滓溫服一升日再服夜一服

或問大柴胡瀉也桂枝人參湯補也何為皆治下利

心下痞鞭曰此非裏熱乃下之早因作痞裏虛協熱

而利表又不解故與桂枝人參湯和裏解表若夫傷

寒發熱汗出不解心下痞鞭嘔吐而下利者表和而

裏病也以心下痞鞭故為實當以大柴胡下之二者

心下痞鞭雖同而虛實之症有別故用藥有攻補之

異



不解肌反悞下邪入陽明變用太陽兩解一法

葛根黃連黃芩湯方

葛根 半斤 黃連 二兩 黃芩 三兩 柴胡 一兩

甘草 二兩

右四味以水八升先煮葛根減二升內諸藥煮取二升去滓分溫再服

不解肌反悞下宜辨陽實陽虛加減桂枝湯一法

桂枝去芍藥湯

欽定四庫全書

尚論篇

下之後脉促胸滿於桂枝湯內去芍藥一味餘

依桂枝湯法

去芍藥方中加附子湯

下之微惡寒於桂枝湯內去芍藥加附子一枚
不解肌反悞下陽邪作喘有用桂枝加行氣藥一法

桂枝加厚朴杏仁湯

於桂枝湯方內加厚朴二兩杏仁五十箇餘依

桂枝湯法



中風病不解熱結膀胱下血有宜先表後裏一法

桃核承氣湯

外不解者尚未可攻宜桂枝湯外解已少腹急

結可用此攻

桃仁 五十箇
去皮尖 桂枝 二兩 大黃 四兩

芒硝 二兩 甘草 二兩
炙

右五味以水五升煮取二升半去滓內芒硝更上火

微沸下火方食溫服五合日三服當微利

欽定四庫全書

尚論篇

中風病不解熱瘀蓄血明辨脈症用抵當湯二法

一法發狂蓄血重症

一法再辨脈證法中之法

抵當湯方

水蛭 三十箇
熬 蟅蟲 三十箇
翅足熬 大黃 三兩

桃仁 三十箇
去皮尖

右四味為散以水五升煮取三升去滓溫服一升不

下再服



<p>中風病下後復汗因虛致冒先汗解後議下一法遵 內經虛者責之之義汗法下法並不出方若論用藥 表無過桂枝裏無過大柴五苓矣</p>	<p>中風病表裏已虛餘邪未解辨脉用治迥異初病一 法</p>	<p>桂枝湯</p>	<p>陽脉微者用此</p>	<p>方見前</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	<p>調胃承氣湯</p>	<p>陰脉微者宜此</p>	<p>方見後</p>	<p>中風病嘔利痞滿表解可攻與攻胃實迥異一法</p>	<p>十棗湯方</p>	<p>芫花<small>熬</small> 甘遂 大戟 大棗<small>十枚劈</small></p>	<p>右上三味等分各別搗為散以水一升半先煮大棗</p>	<p>肥者十枚取八合去滓內藥末強人服一錢七羸人</p>
--	-----------------------------------	------------	---------------	------------	-----------------------	--------------	---------------	------------	----------------------------	-------------	--	-----------------------------	-----------------------------



服半錢溫服之平旦服若服少病不除者明日更服
加半錢得快下利後糜粥自養

大陽中風下利嘔逆表解者乃可攻之其人漉漉汗出
發作有時頭痛心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣汗出
不惡寒此表解裏未和也十棗湯主之

漉音塾

按大棗純得土之中氣兼感天之微陽以生故味甘
氣平又溫氣味俱厚陽也入足太陰陽明經經曰裏
不足者以甘補之又曰形不足者溫之以氣甘能補

欽定四庫全書

尚論篇

中溫能益氣甘溫能補脾胃故主治安中補脾補中
益氣此方三藥皆峻利故用肥棗十枚蓋戎衣一着
大發鉅橋之意所以題之曰十棗湯表其用之重也
按神農本草經云薏花味芒寒主傷寒溫瘧下十二經
水破積聚大堅癥瘕蕩滌腸中留癖飲食寒熱邪氣
利水道仲景本方取用正取此義後人乃遂改芫花
何也即曰芫花別錄亦云能消胸中痰水五藏五水
然本草經云味辛溫全與薏花不同且亦并不云主傷



寒溫瘧等症也。權移通用，殊非仲景立方本旨，不可不辨。

仲景傷寒論以薤花治利者，取其行水也。水去則利止，用當斟酌，不可過使，須有是症乃用。

或問乾嘔脇痛，小柴胡十棗湯皆有之一和一解攻伐可也。蓋小柴胡症邪在半表半裏間，外有寒熱往來，內有乾嘔諸病，所以不可攻下，宜和解以散表裏之邪。十棗湯症外無寒熱，其人漉漉汗出，此表已解。

欽定四庫全書

尚論篇

也。但頭痛心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣者，邪熱內蓄而有伏飲，是裏未和也。與十棗湯以下熱逐飲有表症而乾嘔脇痛者，乃柴胡湯症無表症而乾嘔脇痛者，即十棗湯症也。上文所言頭痛者，乃飲家有此症，不可以常法拘。仲景所以述此者，恐後學見其頭痛以為表不解，不敢用也。

或問同是心下有水氣乾嘔欬喘，一用小青龍湯主之一，用十棗湯主之，何也？蓋小青龍治未發散表邪。



使水氣自毛竅而出乃內經所謂開鬼門法也十棗湯驅逐裏邪使水氣自大小便而泄乃內經所謂潔淨府去陳莖法也夫飲有五皆內啜水漿外受濕氣鬱蓄而為留飲流於膈則為支飲令人欬喘寒吐沫背寒流於肺則為懸飲令人咳唾痛引缺盆流於心下則為伏飲令人胸滿嘔吐寒熱眩暈流於腸胃則為痰飲令人腹鳴吐水胸脇支滿或作泄瀉或肥或瘦流於經絡則為溢飲令人沉重注痛或作水氣跗

欽定四庫全書

尚論篇

腫芫花大戟甘遂之性逐水洩濕能直達水飲窠囊隱僻之處但可徐徐用之取效甚捷不可過劑洩人真元也陳言三因方以十棗湯藥為末用棗肉和丸以治水氣喘急浮腫之症蓋善變通者也昔杜任問孫兆曰十棗湯究竟治甚病孫曰治太陽中風表解裏未和也杜曰何以知裏未和孫曰頭痛心下痞滿脇下痛乾嘔汗出此知裏未和也杜曰公但言病證而所以裏未和之故要緊處總未言也孫曰某嘗於



此未決願聽開諭杜曰裏未和者蓋痰與燥氣壅於中焦故頭痛乾嘔短氣汗出是痰膈也非十棗不治但此湯不宜輕用恐損人於倏忽用者慎之

大抵痰亦水濕之病耳蓋痰涎之為物隨氣升降無處不到入於心則迷竅而成癩癩妄言妄見入於肺則塞竅而成咳唾稠粘喘急背冷入於肝則留伏蓄聚而成脇痛乾嘔寒熱往來入於經絡麻木頭痛入於筋骨則頭項胸背脇腰手足牽引隱痛然治痰須

欽定四庫全書

尚論篇

治其本痰之本水也濕也得氣與火則凝滯而為痰為飲為涎為涕為癖故十棗湯逐水去濕正所以治痰膈也

中風病悞下熱邪內陷而成結胸諸法

大陷胸湯方

大黃 六兩 去皮 芒硝 一升 甘遂 一錢 為末

右三味以水六升先煎大黃取二升去滓內芒硝一兩沸內甘遂末溫服一升得快利止後服結胸兼涉



陽明仍用本湯

大陷胸丸

結胸似涉柔瘕

丸成煮湯連滓服

大陷胸丸方

大黃

半斤去皮

葶藶

半斤熬

芒硝

半斤

杏仁

半斤去皮
尖熬黑

右四味搗篩二味內杏仁芒硝合研如脂和散取如

彈丸一枚別搗甘遂末一錢七白蜜二合水二升煮

欽定四庫全書

尚論篇

取一升溫頓服之一宿乃下如不下更服取下為效

禁如藥法

結胸項强者胸滿鞭痛能仰而不能俛也有汗項强

為柔瘕此雖有汗其項强乃胸中滿實而不能俛非

是中風瘕急故曰如柔瘕不用湯液而用丸劑何湯

主蕩滌用大陷胸湯以其從心下至少腹皆鞭痛三

焦皆實故用湯以盪之此惟上焦滿實用湯液恐傷

中下二焦之陰故用丸以攻之



按瘧音痲惡也當作瘧音徑風強病也
太陽經傷營方

辨傷寒證用麻黃發汗大綱總法

麻黃湯方

麻黃 三兩 去節 桂枝 三兩 去皮 甘草 一兩 炙

杏仁 七十箇 湯浸 去皮尖

右四味以水九升先煮麻黃減二升去上沫內諸藥
煮取二升半去滓溫服八合覆取微似汗不須啜粥

欽定四庫全書

尚論篇

餘如桂枝法將息

太陽病頭痛發熱身疼腰痛骨節疼痛惡風無汗而喘
麻黃湯主之

按太陰少陰有身熱而無頭痛蓋二經皆不上頭故
也厥陰有頭痛而無身熱若身熱又頭痛屬太陽經
也

傷寒頭痛屬三陽乃邪氣上攻也太陽專主頭痛陽
明少陽亦有之三陰無頭痛蓋太陰少陰二經至胸



而還惟厥陰循喉嚨上入頰頰出額會於巔故亦有
頭痛傷寒頭痛太陽經居多頭角痛屬少陽經頭額
痛及鼻屬陽明經頭頂痛屬厥陰經
足太陽經起目內眥循頭背腰膕故所過疼痛不利
寒邪外束人身之陽不得宣越故令發熱寒邪在表
不能任寒故令惡寒寒主閉藏故令無汗人身之陽
既能得宣越於外則必壅塞於內故令作喘寒氣剛
勁故令脉緊

欽定四庫全書

尚論篇

仲景治傷寒無汗用麻黃有汗用桂枝歷代名醫未
有究其精微嘗繹思之似有一得云津液為汗汗即
血也在營則為血在衛則為汗夫寒傷營營血內滯
不能外通於衛衛氣閉固津液不行故無汗發熱而
憎寒夫風傷衛衛氣外泄不能內護於營營氣虛弱
津液不固故有汗發熱而惡風然風寒之邪由於皮
毛而入皮毛者肺之合也肺主衛氣包羅一身天之
象也是證雖屬乎太陽而肺實受邪氣其證時兼面



赤拂鬱欬嗽以及痰喘而胸滿者非肺病乎蓋皮毛
 外閉則邪熱內攻而肺氣贖鬱故用麻黃甘草同桂
 枝引出營氣之邪達之肌表佐以杏仁泄肺而利氣
 是則麻黃湯雖太陽發汗重劑實為發散肺經火鬱
 之藥也

辨脉浮宜用麻黃湯發汗一法

辨脉浮數宜用麻黃湯發汗一法

即脉不緊但浮及浮數俱必用此

欽定四庫全書

尚論篇

辨傷寒欲傳不傳心悸而煩宜用建中一法

太陽中篇連大綱止此三法

變法用桂枝湯加減七法

小建中湯

桂枝 三兩
去皮

芍藥 六兩

甘草 二兩
炙

生薑 三兩
切

膠飴 一升

大棗 十二
枚

右六味以水七升煮取三升去滓內膠飴更上微火
 消解溫服一升日三服嘔者不可用建中湯以甜故



也

按山僻絕無醫藥之區每遇頭痛發熱用蠻法山椒炒雞炊飯一飽津津發汗豈非得建中意乎

服麻黃湯得汗後察脉辨證有次第不同三法

一法傷寒發汗解半日許復煩脉浮者可更發汗宜

桂枝湯

方見上篇

再按發汗已解因表疎外邪內襲可更發汗宜桂枝

欽定四庫全書

尚論篇

湯仲景意中蚤已慮其正虛桂枝解肌誠正法也昌

欲表虛之體少和人參助正驅邪免致再襲三襲留

連而至殆耳略加人參托出其邪豈不善乎粗醫不

行微汗輒至表疎邪入汗而又汗展轉增變卒至莫

救可為寒心

一法發汗已脉浮數煩渴者宜表裏兩解五苓湯

方見上篇

一法汗出而渴五苓散不渴者茯苓甘草湯



茯苓甘草湯方

茯苓 三兩

桂枝 二兩
去皮

生薑 三兩
切

甘草 一兩

右四味以水四升煮取二升分溫三服

辨脉浮緊浮數尺脉反遲反微不可發汗二法

再按二條但論其法然無藥也宜用建中湯生其津

液津液充則穀氣傳腎而生精血所以自致表裏俱

實便自出汗而愈可見津液精血人身之至寶也

服麻黃湯汗後病不解有惡寒惡熱不同治一法

欽定四庫全書

尚論篇

芍藥甘草附子湯方

惡寒者虛也

芍藥 三兩

甘草 二兩
炙

附子 一枚
泡去皮切八片

已上二味以水五升煮取一升五合去滓分溫服

調胃承氣湯方

不惡寒但熱者實也當和胃氣與此方

大黃 四兩
清酒浸去皮

芒硝 半斤

甘草 二兩
炙

右二味咬咀以水三升煮取一升去滓內芒硝更上



微火煮令沸少少溫服

服麻黃湯後身痛脉沉遲者宜行補散一法

桂枝 三兩 去皮 芍藥 四兩 甘草 二兩 炙 人參 三兩

生薑 四兩 切 大棗 十二枚 擘

右六味以水一斗一升微火煮取三升去滓分溫服
如桂枝法

或問經言表邪盛脉浮而緊法當身疼痛宜以汗解
之况身疼皆係表邪未盡此又加人參芍藥生薑以

欽定四庫全書

尚論篇

益血何也曰表邪盛則身疼血虛則身亦疼其脉浮
緊者邪盛也其脉沉微者血虛也盛者損之則安虛
者益之則愈仲景凡言發汗後以外無表症內無熱
證止餘身疼而已若脉稍浮盛則為表邪未盡解今
言脉沉遲此血虛而致然也故加人參生薑芍藥以
養血

服麻黃湯後不可悞用桂枝及飲水灌水過多一法

麻杏石甘湯方



治喘飲水灌水

麻黃 四兩 去節 杏仁 五十箇 去皮尖 甘草 二兩 炙

石膏 半斤 碎 綿裹

右四味以水七升先煮麻黃減一升去上沫內諸藥

煮取二升去滓溫服一升

本麻黃湯證候下表邪未盡氣逆變喘一法

麻黃杏仁甘草石膏湯

候下變喘方同前

欽定四庫全書

尚論篇

服麻黃湯後有陽氣暴虛又手自冒心悸及耳聾無

聞二法

桂枝甘草湯方

桂枝 四兩 去皮 甘草 二兩 炙

右二味以水三升煮取一升去滓頓服

按心下悸及耳聾無聞皆陽氣暴虛仲景止用桂枝

甘草二味補虛之義顯明易見如二證大虛又多用

人參矣



服麻黃湯後有陽氣暴虛陰邪上逆臍下悸腹脹滿
二法

茯苓桂枝甘草大棗湯方

欲作奔豚預伐其邪

茯苓 半斤

桂枝 四兩
去皮

甘草 二兩
炙

大棗 十二
枚 擘

右四味以甘瀾一斗先煮茯苓減二升內諸藥煮取

三升去滓溫服一升日三服作甘瀾法取水三斗置

欽定四庫全書

尚論篇

大盆內以杓揚之水上有珠子五六千顆相逐取用
之

厚朴生薑甘草半夏人參湯方

汗後腹脹滿

厚朴 半斤
皮 炙 去

生薑 半斤
切

半夏 半斤
洗

人參 一兩

甘草 二兩
炙

右五味以水一斗煮取三升去滓溫服一升日三服

服麻黃湯後不繇悞下津乾飲結胃困變痞一法



生薑瀉心湯方		生薑 <small>四兩切</small>	甘草 <small>三兩炙</small>	人參 <small>二兩</small>
乾薑 <small>一兩</small>		黃芩 <small>三兩</small>	半夏 <small>半斤洗</small>	
黃連 <small>一兩</small>		大棗 <small>十二枚劈</small>		
右八味以水一斗煮取六升去滓再煎取三升溫服				
一升日三服				
悞下成痞用瀉心湯方次第不同四法				
一法悞下後再悞下客熱虛痞用甘草瀉心湯				
欽定四庫全書				
尚論篇				
一法悞下後復發汗惡寒先解表用大黃黃連瀉心湯				
湯				
一法上用陰氣協熱邪作痞用大黃黃連瀉心湯矣				
而陰氣乘陽虛作痞用附子瀉心湯				
一法心下滿而不痛者用半夏瀉心湯				
甘草瀉心湯方				
甘草 <small>四兩</small>	黃芩 <small>三兩</small>	半夏 <small>半斤洗</small>		
大棗 <small>十二枚劈</small>	乾薑 <small>一兩</small>	黃連 <small>一兩</small>		



右六味以水一斗煮取六升去滓再煎取三升溫服
一升日三服

病在表而反下之則逆矣下而虛其中氣則表邪乘
之而入虛不任邪今人謂之挾熱利也火性急速穀
雖入而未及化故穀不化虛陽上迫故令腹中雷鳴
中虛不能化氣故令痞鞭而滿胃虛客氣上逆故令
乾嘔心煩不得安人參甘草大棗胃虛之聖藥也半
夏乾薑嘔逆之聖藥也黃連黃芩痞熱之聖藥也

欽定四庫全書

尚論篇

相傳伊尹湯液原有甘草瀉心湯治證同上仲景本
此方而但去人參可見先哲皆有祖述不似後人一
味臆騁此云去人參未是

海云伊尹湯液此湯七味今監本無人參脫之也此
為定衡

大黃黃連瀉心湯方

大黃 二兩
黃連 一兩

右二味以麻沸湯二升漬之須臾絞去滓分溫再服



按結胸之脉沉實其病謂之實邪故下之也急痞氣
之脉關脉必浮其病謂之虛邪故下之也緩彼用大
黃則煎之乃取其氣味厚此用大黃則漬之取其氣
味薄也

大黃乃足太陰手足陽明手足厥陰五經血分之藥
凡病在五經之血分者宜用之若在氣分用之是謂
誅伐無過矣故仲景言治心下痞滿按之軟者用大
黃黃連瀉心湯主之此正瀉脾胃之濕熱非瀉心也

欽定四庫全書

尚論篇

病發於陰而反下之則作痞滿乃寒傷營血邪氣乘
虛結於上焦胃之上脘在於心故曰瀉心實瀉脾也
素問云太陰所至為痞滿又云濁氣在上則生膜脹
是矣病發於陽而反下之則成結胸乃熱邪陷入血
分亦在上脘分野大陷胸湯丸皆用大黃亦瀉脾胃
血分之邪而降其濁氣也若結胸在氣分則只用小
陷胸湯痞滿在氣分則用瀉心湯矣

膜音噴肉脹起也



麻沸湯即熱湯一名百沸湯一名太和湯味甘平無毒主治助陽氣通經絡

附子瀉心湯方

大黃 二兩 黃連 一兩 黃芩 一兩

附子 一枚炮去皮別煮取汁

右四味初三味以麻沸湯二升漬之絞去滓內附子汁分溫再服

按心下滿鞭而痛者為實為結胸鞭滿不痛者為虛

欽定四庫全書

尚論篇

為痞氣不滿不痛但煩悶者為支結

保命集云脾不能行氣於四藏結而不散則為痞大抵諸

痞皆熱也故攻痞之藥皆寒劑其一加附子是以辛

熱佐其寒涼欲令開發痞之拂鬱結滯非攻寒也先

發汗或下後陽氣虛故惡寒汗出太陽證云發汗後

惡寒者虛也此加附子恐大黃黃連損其陽也非補

虛也

半夏瀉心湯方



<p>半夏 <small>半斤</small> 洗</p> <p>黃芩 <small>三兩</small></p> <p>乾薑 <small>三兩</small></p>	<p>甘草 <small>三兩</small></p> <p>人參 <small>三兩</small></p> <p>黃連 <small>一兩</small></p>	<p>大棗 <small>十二枚</small> 劈</p>	<p>右七味以水一斗煮取六升去滓再煎取三升溫服 一升日三服</p>	<p>按至下下後邪氣傳裏亦有陰陽之異若下後陽邪 傳裏者則結於胸中為結胸以胸中為陽受氣之分 與大陷胸湯以下其結陰邪傳裏者則留於心下為痞</p>	<p>欽定四庫全書</p> <p>尚論篇</p>	<p>以心下為陰受氣之分與半夏瀉心湯以通其痞 服瀉心湯痞不解煩渴小便不利用五苓兩解表裏</p>	<p>一法</p> <p>前第九條五苓湯方兩解表裏於此更治痞滿</p>	<p>服瀉心湯復悞下利不止宜治下焦一法</p> <p>赤石脂禹餘糧方</p>	<p>赤石脂 <small>一斤</small> 碎</p> <p>禹餘糧 <small>一斤</small> 碎</p>	<p>已上二味以水六升煮取二升去滓分三服</p>
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	--	--------------------------	---	-------------------------------------	--	---	--------------------------



下之利不止者下之虛其裏邪熱乘其虛故利虛而不能禁固故不止更無中焦之症故曰病在下焦澁可以固脫故用赤石脂重可以鎮固故用禹餘糧然惟病在下焦者可以用若病在中焦而誤以為虛者則二物之氣益壞於中氣實者固而瀦之則邪無自而泄必增腹脹且痛矣慎之慎之

再按難經曰中焦者在胃中脘主腐熟水穀下焦者當膀胱上口主分別清濁主出而不內以傳道也靈

欽定四庫全書

尚論篇

樞曰水穀者常居於胃中成糟粕而俱下於小腸而成下焦滲而居下濟泌別汁循下焦而滲入膀胱焉然則利在下焦者膀胱不滲而大腸滑脫也禹餘糧甘平消痞鞭而鎮定其臟腑赤石脂甘溫固腸虛而收其滑脫也 膀胱不滲水穀不分更當導利小便令分清之使府司各行其事始無餘治而愈也

汗吐下解後餘邪挾飲作痞用旋復代赭石湯一法

旋復代赭石湯方

赭音者赤色



<p>旋復花 <small>三兩</small></p> <p>人參 <small>二兩</small></p> <p>生薑 <small>五兩切</small></p>	<p>代赭石 <small>一兩</small></p> <p>半夏 <small>半斤洗</small></p> <p>甘草 <small>三兩炙</small></p>	<p>大棗 <small>十二枚劈</small></p>	<p>右七味以水一斗煮取六升去滓再煎取二升溫服一升日三服</p>	<p>汗吐下而解則中氣必虛虛則濁氣不降而上逆故作痞鞭逆氣上干於心心不受邪故噫氣不除內經宣明五氣篇曰五氣所病心為噫是也旋復之鹹能</p>	<p>欽定四庫全書</p> <p>尚論篇</p>	<p>軟痞鞭而下氣代赭之重能鎮心君而止噫薑夏之辛所以散逆參甘大棗之甘所以補虛或曰汗吐中虛肺金失令肝氣乘脾而作上逆逆氣干心心病為噫此方用代赭石所以鎮心亦所以平肝也亦為究理之論</p> <p><small>噫音隘</small></p>	<p>昌用此方治反胃多痰氣逆并噦者愈千人矣</p>	<p>傷寒下早亦成結胸之證四法</p>	<p>一法辨大結胸用大陷胸湯</p>
---	--	-------------------------------	----------------------------------	---	--------------------------	--	---------------------------	---------------------	--------------------



熱實脉沉緊心下痛按之不鞭水飲結在胸脇主大陷
胸湯 原文

一法辨小結胸用小陷胸湯

正在心下按之則痛脉浮微滑發熱微惡寒煩疼微嘔

心下支結用柴胡桂枝湯

原文

一法熱結在裏與結胸異治

一法辨邪熱在表心下支結但治其表

小陷胸湯方

欽定四庫全書

尚論篇

黃連 一兩

半夏 半升

栝蒌實 一枚
天者

右三味以水六升先煮栝蒌去滓內諸藥煮取二升

去滓分温三服

大陷胸湯方

水飲結在胸脇仍用此方

方見前

柴胡桂枝湯方

不宜大小陷胸之法用此方



<p>柴胡 四兩 黃芩 一兩 人參 一兩</p>	<p>桂枝 一兩 甘草 一兩 半夏 二合</p>	<p>生薑 一兩 芍藥 一兩 大棗 六枚</p>	<p>右九味以水七升煮取三升去滓分溫服</p>	<p>辨傷寒太陽兼少陽連上共五法</p>	<p>小柴胡湯方</p>	<p>柴胡 半斤 黃芩 三兩 半夏 半斤</p>	<p>人參 三兩 甘草 三兩 生薑 三兩</p>	<p>大棗 十二枚</p>	<p>右七味以水一斗二升煮取六升去滓再煎取三升</p>	<p>溫服一升日三服</p>	<p>傷寒四五日身熱惡風頭項強脇下滿手足溫而渴者</p>	<p>小柴胡湯主之</p>	<p>傷寒五六日中風往來胸脇苦滿默默不欲飲食心煩</p>	<p>喜嘔或胸中煩而不嘔或渴或腹中痛或脇下痞鞭或</p>	<p>心下悸小便不利或不渴身有微熱或咳者小柴胡湯</p>
----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	-------------------------	----------------------	--------------	----------------------------------	----------------------------------	---------------	-----------------------------	----------------	------------------------------	---------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------



主之

原文後加減法

若胸中煩滿而不嘔去半夏人參加括萋實一枚若渴者去半夏加人參合前成四兩半括萋根四兩若腹中痛去黃芩加茯苓四兩

若不渴外有微熱者去人參加桂枝三兩溫覆取微汗愈

若欬者去人參大棗生薑加五味子半升乾薑二兩

經曰傷寒中風有柴胡證但見一證便是不必悉具

欽定四庫全書

尚論篇

邪在表則寒邪在裏則熱今邪在半表半裏之間未有定處是以寒熱往來也邪在表則心腹不滿邪在裏則心腹脹滿今止言胸脇苦滿知邪氣在表裏也經曰陽入之陰則靜默默者邪方自表之裏在表裏之間也能食不能食煩不煩嘔不嘔皆然邪初入裏未有定處則所處不一故有或為之證柴胡證但見一證便是不必悉具正指此或為之證也

傷寒陽脉溢陰脉弦法當腹中急痛者先與小建中湯



不瘥者與小柴胡湯主之

原文

小建中湯方

方見前

服小建中湯不瘥者蓋少陽屬木其脉弦木盛則土受尅故澁而急痛也故伐木以救土也

柴胡桂枝乾薑湯方

柴胡 半斤

桂枝 三兩 去皮

乾薑 三兩

黃芩 三兩

枳實 四兩

牡蠣 三兩 熬

欽定四庫全書

尚論篇

甘草 二兩 炙

右七味以水一斗二升煮取六升去滓再煎取三升

溫服一升日三服初服微煩後服汗出便愈

按已發汗而復下之雖不失先發後攻之序及當汗

而反下之宜然既汗之邪當自散若不待其全解後

內實而復下之是猶傷於早也烏得不結然已發汗

則邪勢已衰雖或失之下早故結亦當微也

傷寒五六日已發汗而復下之胸脇滿微結小便不利



渴而不嘔但頭汗出往來寒熱心煩者此為未解也柴

胡桂枝乾薑湯主之

原文

太陽病十日以去脉浮細而嗜卧者外解已也設胸滿

脇痛者與小柴胡湯脉浮者用麻黃湯

原文

脉微細而嗜卧者大邪已退血氣乍虛而肢體倦怠

也胸滿脇痛則少陽未除故與小柴胡以和之脉但

浮則邪還表故與麻黃以發之

柴胡加龍骨牡蠣湯方

欽定四庫全書

尚論篇

柴胡 四兩

半夏 二合

龍骨 一兩

人參 一兩

茯苓 一兩

鉛丹 一兩

桂枝 一兩半

生薑 一兩

大黃 二兩

牡蠣 一兩

大棗 六枚

右十一味以水八升煮取四升內大黃切如碁子更

煮一二沸去滓溫服一升

辨下後胸滿煩驚身重困篤用此湯

原文自明

病久脉代結心動悸宜補胃生津兼散邪用炙甘草



湯一法

炙甘草湯方

甘草 炙 四兩

生薑 切 三兩

桂枝 去皮 三兩

麥門冬 半斤

麻子仁 半斤

大棗 十二枚 劈

人參 二兩

生地 一斤

阿膠 二兩

右九味以清酒七升水八升先煮前藥八味取三升

去滓內膠烱消盡溫服一升日三服一名復脉湯

悞下利不止身疼痛宜先救裏一法

欽定四庫全書

尚論篇

先救裏用四逆湯

四逆湯方

甘草 炙 二兩

乾薑 半 一兩

附子 一枚

右三味咬咀以水三升煮取一升二合去滓分溫再

服強人可大附子一枚乾薑三兩

服後身疼痛便清自調者急救表用桂枝

方見上篇

辨悞下引邪內入用梔子湯取吐三法



病人舊微澹者不可服

一法下後煩滿不安用梔子厚朴湯

梔子厚朴湯方

梔子

十四枚

厚朴

四兩

枳實

四兩湯浸去穰炒

已上三味以水三升半煮取一升半去滓分三服溫

進一服得吐止後服

一法悞用丸藥大下身熱微煩用梔子乾薑湯

梔子乾薑湯方

欽定四庫全書

尚論篇

梔子

十四枚

乾薑

二兩

右二味以水三升半煮取一升半去滓分二服溫進

一服得吐止後服

一法大下後身熱心中結痛用梔子豉湯

梔子豉湯方

梔子

十四枚

香豉

四合綿裹

右二味以水四升先煮梔子得二升半內豉煮取一

升半去滓分為二服溫進二服得吐止後服



又本方二法

發汗若下煩熱胸中窒者用此方

發汗吐下後虛煩不眠反覆顛倒懊懷者用此方

又加味二法

若少氣者梔子甘草豉湯

於前方內加倍甘草

若嘔者梔子生薑豉湯

於前方內加倍生薑甘草

欽定四庫全書

尚論篇

辨下後復發汗之脉證晝夜靜躁一法

乾薑附子湯方

晝日煩躁夜而安靜脉沉微身無大熱者

乾薑 一兩
附子 一枚 生用 破八斤

右二味以水三升煮取一升去滓頓服

按用薑附二味偏於辛熱者恢復重虛之陽而求以

協和於偏勝之陰也

辨吐下後復汗身為振搖動惕久成痿廢二法



茯苓桂枝白朮甘草湯方	茯苓 四兩 桂枝 三兩 去皮 白朮 二兩	
甘草 二兩 炙		
右四味以水六升煮取三升去滓分溫三服		
辨傷寒熱瘵小便反利為蓄血用抵當丸一法		
抵當丸方 上篇用抵當湯		
水蛭 二十箇 熬	蠱蟲 二十五箇 熬去翅	桃仁 二十箇 去皮尖
大黃 二兩		
欽定四庫全書	尚論篇	
右四味杵分為四丸以水一升煮一丸取七合服時當自下血若不下更服		
辨傷寒風濕相搏身體煩疼脈證二法		
桂枝附子湯方	桂枝 四兩 去皮 附子 三枚 炮去破八片 生薑 三兩 切	
甘草 三兩 炙	大棗 十二枚 擘	
右五味以水六升煮取三升去滓分溫三服		
去桂枝加白朮湯方		



大便鞭小便利者用此

於桂枝附子湯方內去桂枝加朮三兩餘依前

法

甘草附子湯

甘草 二兩

附子 九枚泡
去皮臍

白朮 二兩

桂枝 四兩
去皮

右四味以水六升煮取三升去滓溫服一升日三服

初服得微汗則解能食汗出服煩者服五合恐一升

欽定四庫全書

尚論篇

多者宜服六七合為妙

按上條頂傷寒此條頂中風無疑本文痛不可近汗

出短氣小便不利惡風不欲去衣或身微腫語皆是

中風可見風寒與溫相搏冬月若此而風與溫濕熱

濕相搏夏月又若彼王叔和云傷寒所致太陽瘧濕

暍三種宜應別論以為與傷寒相似由此觀之果何

說耶太陽經證瘧濕暍居先傷寒證居後駭眩無定

乃後代咸為取宗焉傷寒書誠疑而難讀之矣



辨傷寒發黃有寒濕相傳三法

麻黃連翹赤小豆方

麻黃 二兩
赤小豆 一升
杏仁 四十枚
去皮尖

連翹 二兩
翹根也
大棗 十二枚
生薑 二兩
切

甘草 一兩
炙
生梓白皮

已上八味以潦水一斗先煮麻黃再沸去上沫內諸

藥煮取三升分溫三服半日則盡

瘀血在裏身必發黃用前方

原文

欽定四庫全書

尚論篇

茵陳蒿湯方

茵陳蒿 六兩
梔子 十四枚
大黃 三兩

右三味以水一斗先煮茵陳減六升內二味煮取三

升去滓分溫三服小便當利尿如皂角汁狀色正

赤一宿腹減黃從小便去也

身黃如橘子色小便不利腹微滿者用前方

原文

梔子蘗皮湯方

梔子 十五枚
甘草 一兩
炙
黃蘗 一兩



右三味以水四升煮取一升半分溫再服
身黃發熱者用前方

按熱已發出於外則與瘵熱不同正當隨熱勢而亟
散其黃俾不留於肌表也前條熱瘵故用麻黃此條
發熱反不用麻黃正所謂寒濕中求之不盡泥傷寒
之定法矣此隸太陽中篇惟仲景乃識其旨所謂者
何蓋四條已發於瘵濕暍三種瘵熱蒸黃之先凡近
豈能窺乎至於總入陽明發黃尤為膚淺矣

欽定四庫全書

尚論篇

附越脾湯方

麻黃 六兩

石膏 八兩

生薑 二兩

甘草 二兩

大棗 十二枚

太陽經風傷衛寒傷營方

大青龍湯風寒兩傷大剛總法

大青龍湯方

麻黃 六兩

桂枝 二兩

甘草 二兩

杏仁 四十枚

生薑 三兩

石膏 如雞子大



大棗

十二枚

右七味以水九升先煮麻黃減二升去上沫內諸藥
煮取三升去滓溫服一升取微似汗汗出多者溫粉
撲之一服汗者停後服汗多亡陽遂虛惡寒煩燥不
得眠也

服青龍湯厥逆筋惕肉瞤此為逆也用真武湯救之

景仲

原文

真武湯方

欽定四庫全書

尚論篇

茯苓

三兩

芍藥

三兩

生薑

二兩切

白朮

二兩

附子

一枚炮去皮破八片

右五味以水八升煮取三升去滓溫服七合日三服

此乃少陰經之方先錄於此

按成註謂不久厥吐利無少陰裏證大謬無少陰證
者但欲寐尚不止少陰疑似况敢言不久厥吐利等
耶

麻黃味甘溫桂枝味辛熱寒則傷營必以甘緩之風



則傷衛必以辛散之此風寒兩傷營衛俱病故以甘
辛相合而為發散之劑甘草味甘平杏仁味甘苦苦
甘為助佐麻黃以發表大棗味甘溫生薑味辛溫辛
甘相合佐桂枝以解肌石膏味甘微寒而使石膏為
重劑而又專達肌表者也
大青龍湯發汗之重劑非桂枝所同用之稍逆則又
有亡陽之失若脉微弱汗出惡風者不可服服之則
厥逆筋陽肉瞤此為逆也

欽定四庫全書

尚論篇

傷寒發熱惡寒煩燥身心無柰者發汗則愈譬若亢
熱已極一雨而涼其理可見也若見其燥熱投以寒
涼其害豈勝言哉

中風脉浮緊傷寒脉浮緩仲景以青龍對之證候與
脉相對無不應手而愈

風傷衛衛氣也寒傷營營血也營行脉中衛行脉外
寒邪居脉中非特營受病邪自內作則併與衛氣犯
之久則浸淫入骨亦自有淺深也



太陽中風脉浮緊發熱惡寒身疼痛不出汗而煩燥者

大青龍湯主之

原文

傷寒脉浮緩身不疼但重乍有輕時無少陰證者前湯

發之

原文

大青龍湯仲景治傷寒發熱惡寒煩燥者則用之夫

傷寒邪氣在表不得汗出其人煩燥不安身心無如

之柰何如脉浮緊或浮數者急用此湯發汗則愈若

不浮緊而數無惡寒身疼者亦不可用所以脉證不

欽定四庫全書

尚論篇

明者多不敢用也

仲景治傷寒一則桂枝二則麻黃三則青龍桂枝治

中風麻黃治傷寒青龍治中風見寒脉傷寒見風脉

三者如鼎立人皆能言之而不曉前人處方用藥之

意故醫遂多不用昌謂脉緩而浮者中風也故嗇嗇

惡風浙浙惡寒翕翕發熱仲景以桂枝對之脉浮緊

而嗇者傷寒也故頭痛發熱身疼腰痛骨節疼痛惡

寒無汗而喘仲景以麻黃對之至於中風脉浮緊傷



寒脉浮緩仲景皆以青龍對之昌為究之風傷衛則
風邪干陽陽氣不固發越而為汗是以自汗是表虛
故仲景用桂枝以發其邪芍藥以和其血蓋中風則
病在脉之外其病稍輕雖曰同發汗實解肌之藥耳
所以仲景於桂枝症云令半身絳絳微似有汗不可
如水淋漓病必不除可知中風不可大發汗汗過則
反動營血邪氣乘虛襲之故病不除也寒傷營則寒
邪入陰血而營行脉中者也寒邪居脉中非特營受

欽定四庫全書

尚論篇

病邪自內作則併與衛氣犯之久則浸淫入骨是以
汗不出而熱齒齟而煩冤仲景以麻黃發其汗又以
桂枝助其發散欲滌除內外之邪營衛之病耳大抵
二藥皆發汗以桂枝發其衛之邪麻黃開營衛之病
治自有淺深也何以驗之觀仲景第十九症云病當
自汗出者此為營氣和營氣和者外不諧以衛氣不
共營氣和諧故也以營行脉中衛行脉外復發其汗
營衛和則愈宜桂枝湯又四十七症云發熱汗出此



為營弱衛強故使汗出欲救邪風者宜桂枝湯是知
 中風汗出者營和而衛不和又第一卷云脉浮而緊
 浮則為風緊則為寒風則傷衛寒則傷營俱病者即
 煩疼當發其汗是知傷寒浮緊者營衛俱病也此麻
 黃湯中并用桂枝此仲景之言也至於青龍雖治傷
 風見寒脉傷寒見風脉之病然仲景又云陽微惡風
 者不可服服之厥逆便有筋惕肉瞤之症故青龍一
 症尤難用藥須是形症諦當然後可行

欽定四庫全書

尚論篇

熱盛而煩手足自溫脉浮而緊此傷風見寒脉也不
 煩少熱四肢微厥脉浮而緩此傷寒見風脉也二者
 為營衛俱病法宜大青龍湯

小青龍湯方

麻黃 去節

桂枝

芍藥 酒炒

細辛

甘草 炙

乾薑 各三兩

半夏 半升

五味 半升

傷寒表不解心下有水氣乾嘔發熱而咳或渴或利或



噎或小便不利少腹滿或喘者小青龍湯主之

原文

傷寒心下有水氣咳而微喘發熱不渴服已渴者此寒

去欲解也小青龍湯主之

噎音渴食質氣不通也原文

或問小青龍與小柴胡證皆嘔而發汗表裏之證大

槩彷彿何故二方用藥之不同曰夫傷寒表不解裏

熱未甚而渴欲飲水不能多不當與之以腹中熱尚

少而不能消水飲停蓄故作消症然水寒作病非溫

熱之劑不能解故用小青龍發汗散水原其理初無

欽定四庫全書

尚論篇

裏症因水寒以致然也若小柴胡症則係傷寒發熱

之邪傳裏在於半表半裏之間熱氣內攻故生諸症

是二症雖曰表裏俱病至其中之寒熱則全不同故

用藥有薑桂柴苓之異耳

乾薑附子湯

乾薑 附子

下之後復發汗煩燥不得眠者乾薑附子湯主之

原文

此當與梔子豉湯症參看蓋下後煩不得眠一也而



用藥有寒熱不同乃爾

服薑附湯有二法一法當熱服手少陰心也水包火熱服以接心火身表寒盛外火少也寒從外生熱從內消譬如凍死寒在外也一法當寒服足少陰腎也寒邪入水令冷服以類腎水身發微熱內水多也熱從外生寒從內消譬如飲冷寒在內也

麻黃杏仁甘草石膏湯方

方見前

欽定四庫全書

尚論篇

發汗後汗出而喘無大熱者麻黃杏仁甘草石膏湯主

之
原文

予觀仲景常言發汗後乃表邪悉解止餘一症而已故言不可更行桂枝湯今汗出而喘無大熱乃上焦餘邪未解當用此方以散之夫桂枝加厚朴杏仁湯乃桂枝症悉俱而加喘者用之註言汗出而喘以為邪氣壅甚非桂枝所能發散此誤也况身無大熱更無證何故復言表邪必盛其後章下後不可更行桂



<p>枝湯條下註曰汗下雖殊其不當損正氣則一其言有至理有焉可見汗後所註之誤矣大抵當時因事發機前後失於照應故有此等之弊也</p>	<p>桂枝甘草湯方</p>	<p>桂枝 甘草 大棗</p>	<p>發汗過多其人又手自冒心心下悸欲得按者桂枝甘草湯主之</p>	<p>悸心動也怔忡忪忪不能自安也有氣虛而悸氣內</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	<p>弱心下空虛也有停水飲而悸心為火而惡水水既內停心不自安也有汗下後而悸汗為心液汗去心虛如魚離水也故悸與驚不同</p>	<p>茯苓甘草大棗湯方</p>	<p>茯苓 桂枝 甘草</p>	<p>大棗</p>	<p>發汗後其人臍下悸者欲作奔豚茯苓甘草大棗湯主之</p>
--	---------------	-------------------------	----------------------------------	-----------------------------	-----------------------	---	-----------------	-------------------------	-----------	-------------------------------



厚朴生薑半夏甘草人參湯方	厚朴 生薑 半夏	甘草 人參	汗後腹脹滿者前湯主之 <small>原文自明</small>	或問太陽篇中發汗後諸症不言太陽病固所當然	亦合列於傷寒之右何故止言發汗後腹脹者厚朴	半夏甘草人參湯主之曰凡言發汗後者以外無表	症裏無別邪止有腹痛一事而已除此之外即護全	<small>欽定四庫全書 尚論篇</small>	安夫傷寒二字豈可易言哉其傳變吉凶猶反掌耳 可與所餘一症而並例哉其諸汗後不殊此意	芍藥甘草附子湯方	芍藥 甘草 附子	發汗病不解反惡寒者虛故也芍藥甘草附子湯主之 <small>原文自明</small>	四逆湯方	方見前
--------------	----------------	----------	-----------------------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-------------------------------	--	----------	----------------	--	------	-----



發汗若下之病仍不解煩燥者茯苓四逆湯主之

原文

五苓散方

方見前

太陽病發汗後大汗出胃中乾煩燥不得眠欲得飲水者少少與飲之令胃氣和則愈若脉浮小便不利微熱消渴者與五苓散主之

原文下同

水道為熱所蔽故令小便不利小便不利則不能運化津液故令渴水無當於五味故用淡以治水茯苓

欽定四庫全書

尚論篇

猪苓澤瀉白朮雖有或潤或燥之殊然其為淡則一也故功足以利水桂性辛熱辛熱則能化氣內經曰膀胱者州都之官津液藏焉氣化則能出矣此用桂之意也濁陰既出下竅則清陽自出上竅又熱隨溺而泄則渴不治可以自除雖然小便不利亦有因汗下之後內亡津液而致者不可強以五苓散利之強利之則重亡津液益虧其陰故曰大下之後復發汗小便不利者亡津液故也勿治之得小便利必自愈



師又曰太陽隨經之邪直達膀胱小便不利其人如狂者此太陽之邪不傳他經自入其府也五苓散主之是使陽邪由溺而泄耳

發汗見脉浮數煩渴者五苓散主之

按太陽標病傳入標之本發渴溺不利以此散導之邪自膀胱而出也若未渴妄用五苓散反引邪氣入裏而不能解也故易老云即太陽經之下藥也若傷寒太陽脉緊而渴者不宜用此

欽定四庫全書

尚論篇

中風發熱六七日不解而煩有表裏症欲飲水水入則吐者名曰水逆五苓散主之

本以下之故心下痞與瀉心湯痞不解其人渴而口燥煩小便不利者五苓散主之

太陽病寸緩關浮尺弱其人發熱汗出復惡寒不嘔但心下痞者此以醫下之也如其不下者病人不惡寒而渴者此轉屬陽明也小便數者大便必鞭不更衣十日無所苦也渴欲飲水少少與之但以法救之宜五苓散



或問上條云小便數者大便必鞭不更衣十日無所苦也嘗有四五日六七日不大便者即為攻之今言十日不更衣而不用攻伐何也曰此非結熱乃津液不足雖十日不更衣亦無所苦也經曰陽明病本自汗出醫更重發汗病已瘥尚微煩不了了者此大便必鞭故也以亡津液胃中乾燥故令大便鞭當問其小便日幾行本小便日三四行今日再行即知大便不久出為小便數少以津液足胃中故知不久大便

欽定四庫全書

尚論篇

也夫不便者若有潮熱讖語可下之症者然後可以攻之其人大便鞭而無諸下症者此津液不足當須自審慎勿以日數久而輒為攻下也

五苓散為太陽裏之下藥也太陽高則汗發之下則引而竭之渴者邪入太陽裏也當下之使從膀胱出也

腎燥膀胱熱小便不利此藥主之小便利者不宜用然太陽病熱而渴小便雖利亦宜五苓散下之當服



不服則生何症答曰當服不服則穀消水去必致陽
明燥火鬱胃發黃故有調胃湯症此太陽入本失下
也由不曾服五苓散故也

不當服服之則生何症答曰不當服而服之是為犯
本小便強利津液重亡侵陽之極則侵陰而成血症
也輕則桃仁承氣湯重則抵當湯故五苓散調和陰
陽者也乃太陽陽明之間故為調和之劑酒毒小便
赤澀宜五苓散但熱在中焦未入太陽之本小便自

欽定四庫全書

尚論篇

利而清乃津液已行者若與五苓散利之則重涸腎
水不惟重涸腎水而酒毒之熱亦不能去以故上下
不通而溺澹則為發黃症也若入血室則為蓄血用
五苓散以瀉濕熱

太陽症傷寒自外入其標本有二說以主言之膀胱
為本經絡為標以邪言之先得者為本後得者為標
此乃客邪之標本也治當從客之標本

又小腸火為本膀胱水為本乃寒毒之氣從標入本



邪與手經相合而下至膀胱五苓散主之以方內桂枝陽中之陽茯苓陽中之陰相引而下於本導出邪氣
手經 自上之下 足經
丙火 壬水
小腸 丁之土 膀胱
火邪之氣從下之上以內為本水中有火火為客氣當再責其本兩腎相通又在下部責在下焦下焦如瀆相火明也生地黄黃蘗主之邪從本受下焦火邪遺於小腸是熱在下焦填塞不便自內而之外也蓋生地黄柏黃連乃陰中之陽為裏之表藥若五苓之桂朮澤瀉猪苓茯苓乃陽中之陰為表之裏藥也治酒病宜發汗若止以五苓利小便炎焰不肯下行故曰火鬱則發之辛溫則散之是從其火體也乃知利小便濕去熱不去動大便尤為疎遠大便秘者有形質之物酒者無形水也從發而汗之最為之近以使

欽定四庫全書

尚論篇



濕熱俱去蓋治以辛溫發其火也佐以苦寒除其濕也

茯苓甘草湯方

茯苓

桂枝

二兩

甘草

兩

生薑

一兩

傷寒汗出而渴者五苓散主之不渴者茯苓甘草湯主之

原文下同

傷寒厥而心下悸者宜先治水當服茯苓甘草湯却治

欽定四庫全書

尚論篇

其厥不爾水漬入胃必作利也

金匱要畧曰水停心下甚者則悸厥雖寒勝然以心

下悸為水飲內甚先與此湯治其水而後治其厥若

先治厥則先飲浸漬入胃必作下利

凡治悸其法或鎮固之或化散之惟飲之為悸甚於

他邪雖有餘邪必先治悸何者以水停心下無所不入

侵於肺為喘嗽傳於胃為噦噎溢於皮膚為腫漬於

腸間為利其厥之病甚重猶先治水况病之淺者乎



白虎湯方

石膏 一斤

知母 六兩

甘草 二兩

粳米 六升

傷寒脉浮滑此表有實裏有寒白虎湯主之

原文

按前篇云熱諸在裏表裏俱熱者白虎湯主之又曰

其表不解不可與白虎湯此云脉浮滑表有實裏有

寒者必表裏字訛耳又陽明一症云脉浮遲表虛裏

寒四逆湯主之又少陰一症云裏寒外熱通脉四逆

欽定四庫全書

尚論篇

湯主之以此相參其訛益明矣又陽明篇曰脉浮而

疾者小承氣湯既用承氣湯是裏熱也又厥陰篇曰

脉滑而厥者裏有熱白虎湯主之是謂滑為裏熱也

明矣况知母石膏豈應以水濟水成氏隨文釋之謬

也

海云此表有熱裏有寒非寒冷之寒寒邪之寒亦自

有理可思

傷寒脉浮而厥者裏有熱也白虎湯主之

厥陰原文



粳米本草諸家共言益脾胃如何白虎湯用之入肺
以其陽明為胃之經色為西方之白故入肺也然治
陽明之經即在胃也色白味甘寒入手太陽又少陰
症桃花湯用此甘以補正氣竹葉石膏用此甘以補
不足垣云身以前胃之經也胸胃肺之室也邪在陽
明肺受火制故用辛寒以清肺所以號為白虎湯也
活人云謂白虎湯治中暍汗後一解表藥耳非正傷
寒藥也而夏日陰氣在內白虎尤宜戒之夫白虎湯

欽定四庫全書

尚論篇

具載仲景之書症治昭然明白何為非正傷寒之藥
也况傷寒論言無表症者可與白虎湯今云汗後一
解藥耳於法既無表症何解之有又曰夏月陰氣在
內白虎尤宜戒之而明理論又云立秋後不可服秋
則陰氣半矣白虎大寒若不能禁服之而為噦逆不
能食或虛羸者有矣夫傷寒之法有是症則投是藥
安可拘於時而為治哉假如秋冬之間患傷寒身無
表症而大煩渴於法合用白虎湯苟拘其時何以措



手若以白虎為大寒其承氣又何有於冬月耶既以
夏宜戒秋不可行然則宜乎何時也雖然經云必先
歲氣無伐天和此言常也假如賊邪變出陰陽寒暑
亦當捨時而從症豈可以時令拘哉

三陽合病腹滿身重難以轉側口不仁而面詬讖語遺
尿發汗則讖語下之則額上生汗手足逆冷自汗出者
白虎湯主之

原文

垣云入足陽明手太陽味苦寒潤治有汗骨蒸腎經

欽定四庫全書

尚論篇

氣勞瀉心仲景用此治不得眠者煩燥也煩者肺也
燥者腎也以石膏為君主佐以知母之苦寒以清腎
之源緩以甘草粳米之甘而使不速下也經云胸中
有寒者瓜蒂散吐之又云表熱裏寒者白虎湯主之
瓜蒂知母味皆苦寒而治胸中寒及裏寒何也答曰
成無已註云即傷寒寒邪之毒為熱病也讀者要逆
識之如論語言亂臣十人書曰惟以亂民其能而亂
四方亂皆治也乃治寒者也故云亂民亂四方也仲



景所言寒之一字舉其初而言之熱病在其中矣若以寒為寒冷之寒無復苦寒之劑兼言白虎症脉尺寸俱長則熱可知矣白虎加人參湯五法

藥即湯見

許云有人初病嘔吐俄為醫者下之已七八日而內外發熱予診之曰當用白虎加人參湯或曰既吐復下且重虛矣白虎何用乎予曰仲景云若吐下後七八日不解熱結在裏表裏俱熱者白虎加人參湯正

欽定四庫全書

尚論篇

相當也蓋嘔吐者熱留胃腕而致令虛火上逆三投湯而愈仲景既云傷寒若吐若下後七八日不解表裏俱熱者白虎加人參湯主之又云傷寒脉浮發熱無汗其表不解不可與白虎又云脉浮滑此以表有熱裏有寒白虎加人參湯主之嘗見林億校正謂仲景於此表裏自差矣余謂不然大抵白虎能除傷寒中渴表裏發熱故前後二症或云表裏俱熱或云表熱裏寒皆可服之一種脉浮無汗其表不解全是麻



黃與葛根症安可行白虎也林億見所稱表裏不同
便謂之差是亦不思之過也

張云用藥有遲速之弊故設法以關防法有關防不
盡者則著方以拯治也便如上二條前條乃仲景設
法以關防也後條及傷寒病若吐若下後七八日不
解熱結在裏表裏俱熱時惡風大渴口舌乾燥而
煩飲水數升者以白虎加人參湯主之此二條乃著
方以拯治也夫白虎湯專治大煩大渴古人設法之

欽定四庫全書

尚論篇

意惟恐表症未罷而輒用之治有太速之弊若背微
惡寒及時惡風二症其中煩渴已甚非白虎不能
過也必候表邪俱盡未免有太遲之愆也此乃法之
關防不盡者故著方以拯治也苟不著方必然違法
此方法之妙所以不可偏廢也或問白虎湯仲景以
表不解者不可與又時惡風背上惡寒者此有表
也以白虎主之何也蓋石膏辛涼解足陽明本經熱
蒸蒸發熱潮熱表裏皆熱舌燥煩渴之聖藥也且時



時者時或惡風而不常也背上惡者但覺微惡而不甚也所以於盛熱燥渴而用則無疑矣若夫表症惡寒常在背上惡寒而加燥渴者切不可用也又太陽經發熱而渴無汗者不可與之但汗後脉洪大而渴者則可與之如陰傷寒面赤煩燥身熱與夫胃虛惡心大便不實脉弱食少無大熱者切不可用也如誤用之則傾危可立而待矣

欽定四庫全書

尚論篇

尚論後篇卷三



欽定四庫全書

子部

尚論後編卷四

詳校官太醫院醫士臣趙正池

編修臣倉聖脈覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脈

校對官編修臣沈清藻

謄錄監生臣馮萬程



欽定四庫全書

尚論後篇卷四

新建 喻昌 撰

太陽合陽明方

桂枝加葛根湯

桂枝湯加 葛根

太陽病項背強几几反汗出惡風者主之

仲景原文

几几項拘強之狀

欽定四庫全書

尚論篇

按後症葛根湯乃桂枝湯中加麻黃葛根也其症無

汗故以麻黃發之此症有汗故去麻黃而曰桂枝加

葛根湯也若有麻黃則亦葛根湯矣

葛根湯

桂枝湯加 麻黃 葛根

太陽病項背強几几無汗惡風葛根湯主之

原文

風寒傷經絡之經則所過但痛而已未至於強風寒

傷筋骨之筋則所過筋急強直而成剛痙痙字之



訛也曰剛瘧無汗之名也本草云輕可去實葛根麻

黃形氣之輕者也此以風寒表實故加二物於桂枝

湯中

太陽與陽明合病者必自下利葛根湯主之

太陽與陽明合病不下利但嘔者葛根加半夏湯主之

愈

原文

葛根加半夏湯

方見本湯

欽定四庫全書

尚論篇

凡合病必自下利下利裏症也今之庸醫皆曰漏底
傷寒不治仲景則以前方主之蓋以邪氣併於陽則
陽實而陰虛陰虛故下利也以此湯散經中表邪則
陽不實而陰氣平利不治而自止也惟明者知之其
脉必弦而長

張云凡合病皆下利各從外症以別焉夫太陽病頭
項痛腰脊強陽明病目疼鼻乾不得臥少陽病胸脇
痛耳聾凡遇兩經病症齊見而下利者合病也然但



見一症便是不必悉具也仲景不言脉症止言太陽與陽明合病者以前章所論包含以上之症即此理也况各經之症所見不一難為定論乎

按合病者三陽合病也謂二陽經或三陽經同俱受邪相合而病故曰合病此病之不傳者也併病者亦指三陽而言併者催併督併之謂前病未解後病已至有逼相併之義此病之傳者也且如太陽陽明併病一症若併而未盡是傳未過尚有表症仲景所謂

欽定四庫全書

尚論篇

太陽病不罷面色赤陽氣怫鬱在表不得越煩燥氣短是也猶當汗之以各半湯若併之已盡是謂傳過仲景所謂太陽症罷潮熱手足汗出大便鞭而譏語者是也法當下之以承氣湯是知傳則入府不傳則不入府也所以仲景論太陽陽明合病止出三症加前太陽陽明併病則言其有傳變如此也然此皆三陽病耳與三陰無干若與三陰合病即是兩感矣所以三陰無合病例也



梔鼓湯

方見太陽中篇

發汗吐下後虛煩不得眠者主之

原文下
六條同

懊者懊惱懷者鬱悶貌心中懊懊惱惱煩煩懷懷鬱鬱不舒憤憤無奈此又煩悶而甚者也由下後表之陽邪乘虛內陷鬱而不發結伏於心胸之間故如是按梔子色赤味苦入心而治煩香鼓色黑味鹹入腎而治燥

欽定四庫全書

尚論篇

發汗若下之而煩熱胸中窒者主之

傷寒五六日大下之後身熱不去心中結痛者未欲解也宜主

陽明病脈浮而緊咽燥口苦腹滿而喘發熱汗出不惡寒少惡熱身重若發汗則燥心憤憤反譏語者主之

煩者氣也燥者血也氣主肺血主腎煩燥俱在上者腎子通於肺母也故用梔子以治肺煩用香鼓以治腎燥煩燥者懊惱不得眠也



或曰煩者心為之煩燥者心為之燥何煩為肺燥為
腎耶夫心者君火也與邪熱相接上下通熱金以之
而燥水以之而虧獨存火耳故肺腎與之合而煩燥
焉此煩雖肺燥雖腎其實心火為之也

陽明病下之其外有熱手足溫不結胸心中懊惱饑不
能食但煩汗出者主之

下利後更煩按之心下濡者為虛煩也宜此湯

下利後不煩為欲解若更煩而心下堅者為穀煩此

欽定四庫全書

尚論篇

煩是心下濡者是邪熱乘裏客於胸中為煩也與此
湯吐之則愈

按此湯惟吐無形之虛煩則可若用之以去實則非
豉子所能宣矣宣實者須瓜蒂散主之

凡服梔子湯病人舊微澹者不可與服之

仲景用梔子湯治煩胸為高之分也故易老云輕飄
而象肺色赤而象火故能瀉肺之火也本草不言吐
仲景用此為吐者梔子本非吐藥為邪氣在上拒而



不納故令人上吐邪因得以出經曰高者因而越之
 此之謂也或用梔子利小便實非利小便清肺也肺
 氣清而化膀胱為津液之府小便得以出也木經云
 治大小腸熱辛與庚合又與丙合又能泄戊其先入
 中州故也去皮泄心火連皮泄肺火入手太陰少陰
 經

麻仁丸

大黃 枳實 厚朴 芍藥 麻仁 杏仁

欽定四庫全書

尚論篇

跌陽脉浮而濇浮則胃氣強濇則小便數浮濇相搏大
 便則難其脾為約麻仁丸主之

原文

成無已曰約者結約之約胃強脾弱約束津液不得
 四布但輸膀胱故小便數而大便鞭故曰脾約與此
 丸以下脾之結燥腸潤結化津液入胃大便利小便
 少而愈矣愚切有疑焉既曰約脾弱不能運也脾弱
 則土虧矣必脾氣之散脾血之耗也原其所由必久
 病大汗大下之後陰血枯槁內火燔灼熱傷元氣必



<p>身必發黃茵陳蒿湯主之 <small>原文下 三條同</small></p>	<p>無汗劑頭而還小便不利渴飲水漿者此為瘀熱在裏</p>	<p>陽明病發熱汗出此為熱越不能發黃也但頭汗出身</p>	<p>茵陳 <small>六兩</small> 大黃 <small>二兩</small> 梔子 <small>十四枚</small></p>	<p>茵陳蒿湯</p>	<p>調瑟</p>	<p>脾愈弱而腸愈燥者乎後之用此方者慎勿膠柱而</p>	<p>有不安若與熱雖盛而氣不實者雖得暫通保無有</p>	<p>欽定四庫全書 <small>尚論篇</small></p>	<p>麻仁杏仁之溫潤為之佐使用之熱盛而氣實者無</p>	<p>矣今以大黄為君枳實厚朴為臣雖有芍藥之養血</p>	<p>有制脾土清健而運行精液乃能入腎則腸潤而通</p>	<p>也理宜滋陰血使孤陽之火不熾而金行清化木邪</p>	<p>肺失傳送之官宜大便秘而難下小便數而無藏蓄</p>	<p>耗則木寡於畏土欲不傷不可得也脾失轉輸之令</p>	<p>脾者肺為脾之子肺耗則液竭必竊母氣以自救金</p>	<p>傷於脾而成此症傷元氣者肺金受火氣無所攝傷</p>
--	------------------------------	------------------------------	--	-------------	-----------	-----------------------------	-----------------------------	--------------------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------



傷寒八九日身黃如橘子色小便不利腹微滿者茵陳蒿湯主之

梔子蘘皮湯

梔子 蘘皮

傷寒身黃發熱者梔子蘘皮湯主之

茵陳蒿湯治熱濕也梔子蘘皮湯治燥熱也如苗澇則濕黃旱則燥黃濕則泄之燥則潤之也此二藥治陽黃也

欽定四庫全書

尚論篇

麻黃連軹赤小豆湯

方見三卷

傷寒瘀熱在裏身必發黃麻黃連軹赤小豆湯主之

連軹用連翹根也氣寒味苦主下熱氣梓白皮氣寒味苦主熱毒去三蟲時氣瘀熱之劑必以苦為主又曰大熱之氣寒以取之是也

潦水即霖雨後行潦之水亦取其發縱之極流而不滯不助濕也



欽定四庫全書

尚論篇

必黑此為異耳

右三湯其茵陳湯是欲泄滌其熱也梔子與麻黃二湯是欲解散其實也為治不同總之皆折火徹熱之劑耳色如烟熏黃乃濕病也一身盡痛色如橘子黃乃黃病也一身不痛間發黃活人云病人寒濕在裏不散熱蓄於脾胃腠理不開瘀熱與宿穀相薄鬱蒸不消化故發黃與瘀血外症及脉俱相似但小便不利為黃小便自利為瘀血要之發黃之人心脾蘊積發熱引飲脉必浮滑而緊數若瘀血症即如狂大便必黑此為異耳

或問白虎症亦身熱煩渴引飲小便不利何以不發黃答曰白虎與發黃症相近徧身汗出此為熱越白虎症也頭面汗出頸已下都無汗發黃症也又問太陽病一身盡痛發熱身如薰黃者何曰太陽中濕也仲景云傷寒發汗已身目為黃所以然者以寒濕在裏不解故也以為不可下也於寒濕中求之或謂傷寒發黃惟陽明與太陰有之俱言小便利者



不能發黃何也蓋黃者土之正色以太陰與陽明俱屬土故發黃也其黃之理外不能汗裏不得小便脾胃之土為熱所蒸故色見於外而發黃也若小便利者熱不內蓄故不能變黃也其有別經之發黃者亦由脾胃之土受邪故也

抵當湯

抵當丸

二方俱見太陽篇

欽定四庫全書

尚論篇

血流下焦而瘀者蓄血也大抵傷寒先看面目次看口舌次看心下至少腹以手揣之若少腹鞭滿若小便不利者是津液留結可利小便若小便自利者是蓄血症可下瘀血

傷寒失汗熱蓄在裏熱化為血其人善忘而如狂血善逸則善忘血下蓄則內急用藥以取盡黑物為効大抵看傷寒病人心下兩脇少腹但有鞭滿處以手按則痛者便當問其小便何如若小便不利乃是水



與氣若小便自利者為有血也

太陽病六七日表症仍在脉微而沉反不結胸其人發狂者以熱在下焦少腹當鞭滿小便自利者下血乃愈抵當湯主之

原文下
三條同

仲景凡稱太陽症脉沉者皆謂發熱惡寒頭項強痛而脉反沉也其症兼發狂小腹脹痛者為蓄血此條抵當湯是其例也

欽定四庫全書

尚論篇

而入結於膀胱故曰隨經瘀熱在裏

太陽病身黃脉沉結少腹鞭小便不利者為無血也陽明症其人喜忘者必有蓄血所以然者本有久瘀血故令喜忘屎雖鞭大便反易其色必黑宜抵當湯下之

病人無表裏症發熱六七日雖脉浮數者可少下之假令已下脉數不解而下不止必協熱而便膿血也或問攻下之法須外無表症裏有下症然後可攻上言無表裏症况脉更浮數何故言可以下之曰此非



風寒之所病是由內傷而致然也若外不惡寒裏無
譏語但七八日發熱有燥津液乃陽盛陰虛之時苟
不攻之其熱不已必變生焉故云雖脈浮數可下不
待沉實而攻之夫內傷者經曰跌陽脈浮而數浮則
傷胃數則傷脾此非本病醫特下所為也仲景之意
不外是理凡傷寒當下之症皆從太陽陽明在經之
邪而入於腑故下之今不言陽明病而但曰病人無
表裏症此非自表之裏而病也但為可下故編於陽

欽定四庫全書

尚論篇

明篇中學者宜詳玩焉

傷寒有熱少腹痛應小便不利今反利者為有血也當
下之不可餘藥宜抵當丸

按成註身黃屎黑喜忘發狂亦是推廣之詞若依上
文只是滿而不鞭耳

抵當湯丸藥味同劑如何是二法蓋喜忘發狂身黃
屎黑者疾之甚也但小腹滿鞭小便利者輕也故有
湯丸之別桃仁大黃等分水蛭蟲蟲多者作湯三之



二者作丸作丸之名取其數少而緩也故湯用煎服
一升丸止服七合也

活云若用抵當湯丸更宜詳慎審其有無表症若有
蓄血而外不解亦未可使用宜先用桂枝湯以解外
緣熱客膀胱太陽經也

大陷胸湯

方見前

太陽病脉浮而動數浮則為風數則為熱動則為痛數

欽定四庫全書

尚論篇

則為虛頭痛發熱微盜汗出而反惡寒者表未解也醫
又下之動數變遲宜大陷胸湯

按太陽病在表未曾解在表而攻裏可謂虛矣而况
所得之脉皆浮而動數乎今得悞下動數變遲矣而
又曰胃中空虛又曰短氣燥煩虛之甚矣借曰陽氣
內陷心下同鞭而可迅攻乎豈大陷胸之力緩於承
氣况已下者不可再下寧不畏其虛乎且經明曰結
胸脉浮大者不可下下者死又曰結胸症悉具煩燥



者死今日脉浮又曰煩燥大陷胸果可用乎彼陽病
實下結胃中空虛客氣動膈心下懊懣者以梔子豉
湯吐胸中之邪况太陽失下後明有虛症乎

傷寒六七日結胸熱實脉沉而緊心下痛按之不鞭者

大陷胸湯主之

原文下
三條同

經言所以成結胸者以下之太早故也此不云下後
但云傷寒六七日結胸熱實此亦不因下早而結胸
者何也夫下早結胸事之常熱實結胸事之變其熱

欽定四庫全書

尚論篇

實傳裏為結胸乃法之闕防不盡者故仲景述其症
以註方於其下也於此可見古人用心曲盡其妙且
如下章以水結胸脇但頭汗出者以大陷胸湯主之
亦在常法之外故條列其症以彰其理也亦或其人
本虛或曾吐下而裏氣弱外邪因入故自為結胸者
也然所入之因不同其症治則一理而已

傷寒十餘日熱結在裏後往來潮熱者與大柴胡湯但
結胸無大熱者此為水結在胸脇也但頭微汗出者大



陷胸湯主之

太陽病重發汗而復下之不大便五六日舌上燥而渴日晡所小有潮熱從心下至少腹鞭滿而不可近者大陷胸湯主之

按太陽病已重發汗表則虛矣若復下之更又虛矣不大便五六日可見津液之耗矣非若前章之未曾發汗而但下之傷於早爾今雖有硬痛而可以迅攻之乎若曰潮熱於申酉係陽明屬調胃承氣症既又

欽定四庫全書

尚論篇

曰少有潮熱猶可疑待之間將無他法以緩取之乎按潮熱本屬陽明也太陽潮熱惟此一症耳雜病太陽潮熱則在巳午更玩一小字則知邪於太陽為多陽明為少

傷寒五六日嘔而發熱者柴胡湯症具而以他藥下之柴胡症仍在者若上下滿而鞭痛者為此結胸也大陷胸湯主之

小陷胸湯



方見前

文蛤散

藥即方見

白通散

葱白四 乾薑一 附子一枚 人尿五合 猪膽汁三合

小結胸病正在心下按之則痛脉浮滑者小陷胸湯主

之原文

上文云鞭滿而不可近者是不待按而亦痛也此云

欽定四庫全書

尚論篇

按之則是手按之然後作痛爾上文云至少腹是通

一腹而言之此云正在心下則少腹不鞭痛可知矣

熱微於前故云小結胸也且結胸脉沉緊或寸浮關

沉今脉浮滑知熱氣猶淺尚未深結所以用此湯除

胸膈上結熱也

病在陽應以汗解之反以冷水瀼之若灌之其熱被却

服文蛤散不瘥者與五苓散實結胸無熱症者與三物

小陷胸湯白通散亦可服



大陷胸湯太陽本藥也大陷胸丸陽明藥也小陷胸湯少陽藥也大陷胸湯治熱實大陷胸丸兼喘小陷胸治痞

按經云結胸脉浮大不可下下之則死張云用藥如用兵知可而進知難而退此理勢之必然也夫寸浮關沉乃結胸可下之脉今脉浮大心下雖結其表邪尚未全結也若輒下之重虛其裏外邪復聚而必死矣仲景所以言此為箴戒使無踵其弊也其脉既不

欽定四庫全書

尚論篇

可攻當候其變而待其實假如小結胸症其脉浮滑按之則痛故知邪非深結亦不敢下無過解除心下之熱耳小陷胸湯主之或又曰結胸倘有外症大陷胸可用否予曰結胸無外症或有微熱或有小潮熱仲景已明言之其餘別無表症若有外症其邪亦未結實不可以結胸論也經曰傷寒六七日發熱惡寒肢節煩疼微嘔心下支結外症未去柴胡加桂枝湯主之又傷寒六七日已發汗而復下胸脇微結小便



不利渴而不嘔但頭汗出往來寒熱心煩者此為未
 解也柴胡桂枝乾薑湯主之已上之症雖云心下支
 結及言胸脇滿微結二條俱有外症所以柴胡加桂
 枝及加乾薑以和解之如無外症止有胸腹結實而
 痛者方為結胸病也

陽明少陽各方

大承氣湯方

厚朴

去痞

枳實

泄滿

芒硝

軟堅

大黃

蕩寔必痞滿燥寔

四症全者方可用

欽定四庫全書

尚論篇

小承氣湯方

厚朴

枳實

大黃

調胃承氣湯方

芒硝

大黃

甘草

發汗後惡寒者虛故也不惡寒但惡熱者實也當和

胃氣與調胃承氣湯

原文下三十四條同

太陽病未解脉陰陽俱停必先振慄汗出而解若欲下

之宜調胃承氣湯



傷寒十三日過經不解讞語者以有熱當以調胃承氣湯下之

太陽病過經十餘日心下溫溫欲吐而胸中痛大便反澹腹微滿鬱鬱微煩先此時自極吐下者可與調胃承氣湯

陽明潮熱大便微鞭者可與大承氣湯 恐有燥屎欲和之法與小承氣湯

傷寒若吐若下後不解不大便五六日上至十餘日大

欽定四庫全書

尚論篇

承氣湯主之若一服利止後服

此段分作三截看自傷寒若吐若下後不解不大便五六日上至十餘日日晡所發潮熱不惡寒獨語如見鬼狀止為上一截是將潮熱讞語不惡寒不大便對為現證下文又分作一截以辨劇者微者之殊微者但發熱讞語但字為義以發熱讞語之外別無他症其用承氣湯一方利止後服見其熱輕猶恐下之太過也至於劇者發則不識人循衣摸床惕而不安



微喘直視如此熱極證危不可不決死生以斷斷以
脉弦者生瀆者死此陽熱已極若脉弦為陰未絕猶
可下之以復其陰若弦瀆為陰絕不可救藥而必死
矣

潮熱者若潮汐之來不失其時一日一發按時而發
者謂之潮熱若曰三五發者即是發熱非潮熱也潮
熱屬陽明陽明旺於未申必於日晡時發乃為潮熱
譊語者謂亂言無次數數更端也鄭聲者語鄭重頻

欽定四庫全書

尚論篇

煩也只將一字內言重疊頻言之終日慙慙不換他
聲也蓋神有餘則能機變而亂語數數更端神不足
則無變聲而只守一聲也此虛實之分也譊語屬陽
鄭聲屬陰經云實則譊語虛則鄭聲譊語者顛倒錯
亂言出無倫常對空獨語如見鬼狀鄭聲者鄭重頻
煩語雖謬而鄭重頻煩諄諄不已老年人遇事則諄
語不休以陽氣虛故也此譊語鄭聲虛實之所以不
同也二者本不難辨但陽盛裏實與陰甚隔陽皆能



錯語須以他症別之大便秘小便赤身熱煩渴而妄
語者乃裏實之譫語也小便如常大便洞下或發燥
或反發熱而妄言者乃陰隔陽之譫語也

陽明病譫語發潮熱脉滑而疾者小承氣湯主之因與
承氣一升腹中轉失氣者更服一升

陽明病其人多汗以津液外出胃中燥大便必鞕鞕則
譫語小承氣湯主之

陽明病譫語有潮熱及不能食者胃中必有燥屎五六

欽定四庫全書

尚論篇

枚也若能食但鞕耳宜大承氣湯下之

汗出譫語者以有燥屎在胃中此為風也須下之雖經
久可下之下之若早語言必亂以表虛裏熱故也宜大
承氣湯

或問經言胃中有燥屎五六枚何如答曰夫胃為受
納大腸為傳過之府燥屎豈有在胃中哉故經言穀
消水去形亡也以是知在大腸而不在胃也明矣
按胃實者非有物也地道塞而不通也故使胃實是



以腹如仰瓦註曰胃上口為賁門胃下口為幽門幽門按小腸上口即大腸上口也大小二腸相會為闌門水滲泄入於膀胱粗口入於大腸結於廣腸廣腸者地道也地道不通土壅塞也則逆上行至胃名曰胃實所以言陽明當下者言上下陽明經不通也言胃中有燥屎五六枚者非在胃中通言陽明也言胃是連及大腸也以其胃為足經故從下而言之也從下而言是在大腸也若胃中實有燥屎則小腸乃傳

欽定四庫全書

尚論篇

導之府非受盛之府也啟元子云小腸承奉胃司受盛糟粕受已復化傳入大腸是知燥屎在小腸之下即非胃中有也

二陽併病太陽症罷旦發潮熱手足熱汗出大便難而讞語者下之則愈宜大承氣湯

陽明病下之心中懊懣而煩胃中有燥屎者可攻腹微滿初頭鞭後必澹不可攻之若有燥屎者宜大承氣湯病人煩熱汗出則解又如瘧狀日晡所發熱者屬陽明



也脉實者宜下之脉浮虛者宜發汗下之與大承氣湯
大下後六七日不大便煩不解腹滿痛者此有燥屎也
所以然者本有宿食故也宜大承氣湯
病人小便不利大便乍難乍易時有微熱喘胃不能卧
者有燥屎也宜大承氣湯
太陽病三日發汗不解蒸蒸發熱者屬胃也調胃承氣
湯主之

傷寒吐後腹脹滿者與調胃承氣湯

欽定四庫全書

尚論篇

太陽病若吐若下若發汗微煩小便數大便因鞭者與
小承氣湯和之愈

得病二三日脉弱無太陽柴胡症煩燥心下鞭至四五
日雖能食與小承氣湯少少與微和之令小安至六日
與承氣湯一升若不大便六七日小便少者雖不能食
但初頭鞭後必澹未定成鞭攻之必澹瀕小便利屎定
鞭乃可攻之宜大承氣湯

陽明病發熱汗多者急下之宜大承氣湯



發汗不解腹滿痛者急下之宜大承氣湯
腹滿不減減不足言當下之宜大承氣湯

或謂減不足言復曰當下之何也此古之文法如是也言腹滿不減當下之宜大承氣湯此滿而不減之謂也若時滿時減者不可以當下而論假如太陽篇中云傷寒不大便六七日頭痛有熱者與承氣湯其小便清者知不在裏仍在表當須發汗若頭痛必衄宜桂枝湯緣桂枝為當發汗而設非為治衄也其減

欽定四庫全書

尚論篇

不足言之說亦不外乎是理

陽明少陽合病必下利其脈不負者順也負者失也互相尅賊名為負也脈浮而數者有宿食也當下之宜大承氣湯

承氣湯
少陰病得之二三日口燥咽乾者急下之宜大承氣湯
少陰病自利清水色純青心下必痛口乾燥者急下之宜大承氣湯

小陰病六七日腹脹不大便者急下之宜大承氣湯



或問承氣湯陽明當下之症宜用今少陰病亦用何也蓋胃為水穀之海主養四旁四旁有病皆能傳之入胃其胃土燥則腎水乾以二三日則口燥咽乾是熱之深傳之速也故曰急下以全腎水夫土實則水清謂水穀不相混故自利清水而口乾燥此胃土濕熱而致然也下利色青青肝也乃肝邪傳腎緣腎之經脈從肺出絡心注胸中由是而心下痛故急下以去實熱逐腎邪其六七日腹脹不大便以入府之邪

欽定四庫全書

尚論篇

壅甚胃土勝則腎涸故急下以逐胃熱滋腎水蓋陽明與少陰皆有急下之條然而症雖不同其入府之理則一是以皆用大承氣也

下利譏語者有燥屎也宜小承氣湯

大法秋宜下

凡服下藥用湯勝丸中病即止不必盡劑

下利三部脈皆平按之心下鞭者急下之大承氣湯

下利脈遲而滑者內實也利未欲止當下之大承氣湯



問曰人病宿食何以別之師曰寸口脈浮而大按之
又澁尺中亦微而澁故知有宿食當下宜大承氣湯
下利不欲食者以為宿食故也當下之宜大承氣湯
下利瘥後至其年月日復發以病不盡故也當下之宜
大承氣湯

下利脈反滑當有所去下之乃愈宜大承氣湯

病腹中滿痛者此為實也當下之宜大承氣湯

脈雙弦而遲者必心下鞭脈大而緊者陽中有陰也可

欽定四庫全書

尚論篇

以下之宜大承氣湯

或問承氣湯仲景有大小調胃之名何也然傷寒邪
熱傳受入裏謂之入府府者聚也蓋邪熱與糟粕蘊
而為實也實則潮熱譫語手心澀澀汗出者此燥屎
所為也如人壯大熱大實者宜大承氣湯下之又熱
結不堅滿者故減去厚朴枳實加甘草而和緩之故
曰調胃承氣也若病大而以小承氣攻之則邪氣不
伏病小而以大承氣攻之則過傷正氣且不及還可



再攻過則不能復救可不謹哉仲景曰凡欲行大承氣先與小承氣一鍾腹中轉失氣乃有燥屎也可以大承氣攻之若不轉失氣其不可攻攻之則腹脹不能食而難治又曰服承氣湯得利慎勿再服此諄諄告戒也凡用攻法必先妙算料量合宜則應手而效若不料量孟浪攻之必至殺人

按陽明一症分為太陽正陽少陽三等而以大小調胃承氣下之者按本草曰大黃酒浸入太陽經酒洗

欽定四庫全書

尚論篇

入陽明經浸久於洗得酒氣為多故能引之於至高之分若物在山巔人迹不及必射以取之也故仲景以調胃承氣收入太陽門而大黃下註曰酒浸及詳其用本湯一則曰少少溫服二則曰當和胃氣與調胃承氣湯又詳本湯之症則曰不吐不下心煩者又發汗不解蒸蒸發熱又吐後腹脹滿是太陽陽明去表未遠其病在上不當攻之故宜緩劑以調和之也及至正陽陽明則皆曰急下之與大承氣湯而大黃



下注曰酒洗是洗輕於浸微升其趨下之性以治其中也至於少陽陽明則去正陽而逼太陽其分為下故小承氣湯中大黃不用酒制少陽不宜下故又曰少與曰微澹之勿令大泄此仲景之妙法也東垣不審胃之云者乃仲景置調胃承氣於太陽篇太陽不宜下故又稱胃以別之却踵成氏之謬以小承氣治太陽脾約之症以調胃承氣治正陽陽明大承氣之症余故不能無辨

欽定四庫全書

尚論篇

海云大小調胃三承氣之湯必須脉浮頭痛惡風惡寒表症盡罷而反發熱惡熱譫語不大便方可用之若脉浮緊下之必結胸若脉浮緩下之必痞氣已上三法不可差也若有所差則無形者有遺害假令調胃承氣症用大承氣下之則愈後元氣不復以其氣藥犯之也大承氣症用調胃承氣下之則愈後神癡不清以其氣藥無力也小承氣症若用芒硝下之則或下利不止變而成瘧矣三承氣豈可差乎



陶云大凡傷寒邪熱傳裏結實須看熱氣淺深用藥
今之庸醫不分當急下與宜微和胃氣之論一概用
大黃芒硝亂投湯劑下之因茲而斃者多矣余謂傷
寒之邪傳害非一治之則殊病有三焦俱傷者則痞
滿燥實兼全俱宜大承氣湯蓋厚朴苦溫以去痞枳
實苦寒以泄滿芒硝鹹以潤燥軟堅大黃苦寒以泄
實去熱病斯愈矣若邪在中焦則有燥實堅三症故
用調胃承氣湯以甘草和中芒硝潤燥大黃泄實不

欽定四庫全書

尚論篇

用枳朴恐傷上焦虛無氤氳之元氣調胃之名自此
始矣若上焦受傷則痞而實用小承氣湯而以枳實
厚朴除痞大黃泄實去熱去芒硝不傷下焦血分之
真陰謂不伐其根本也若夫大柴胡湯則有表症尚
未除而裏症又急不得不下者只得以此湯通表裏
而緩治之又有老弱及血氣兩虛之人亦宜用此故
經云轉藥孰緊有芒硝者緊也大承氣最緊小承氣
次之調胃承氣又次之其大柴胡加大黃小柴胡加



芒硝方為轉藥蓋為病輕者設也仲景又云蕩滌傷寒熱積皆用湯液切禁丸藥不可不知

猪苓湯方

猪苓

澤瀉

茯苓

滑石

阿膠

各一兩

陽明病若脉浮發熱渴欲飲水小便不利者猪苓湯主

之
仲景原文

按此浮字悞也活人云脉浮者五苓散脉沉者猪苓湯則知此症脉字下脱一不字也據太陽篇內五苓

欽定四庫全書

尚論篇

散乃猪苓澤瀉茯苓三味中加桂白朮也陽明篇內

猪苓湯乃猪苓澤瀉茯苓三味中加阿膠滑石也桂

與白朮味甘辛為陽主外阿膠滑石味甘寒為陰主

內奉議之言亦可謂不失仲景之旨矣第奉議欲區

別二藥分曉不覺筆下以沉對浮遂使後人致疑三

陽症中不當言脉沉更不復致疑經文之有闕也更

詳太陽症固常脉浮而陽明為表之裏故其脉不曰

浮而曰長蓋長者不浮不沉中之脉也成氏直以脉



浮釋之而朱氏却以脉沉言之胥失之矣若曰脉浮者五苓散不浮者猪苓湯則得仲景之意矣又詳少陰篇病下利六七日咳而嘔渴心煩不得眠者猪苓湯一條雖不言脉沉然少陰之脉必沉也豈活人以少陰對太陽一症而言歟以此推之成氏隨文悞釋明矣

陽明病汗出多而渴者不可與猪苓湯以汗多胃中燥猪苓湯利其小便故也

原文

欽定四庫全書

尚論篇

針經曰水穀入於口輸於腸胃其液別為伍天寒衣薄則為溺天熱衣厚則為汗是汗溺一液也汗多為津液外泄胃中乾燥故不可與猪苓湯利小便也

小柴胡湯

方見太陽中篇

傷寒五六日中風往來寒熱胸脇苦滿默默不欲飲食心煩喜嘔或胸中煩而不嘔或渴或腹中痛或脇下痞鞭或心下悸小便不利或滿身有微熱或欬者與小



柴胡主之

仲景原文下
二十條同

或問少陽膽經縈紆盤屈皆多於各經及觀少陽篇
 中治病至簡又不聞何藥為本經之正法何也夫經
 絡所據身之後屬太陽太陽為陽中之陽陽分也身
 之前屬陽明陽明為陽中之陰陰分也陽為在表陰
 為在裏少陽在身之側夾於表裏之間故曰半表半
 裏太陽膀胱水寒也陽明大腸金燥也邪在陰陽二
 分之中近後膀胱水則惡寒近前陽明金則發熱故

欽定四庫全書

尚論篇

往來寒熱也治法太陽在標可汗而解麻黃湯是也
 在本可滲而解五苓散是也陽明在標可以解肌葛
 根是也在本可下而解之承氣湯是也獨少陽居中
 不表不裏開竅於膽有入無出故禁發汗禁利大便
 禁利小便惟宜和之以小柴胡湯故名三禁湯冷熱
 均平從於中治乃和解之劑若犯之則各隨上下前
 後本變中變與諸變不可勝數醫者宜詳之

本方加減法



<p>血弱氣盡腠理開邪氣因入與正氣相搏結於脇下正邪分爭往來寒熱發作有時默默不欲飲食臟腑相連其痛必下邪高痛下故使嘔也小柴胡主之</p> <p style="text-align: right;"><small>原文</small></p>	<p>接血弱氣盡至結於脇下是釋胸脇苦滿句正邪分爭是釋往來寒熱句此是倒裝法也至默默不欲飲食兼上文滿痛而言也若臟腑相連四句乃釋心煩喜嘔也</p>	<p>服柴胡湯已渴者屬陽明也以法治之</p>	<p>欽定四庫全書</p> <p style="text-align: center;"><small>尚論篇</small></p>	<p>得病六七日脉遲浮弱惡風寒手足溫醫二三下之不能食而脇下滿痛面目及身黃頭項強小便難者與柴胡湯後必下重口渴而飲水嘔者柴胡湯不中與也食穀者嘔</p> <p style="text-align: right;"><small>原文</small></p>	<p>嘔噦而煩渴者小柴胡湯主之</p>	<p>傷寒四五日身熱惡風頭項強脇下滿手足溫而渴者</p>	<p>小柴胡湯主之</p> <p style="text-align: right;"><small>原文</small></p>	<p>傷寒陽脉濇陰脉弦法當腹中急痛者先與小建中不</p>
--	--	------------------------	---	---	---------------------	------------------------------	---	------------------------------



瘥者與小柴胡湯主之

傷寒中風有柴胡症但見一症便是不必悉具

凡柴胡湯症而下之若柴胡症不罷者復與柴胡湯必

蒸蒸而振却發熱汗出而解

太陽病過經十餘日及二三下之後四五日柴胡症仍

在者先與小柴胡湯嘔不止心下急鬱鬱微煩者為未

解也與大柴胡下之則愈

傷寒十三日不解胸脇滿而嘔日晡所發潮熱已而微

欽定四庫全書

尚論篇

利此本柴胡症先服小柴胡湯以解外後宜芒硝主之

傷寒五六日頭汗出微惡寒手足冷心下滿口不欲食

大便鞭脉細者此為陽微結必有表復有裏也可與小

柴胡湯設不了了者得屎而解

陽明病發潮熱大便澹小便自可胸脇滿不結者小柴

胡湯主之

陽明病脇下鞭滿不大便而嘔舌上白胎者可與小柴

胡湯上焦得通津液得下胃氣因和身濺然而汗出解



也

陽明中風脉弦浮大而短氣者小柴胡湯主之

本太陽病不解轉入少陽者脇下鞭滿乾嘔不能食往

來寒熱尚未吐下脉沉緊者與小柴胡湯

嘔而發熱者小柴胡湯主之

傷寒瘥已後更發熱者小柴胡湯主之脉浮者以汗解

之脉沉實者以下解之

婦人中風發熱惡寒經水適來得之七八日者主之

欽定四庫全書

尚論篇

婦人傷寒發熱經水適來晝日明了夜則譫語者主之

仲景傷寒論中言婦人者止此二條耳

活人書言婦人傷寒治法與男子不同男子先調氣

女子先調血此大畧之辭耳要之脉緊無汗為傷寒

脉緩有汗為中風熱病脉洪大中暑細弱其症一也

當汗當下豈必調血而後行津液耶仲景傷寒論不

分男女良以此歟此論固當猶為未也仲景亞聖也

世醫所知反不知有是理乎聖人創物賢者述之事



可以為天下則聖人已先據之矣何待世人明之乎
聖人不言以其同診也後人不知湯液之源故立為
婦人法則異於男子常人少具聰明眼者肯以此為
是乎然以藥考之則可知也假令桂枝芍藥固營而
開衛非血藥而何麻黃防風雖為之發汗本治女子
餘疾非血藥而何白虎小柴胡中知母則治熱柴胡
則調經皆氣中之血虛也當歸地黃不言可知為血
藥白朮人皆以為氣劑本草言能利腰臍間血非血

欽定四庫全書

尚論篇

藥乎大抵用之在陽便是氣藥用之在陰便是血藥
若男子與女人傷寒皆營衛受病其症一也何以云
男先調氣女先調血也此二句雲岐子以為治雜病
法之常體非為傷寒設也其所以然者以其任衝盛
而有子月事行有期有熱入血室一症不得不異也
在妊孕不得不保在經血不得不調表裏汗下何常
有異也於汗下藥中增損自有調保之義活人云妊
娠不用桂枝半夏桃仁柴胡湯減半夏為黃龍湯是



則是矣必竟蓄血極而鄰於死須抵當湯丸則安得不用止是減劑從輕可也故黃帝云婦人身重毒之何如岐伯曰有故無殞亦無殞也大聚大積其可犯也衰其大半而止過者死此所以有從輕之義蓋由諸此以知桂枝半夏桃仁可用處必用不可全無但當從輕則可耳保安丸中有桂附牛膝皆墮胎之劑以其數多之中些少是亦從輕而無妨也又為引用必須少而不可無也大意如此後之君子更宜詳定

欽定四庫全書

尚論篇

保劑多破劑少破者從其保破劑多安劑少安者從其破此理不可不知 又寒熱多少例寒者多熱者少熱不為之熱熱者多寒者少寒不為之寒

按岐伯之論謂妊婦之用毒藥可用而不可過也婦人懷孕謂之重身然用毒藥以治其病者正以內有病之故則有病以當毒藥其子必無殞也不惟子全而母亦無殞也但大積大聚或病甚不堪不得不用此以犯之祇宜衰其大半而止藥行彼病自漸去若



過用其藥敗損真氣死矣

按男子亦有熱入血室症經云陽明病下血譫語此熱入血室但頭汗者刺期門蓋衝脈為血海即血室也男女均有之男子下血譫語婦人寒熱似瘧皆為熱入血室迫血下行則為協熱而利挾血之脈乍瀉乍數或沉伏血熱交併則脈洪盛大抵男子多在左手女多在右手見之也

或問小柴胡近世治傷寒發熱不分陰陽而用之何

欽定四庫全書

尚論篇

也曰柴胡之苦平乃足少陽經傷寒發熱之藥除半表半裏之熱及往來寒熱小有日晡潮熱也佐以黃芩之苦寒以退熱半夏生薑之辛以退寒人參大棗之甘溫以助正氣解渴生津液則陰陽和而邪氣解矣但太陽經之表熱陽明經之標熱皆不能解也如用之豈曰無害若夾陰傷寒面赤發熱脈沉足冷者服之立至危殆可不慎哉及內虛有寒大便不實脈息小弱與婦人新產發熱皆不可用也



<p>夷堅志云朱肱吳興人尤深於傷寒在南陽大守盛次仲疾作召視之曰小柴胡湯症也請併進三服至晚乃覺滿又視之問所服藥安在取視乃小柴胡散也肱曰古人製咬咀剉如麻豆大煮清汁飲之名曰湯所以入經絡攻病取快今乃為散滯在膈上所以胸滿而病自如也因旋製自煮以進兩服遂安</p> <p>小建中湯</p> <p>方見三卷</p>	<p>欽定四庫全書</p> <p>尚論篇</p>	<p>傷寒陽脉澁陰脉弦法當腹中急痛者先與小建中湯不瘥者與小柴胡湯主之</p>	<p>垣云芍藥味酸於土中瀉木為君飴糖甘草甘溫補脾養胃為臣水挾木勢亦來侮土故脉弦而腹痛肉桂太辛熱佐芍藥以退水薑棗甘辛溫發散陽氣行於經絡皮毛為使故名建中</p>	<p>大柴胡湯</p>	<p>柴胡<small>兩八</small> 大黃<small>兩二</small> 枳實<small>枚四</small> 半夏<small>升半</small> 黃芩<small>兩三</small> 芍藥<small>兩三</small></p>
---	--------------------------	--	--	-------------	--



生薑

五兩

大棗

十二枚

太陽病過經十餘日及二三下之後四五日柴胡症仍

在者先與小柴胡湯嘔不止心下急鬱鬱微煩者為未

解也與大柴胡湯下之則愈

仲景原文
下四條同

傷寒十餘日熱結在裏復往來寒熱者與大柴胡湯

有人病傷寒心煩喜嘔往來寒熱醫以小柴胡與之

不除予曰脉洪大而實熱結在裏小柴胡安能去之

仲景云傷寒十餘日熱結在裏復往來寒熱者大柴

欽定四庫全書

尚論篇

胡湯三服而病除蓋大黃蕩滌蘊熱傷寒中要藥

大柴

胡酒洗
生用

按柴胡大黃之藥升降同劑正見仲景處方之妙柴

胡升而散外邪大黃降而泄內實使病者熱退氣和

而自愈

傷寒發熱汗出不解心下痞鞭嘔吐而下利者大柴胡

湯主之

傷寒後脉沉沉者內實也下解之宜柴胡湯



或問大柴胡若內煩裏實者固宜用也其嘔而下利者亦用之何也夫治病節目虛實二者而已裏虛者雖便難而勿攻裏實者雖吐利而可下經曰汗多則便難脉遲尚未可攻以遲為不足即裏氣未實故也此以大柴胡主之凡吐利心腹濡軟為裏虛嘔吐而下利心下痞鞭者為裏實也下之當然况太陽病過經十餘日及二三下之後四五日柴胡症仍在者先與小柴胡湯嘔不止心下急鬱鬱微煩者為未解也

欽定四庫全書

尚論篇

與大柴胡湯下之則愈二節病症雖有參差其裏實同一機也皆與大柴胡者宜也

病若二十餘日以上有下症者止宜大柴胡湯恐承氣太峻蓋傷寒過經則正氣多虛故也

有人患病傷寒目痛鼻乾不得卧大便不通尺寸脉俱大已數日一夕汗出予謂速以大柴胡湯下之醫駭曰陽明自汗津液已涸法當用蜜煎何須苦用下藥余謂曰子雖知蜜煎穩當還用大柴胡湯此仲景



<p>不傳之妙公安能知之余力爭竟投大柴胡二貼愈 仲景論陽明之病多汗者急下之人多謂已是自汗 若又下之豈不表裏俱虛又如論少陰云少陰病一 二日口乾咽燥者急下之人多謂症發於陰得之日 淺但見乾燥若更宜下豈不陰氣愈甚舉此二端則 其可疑者不可勝數此仲景之書人罕能讀也余謂 仲景言急下之者亦猶急當救表急當救裏之說凡 稱急者為立變謂纔覺汗未至津液乾燥便速下之</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	<p>則為精捷免致用蜜煎也</p>	<p>三陰及各症方</p>	<p>桂枝加芍藥</p>	<p>即於桂枝湯內倍加 芍藥</p>	<p>桂枝加大黃湯</p>	<p>即於桂枝湯內加 大黃</p>	<p>本太陽病醫反下之因爾腹滿時痛者屬太陰也桂枝</p>	<p>加芍藥湯主之 <small>仲景原文 下二條同</small></p>
--	-----------------------	-------------------	---------------	--------------	--------------------	---------------	-------------------	------------------------------	--



表症未罷而醫下之邪乘裏虛當作結胸今不作結
胸而作腹滿時痛是屬於太陰裏氣不和故腹滿時
痛耳時痛者有時而痛非火實之痛也故但與桂枝
湯以解表加芍藥以和裏

大實痛者桂枝加大黃湯主之

大凡表症未罷仍當解表若誤下以虛其裏則餘邪
乘虛而入內作大實痛曰大實痛則非時而痛者可
例矣故前方但倍芍藥而此則加大黃加大黃者取

欽定四庫全書

尚論篇

其苦寒能蕩實也

或問太陰有可下者乎曰有經云及太陽症醫反下
之因爾腹滿時痛桂枝加芍藥湯大實痛桂枝加大
黃湯易老云此非本有是症以其錯下脾傳於胃故
為誤下傳也

治病必求其本假令腹痛桂枝加芍藥桂枝加大黃
何為不只用芍藥大黃之屬却於桂枝湯內加之蓋
以病從太陽中來當以太陽為本也又如結胸症自



<p>高而下脉浮者不可下故先用麻黃湯解表已然後以陷胸湯下之是亦求其本也至於蓄血下焦血結膀胱是亦從太陽中來侵盡無形之氣乃侵膀胱中有形之血</p> <p>太陰為病脉弱其人續自便利設當用大黃芍藥者宜減之以其人胃氣弱易動故也</p>	<p>當歸四逆湯</p>	<p>當歸 桂枝 芍藥 細辛 甘草</p> <p><small>各三兩 各三兩 炙</small></p>	<p>欽定四庫全書</p> <p>尚論篇</p>	<p>木通 <small>各三兩</small> 大棗 <small>二十枚</small></p>	<p>當歸四逆加吳茱萸生薑湯</p>	<p>藥即方見</p>	<p>手足厥脉細欲絕者當歸四逆湯主之</p> <p><small>原文</small></p>	<p>若其人內有久寒者宜當歸四逆加吳茱萸生薑湯主之</p>	<p>之 <small>仲景原文下同</small></p>	<p>按此承上文言雖有手足厥脉細欲絕症候若其人</p>	<p>內有久寒則加吳茱萸生薑以散久寒而行陽氣曰</p>
--	--------------	---	--------------------------	--	--------------------	-------------	---	-------------------------------	--------------------------------	-----------------------------	-----------------------------



久寒者陳久之寒對下直中寒也明矣

下利脉大者虛也以其強下之故也設脉浮革因爾腸

鳴者屬當歸四逆湯主之

四逆湯

方見太陽中篇

傷寒醫下之續得下利清穀不止者當救裏宜四逆湯

原文下
十條同

病發熱頭疼脉反沉者若不瘥身體疼痛當救其裏宜

欽定四庫全書

尚論篇

四逆湯

發熱頭痛表病也脉反沉者裏脉也經曰表有病者

脉當洪大今脉反沉遲故知愈也見表病而得裏脉

則當瘥若不瘥為內虛寒甚與此湯救其裏

自利不渴者屬太陰以其臟有寒故也當溫之宜四逆

輩

經言輩字者為藥性同類惟輕重優劣不同耳凡太

陰自利不渴師言有用理中而愈者甚則理中加附



子而獲安者凡言輩者蓋如此夫四逆湯甘辛相合
乃大熱之劑苟輕用之恐有過度之失所以仲景不
為定擬也莫若以理中循循而用之至為平穩如不
得已者四逆方為用也

少陰病脉沉者急温之宜四逆湯

少陰病飲食入口則即吐心中温温欲吐復不能吐始
得之手足寒脉弦遲者此胸中實不可下也當吐之若
膈上有寒飲乾嘔者不可吐也急温之宜四逆湯

欽定四庫全書

尚論篇

大汗出熱不去內拘急四肢疼又下利厥逆而惡寒四
逆湯主之

大汗若大利而厥冷者四逆湯主之

嘔而脉弱小便復利身有微熱見厥者難治四逆湯主
之

吐利汗出發熱惡寒四肢拘急手足厥冷者四逆湯主
之

既吐且利小便復利而大汗出下利清穀內寒外熱脉



微欲絕者四逆湯主之

屬霍亂

麻黃附子細辛湯

麻黃

細辛

二兩

附子

一枚

少陰病始得之反發熱脉沉者前湯主之

原文下三條同

或問論傳經之邪自三陽傳至太陰太陰則傳少陰

此不言傳經而言始得之何也曰傳經者古人明理

之法之意如此安可執一而論哉夫三陽傷寒多自

太陽入次第而傳至厥陰者固有也其三陽傷寒亦

欽定四庫全書

尚論篇

有自利不渴始自太陰而入者今少陰病始得之反

發熱正由自入故云始得之緣少陰無身熱而今有

熱故言反發熱以不當發熱而熱也為初病邪淺故

與麻黃附子細辛湯以發散之按六經中但少陰症

難辨此條要看一反字是以陰症雖云不用麻黃今

既始得之反發熱脉沉所以用麻黃附子細辛以温

散之耳

少陰病得之二三日麻黃附子甘草湯微發汗以二三



日無裏症故微發汗也

詳仲景發汗湯劑各分輕重不同如麻黃桂枝湯青龍各半越婢等湯各有差等至於少陰發汗二湯雖同用麻黃附子亦有加減輕重之別故以加細辛為重加甘草為輕辛散甘緩之義也其第一症以少陰本無熱今發熱故云反也蓋發熱為邪在表而當汗又兼脉沉屬陰而當溫故以附子溫經麻黃散寒而熱須汗解故加細辛是汗劑之重者第二症既無裏

欽定四庫全書

尚論篇

寒之可溫又無裏熱之可下求其所以用麻黃附子之義則是脉亦沉方可名曰少陰病身亦發熱方行發汗藥又得之二三日病尚淺比之前症亦稍輕故不重脉症而但曰微發汗所以去細辛加甘草是汗劑之輕者

黃連阿膠湯

黃連

兩^四

黃芩

兩^一

芍藥

兩^二

阿膠

兩^三

雞子黃

生^二

用^枚

少陰病得之二三日已上心中煩不得卧前湯主之

原文



附子湯

附子一枚 白朮二兩 茯苓 白芍 人參

少陰病得之一二日口中和其背惡寒者當灸之附子

湯主之原文下同

按背者胸中之府諸陽受氣於胸中而轉行於背內
經曰人身之陰陽者背為陽腹為陰陽氣不足陰寒
氣盛則背為之惡寒若風寒在表而惡寒者則一身
盡寒矣但背惡寒者陰寒氣盛可知如此條是也又

欽定四庫全書

尚論篇

或者陰氣不足陽氣內陷入於陰中表陽新虛有背
微惡寒者經所謂傷寒無大熱口渴渴心煩背微惡
寒白虎加人參湯主之是也一為陰寒盛氣一為陽
氣內陷何以明之蓋陰寒為病則不能消耗津液故
於少陰病則曰口中和及陽氣內陷則熱燥津液為
乾故於太陽病則口渴舌乾而渴也要辨陰陽寒熱
不同者當於口中潤燥詳之

按傷寒以陽為主上件病皆陰勝幾於無陽矣辛甘



皆陽也故用附木參苓所以散寒而養陽辛溫之藥
過多則恐有偏陽之弊故又用芍藥之酸以扶陰經
曰火欲實木當平之此用芍藥之意也

少陰病身體痛手足寒骨節痛脉沉者附子湯主之

桃花湯

乾薑一兩 赤脂一斤 粳米一升

少陰病下利便膿血者桃花湯主之

原文
下同

少陰病二三日至四五日腹痛小便不利下利不止便

欽定四庫全書

尚論篇

膿血者桃花湯主之

此症自三陽傳來者純是熱症成無已因其下利而

曰脇熱因其用乾薑而曰裏寒余謂不然蓋少陰腎

水也主禁固二便腎水為火所灼不能濟火火熱尅

伐大腸金故下利且便膿血此方用赤石脂以其性

寒而澁寒可以濟熱澁可以固脫用乾薑者假其熱

以從治猶之白通湯加人尿猪胆乾薑黃連黃芩人

參湯用芩連彼假其寒此假其熱均之假以從治爾



經曰寒者熱之熱者寒之微者逆之甚者從之逆者
 正治從者反治從少從多觀其事也正此之謂用粳
 米恐石脂性寒損胃故用以和之向使少陰有寒則
 乾薑一兩之寡豈足以溫赤脂一斤之多適足以濟
 寒而殺人矣豈仲景之方乎

猪膚方

猪黑皮 白米粉

少陰病下利咽痛胸滿心煩者主之

原文

欽定四庫全書

尚論篇

膚乃是煇猪刮下黑皮禮運疏云革膚內厚皮膚革
 外薄皮語云膚淺義取諸此

按白粉乃白米粉也其鉛粉亦名白粉又名定粉又
 名胡粉主治積聚疝利與白米粉不同

甘草湯

即甘草一味

桔梗湯

甘草 桔梗 連翹 薄荷 竹葉 梔子



黃芩

少陰病二三日咽痛者可與甘草湯不瘥者可與桔梗

湯
原文

苦酒湯

藥即方見

少陰病咽中生瘡不能語言聲不出者苦酒湯主之

原文

半夏湯

藥即方見

欽定四庫全書

尚論篇

半夏散

藥即方見

少陰病咽中痛半夏散及湯主之

原文

或問六經傷寒皆不言咽痛惟少陰篇中有咽痛咽

傷之症何也夫少陰咽痛乃經絡所繫蓋少陰之脉

上貫肝膈入肺循喉嚨繫舌本故有咽傷痛之患內

經曰所生病者咽腫上氣嗑乾及痛此經脉所繫邪

氣循行而致然也



白通湯

葱白

四

乾薑

附子

一枚

白通加猪膽汁湯

藥即方見

少陰病下利白通湯主之

原文下同

少陰病下利脉微者與白通湯利不止厥逆無脉乾嘔煩者白通加猪膽汁湯主之 服湯脉暴出者死微續者生

欽定四庫全書

尚論篇

按少陰屬腎水藏也得天地閉藏之令主禁固二便客寒居之則痛而失其體不能制水故下利葱白之辛所以通陽氣薑附之辛所以散陰寒故即葱白而名之曰白通

或謂白通湯及白通加猪膽湯真武湯與通脉四逆湯皆為少陰下利而設除用薑附相同其餘之藥俱各殊異何也曰病殊則藥異少陰下利寒氣已甚非薑不能治此下利之理無殊至兼有之症不一則用



藥當各從其宜如白通湯用薑附以散寒止利則加
葱白以通調陽氣若利而乾嘔煩者寒氣太甚內為
格拒而姜附非煩者之所宜必嘔而不納故加人尿
猪膽汁候溫冷而服之以人尿猪膽汁皆鹹苦性寒
之物自納而不阻至其所則冷體皆消熱性便發又
真武湯治少陰病二三日不已至四五日腹滿小便
不利四肢沉重疼痛自下利者為有水氣故多或為
之症夫水氣者則寒濕也腎主之腎病不能制水水

欽定四庫全書

尚論篇

飲停蓄為水氣腹痛寒濕內甚也四肢沉重疼痛寒
濕外甚也小便不利自下利者濕甚而水穀不能別
也經曰脾惡濕甘先入脾茯苓白朮之甘以益脾逐
水寒濕所勝平以辛熱濕淫所勝佐以酸辛故用附
子芍藥生薑之酸辛以溫經散濕太陽篇中小青龍
湯症亦為有水氣故多或為之症如真武湯者不殊
此理也通脈四逆治少陰下利清穀裏寒外熱手足
厥逆脈微欲絕者為裏寒身熱惡寒而面色赤為外



熱此陰甚於內格陽於外不相通與通脈四逆湯以散陰通陽其或為之症依法加減而治之已主四症俱云下利而兼有或為之症不一是以用藥大同而小異也

或云白通湯用附子凡四症惟真武湯一症熟附餘皆生用何也凡附子生用則溫經散寒非乾薑佐之則不可炮熟則益陽除濕用生薑相輔允為宜矣乾薑辛熱故佐生附而用生薑辛溫少資熟附之功原

欽定四庫全書

尚論篇

佐使之妙無出此理然白通等湯以下利為重其真武湯症以寒濕相搏附子亦用炮熟仍用生薑以佐之其生熟之用輕重之分無過此理也

真武湯

方見三卷內

太陽病發汗汗出不解其人仍發熱心下悸頭眩身瞤動振振欲擗地者真武湯主之

原文

少陰病二三日不已至四五日腹痛小便不利四肢沉



重頭痛自下利者此為有水氣其人或咳或小便利或
下利或嘔者主之 原文

通脉四逆湯

四逆加葱 四 除甘草

少陰病下利清穀裏寒外熱者主之 原文
下同

下利清穀裏寒外熱汗出而厥者主之

四逆散

甘草 柴胡 枳實 炒 芍藥 生用各一兩

欽定四庫全書

尚論篇

少陰病四逆其人或咳或悸或小便不利或腹中痛或

泄利下重者四逆散主之 原文

此寒邪傳至少陰裏有結熱則陽氣不能交接於四

末故四逆而不溫用枳實所以破結氣而除裏熱用

柴胡所以升發真陽而回四逆甘草和其不調之氣

芍藥收其失位之陰是症也雖曰陽邪在裏甚不可

下蓋傷寒以陽為主四逆有陰進之象若復用苦寒之

藥下之則陽益虧矣是在所忌論曰諸四逆者不可



下之蓋為此也

大凡初服藥時無是症服藥後而生新症者故經曰
若吐若汗若下後之症是也即壞病也當以何逆而
治之若初服藥有是症服藥後只是原症如故不見
新有症候者只是病未退仲景所謂服湯一劑盡病
症猶在者更作服也汗下同法清碧杜先生曰陽熱
病難療陰寒病易治蓋熱者傳經變態不一陰寒不
傳治之亦一定法耳仁菴嚴先生云凡醫他人治過

欽定四庫全書

尚論篇

傷寒須究前症曾服何藥倘症交雜先以重者為主
次論輕者假如傳經之邪治有三法在皮膚者汗之
在表裏兩間者和解之在裏者下之此自外入內之
治也至若體虛之人交接陰陽飲食不節則裏虛中
邪又非在表可汗之法必用大熱之劑溫散經曰陰
中於邪必內慄也表氣微虛裏氣失守故使邪中於
陰也方其裏氣不守而為邪中正氣怯弱故成慄也
故經言寒則傷營營者血也血寒則凝而不行致四



肢血氣不接而厥身體冷而惡風寒附子乾薑適得其當若寒退而熱毒內攻目中不了了下利清水腹滿又有急下之法此論少陰經之治法也若寒退而手足厥其厥乍凜腹中穢而小便不利又有四逆散之治法所謂少陰傳變與太陽相同者此也

猪苓湯

猪苓 茯苓 澤瀉 滑石 阿膠

少陰病下利六七日咳而嘔渴心煩不得眠者主之

原文

欽定四庫全書

尚論篇

少陰病下利而主此方者分其小便而下利自止也渴欲飲水小便不利而主此方者導其陽邪由溺而泄則津液運化而渴自愈也然猪苓質樞輕清之象也能滲上焦之熱茯苓味甘中宮之性也能滲中焦之濕澤瀉味鹹潤下之性也能滲下焦之濕滑石性寒清肅之令也能滲濕中之熱四物皆滲利則又有利多亡陰之懼故用阿膠佐之以存津液於決瀆耳

烏梅丸



<p>烏梅 <small>三百箇</small> 細辛 桂枝 人參 附子 <small>炮</small></p>	<p>黃栢 <small>六兩</small> 黃連 <small>一斤</small> 乾薑 <small>十兩</small> 當歸 <small>四兩</small> 川椒 <small>去汗</small> 苦酒 <small>也 醋</small></p>	<p>浸烏梅一宿去核蒸熟和藥蜜</p>	<p>凡厥者陰陽氣不相順接便為厥厥者手足逆冷是也</p>	<p>原文</p>	<p>傷寒脉微而厥至七八日膚冷其人燥無暫安時者此為藏厥非為蚘厥也蚘厥者其人當吐蚘今病者靜而復時煩此為藏寒蚘上入膈故煩須臾復止烏梅丸主</p>	<p>欽定四庫全書 尚論篇</p>	<p>之 原文</p>	<p>蚘音蛔人腹中長蟲俗曰食蟲是也</p>	<p>胃中冷必吐蚘吐蚘人皆知為陰也然亦有陽症吐</p>	<p>蚘者蓋胃中空虛既無穀氣故蚘上而求食至咽而</p>	<p>吐又看別症何如不可專以胃冷為說曾記一人陽</p>	<p>黃吐蚘又大發斑陽毒症口瘡咽吐蚘皆以冷劑取</p>	<p>効是亦有陽症矣</p>	<p>麻黃升麻湯</p>
---	---	---------------------	------------------------------	-----------	--	-------------------	-------------	-----------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	----------------	--------------



麻黃 升麻 乾薑 官桂 芍藥 甘草
黃芩

傷寒六七日大下後寸脉沉而遲手足厥逆下部脉不至咽喉不利吐膿血泄利不止者為難治麻黃升麻湯主之

仲景麻黃升麻湯為下壞之劑而寸脉沉遲或厥或咽喉不利咳嗽膿血或下利不止斷作難治此藥有桂枝湯有麻黃湯有乾薑芍藥甘草湯有白虎湯內

欽定四庫全書

尚論篇

更有少陽藥黃芩是也此是三陽合而標病不應下而下之壞而成肺痿也若脉不遲者去乾薑官桂不下利者亦去之寸口脉小者去黃芩此宜隨症而加減之也前人全用藥以其前症悉備故用三陽標藥治之經曰治病必求其本是也

乾薑黃連黃芩人參湯

方見本湯

傷寒本自寒下醫復吐下之寒格更逆吐下者主之

原文



白頭翁湯

白頭翁 兩 秦皮 二 黃連 黃栢 兩 三

熱利下重者白頭翁湯主之 原文
下同

下利欲飲水者以有熱故也白頭翁湯主之

四逆加人參湯

本方加人參 兩 一

問曰病發熱頭痛身疼惡寒吐利者此屬何病荅曰
此為霍亂自吐下又利止復更發熱也

欽定四庫全書

尚論篇

惡寒脉微而復利利止亡血也四逆加人參湯主之 原文

理中丸

本方等分蜜丸

霍亂頭疼發熱身疼痛熱多欲飲水者五苓散主之寒
多不用水者理中丸主之 原文

大病瘥後喜唾久不了了者胃上有寒當以丸藥溫之

宜理中丸 原文

通脉四逆加猪膽汁湯



以白通湯加人尿猪膽汁

吐已下斷汗出而厥四肢拘急不解脉微欲絕者主之

燒棍散

即棍襠燒灰也

傷寒陰陽易之為病其人身體重少氣少腹裏急或引陰中拘攣熱上冲胸頭重不欲舉眼中生花膝脛拘急者燒棍散主之

欽定四庫全書

尚論篇

取此物者亦以病因於陰陽感召而得故亦以陰陽之理治之又且五味入口鹹入腎腐入腎穢入腎乃濁陰歸地之意也加襠味鹹而腐故能入少陰燒之則溫故足以化氣化之則濁故足以入膀胱經曰濁陰歸六腑是也藥物雖陋而用意微

枳實梔子豉湯

枳實

梔子

十四枚

淡豉

四合

大病瘥後勞復者枳實梔子豉湯主之若有宿食者



大黃如碁子大五六枚

原文

漿水湯

漿水味甘酸而性涼善走故解煩渴化滯物其法以
炊粟水熱投冷水中五六日味酸生白花色類漿故
名若浸至敗者害人

牡蠣澤瀉散

大病瘥後從腰以下有水者主之

原文
自明

是書也學精天地人事備儒仙佛所以語皆見

欽定四庫全書

尚論篇

孔統症藥方以入微字可針茅超前後今而擅

美向猶患於四卷之秘未竭先生之藏茲獲訂

與諸篇並行誠斯世之幸但期觀者玩其詞必

盡索其解勿僅大意之求用者得其旨於以大

其施無等陳言之視始克驅除百病不負先生

種橘之苦心庶幾弘濟羣生俾慰吾友授梓之

隱念云右海昏愚山堂後學周瑞冠多氏謹識

尚論後篇卷四

