

The Mystery of Sex Attraction

# 性吸引的奥秘

翔平 谢红 书汉 编

北京师范大学出版社



# 性吸引的奥秘

翔平 谢红 书汉 编

北京师范大学出版社

(京)新登字 160 号

## 性吸引的奥秘

翔平 谢红 书汉 编

\*

北京师范大学出版社出版  
新华书店发行所发行  
保定满城文斋印刷厂印刷

---

开本：787×1092 1/32 印张：7.125 字数：154 千  
1993 年 2 月 第 1 版 1993 年 2 月 第 1 次印刷  
印数：1—30000

---

ISBN 7-303-02422-0/G · 1578

定价：4.20 元

344-026  
10812

## 前 言

古往今来,世世代代,两性吸引始终是一个既像物理学中的磁力那样明显、基本,又像诗一样令人激荡和困惑的主题。它是那样简单,又是那样令人费解。

我们的祖先曾以格言的形式告诉我们许多禁忌,要我们接触异性时要“克己复礼”,然而,20世纪的现代文明使这些古老的箴言化为幻象,文明的传播使我们眼界开放,终于可以正视人类的这一披上许多神秘面纱的自然行为了。随着科学的性知识的传播,不免也泛起了一些色情沉渣,一些人从庸俗的、感官的角度描写性行为,似乎认为不这样便有助于性吸引或性奥秘的真实,这种观点错矣。真正的科学不等于如实描述,而是将事实上升到规律性的水平。为此,我们编写了您面前的这本书,我们在编写时力图遵循下列原则:

第一,强调严谨的科学性。~~我们试图把两性吸引当作一种科学现象来描述。当然,我们承认这过程的开始不是成熟,因为两性吸引的复杂性、主观性、情感性远远超过其他交往行为,且研究条件不易控制。我们尽善而为,收集了一些有关的心理学研究成果,从文化、社会、经济等众多方面,来说明两性吸引现象。~~

第二,我们尽量突出行文的高雅性。写这类书籍容易流于庸俗和空泛,我们努力克服这一通病,着重介绍性吸引中带有普遍性和预测性的东西,剖析居住环境、容貌、偏见在求爱和择偶中的作用,把两性吸引提高到阳春白雪水平。

第三,我们试图突出趣味性,介绍了许多饶有趣味、设计精巧的实验,如从容貌与身体吸引入手,阐述了生物吸引的问题。

在本书的编写过程中,参照了大量的中外资料,许多资料是翻译国外的,对这些作者,我们表示诚挚的谢意。

本书编写是集体合作的过程:第一、二、三、六、七章由翔平编写,第四、五章由书汉编写,第八、九章由谢红编写,最后由翔平编统审全书。

编者 1992年冬

# 目 录

## 第一章 美与兽性

- 一 你对异性的偏好“口味”..... (2)
- 二 性吸引的渲染..... (9)
- 三 体味与性吸引..... (11)
- 四 性唤起的四个阶段..... (13)
- 五 男女性唤起的差异..... (16)

## 第二章 性吸引的模式

- 一 性接触的循序渐进..... (22)
- 二 月亮、生物性与性吸引..... (28)
- 三 人体部位的性信号..... (31)

## 第三章 你的容貌就是你的命运

- 一 为什么人们喜欢漂亮女人..... (38)
- 二 貌美的奇特功能..... (43)
- 三 貌美者的特权..... (51)
- 四 美貌与人缘..... (58)

## 第四章 一见钟情

- 一 对异性形成第一印象的六种方式..... (68)

- 二 情人眼里的陷阱 ..... (77)
- 三 被歪曲的视线 ..... (81)
- 四 熟悉并不能完全改变美貌的吸引力 ..... (89)

## 第五章 看透异性的心

- 一 如何断定她被你征服了 ..... (98)
- 二 性态度与性行为不是一回事 ..... (103)
- 三 年龄与性体验 ..... (107)
- 四 性格与性体验 ..... (111)
- 五 外貌与性体验 ..... (115)
- 六 同性恋的心理分析 ..... (117)
- 七 留心情感的外部指标 ..... (119)

## 第六章 追求的快感

- 一 相爱时谁应操持主动进攻权 ..... (128)
- 二 追求心上人的行为策略 ..... (132)
- 三 战胜羞怯 ..... (134)
- 四 情场老手和情场失意者的对比 ..... (139)
- 五 形形色色的求爱方式 ..... (140)
- 六 同性恋者的求爱方式 ..... (142)
- 七 姿势动作泄露天机 ..... (143)
- 八 求爱中的“便宜没好货效应” ..... (151)

## 第七章 超越性吸引

- 一 婚姻的“波萨尔定律” ..... (156)
- 二 男人寻求与自己母亲相仿的配偶吗? ..... (160)

三	乱伦禁忌 .....	(163)
四	“门当户对”效应.....	(166)
五	情投意合.....	(170)
六	人格、智力与择偶 .....	(178)
<b>第八章 瞧瞧你自己</b>		
一	对美貌而言,鼻子重要还是牙齿重要 .....	(191)
二	镜子面前的自卑.....	(195)
三	相貌不扬者的病态心理.....	(197)
四	外科整形的效果.....	(202)
<b>第九章 人不可貌相</b>		
一	澄清“刻板印象”.....	(211)
二	战胜羞怯与自卑.....	(216)
三	如何避免以貌取人.....	(217)



## 第一章 美与兽性

“美，你启开我昏睡的双眼，  
使我心里充满目睹外界的渴望”。

——梅斯菲尔德

男女吸引的最基本形式是直接的性唤起，因此，本书以考察人类的性唤起为开篇。英国著名作家莫里斯认为，性唤起是在看见或触摸异性时的一种自发的、本能的反应。这一本能反应导致人的性接触和人类种族的繁衍。我们在这一章将驳斥这种将人的性吸引行为与动物（尤其是低级动物）行为并列的看法。我们认为，虽然男人和女人的性吸引由双方的身体唤起，但这一唤起必须经过长期的学习，学习过程造成了偏爱异性身体方面广泛的个性差异，当然不是畸型。此外，性生理学的考察也说明人类性唤起不是自发的，例如，人们惊奇地发现，男性的三个性唤起过程（感觉唤起、勃起和射精）是独立的，由个人的高级脑中枢控制的，而过去人们一般认为，三个过程是不可思议的联系在一起的。最后，我们还将探讨下面一个有趣的问题：即认为在性活动方面，男性攻击性强，容易被唤起，而女性是被动的，反应较慢。近来德国人的研究驳斥了这一神话。美国性学专家金赛的著名报告也大量讨论了男女性角色观念的主动与被动性，我们在这里也进行介绍。

## 一 你对异性的偏好“口味”

同性相斥、异性相吸似乎是天经地义的。千百万年来，动物，乃至人类就这样在吸引的生物规律中繁衍着，生存着。昆虫类、爬行类、鱼类和低级哺乳动物的性吸引主要是本能决定的，例如，处于发情期的雌性猴子会本能地向雄猴显示自己的臀部，并散发一种特殊的气味，人类也是如此吗？男性会对女性产生本能的性反应吗？如果你相信是这样的话，那么女性的生殖器、臀部、乳房、大腿或裸体会自发地引起男人的性欲。事实上，人们对异性裸体的反应有赖于他们的年龄、经验、习惯以及他们对自己所处的社会的看法。人类与动物不同，在人类性吸引过程中，本能的痕迹是多么纤弱。

在任何社会中，儿童对自己身体的害羞感及对其他人身体和性器官的强烈好奇心都是缓慢形成的。在许多国家，小孩子都光着身子或半光着身子到处乱跑，即使在我们所处的“一本正经”的社会，孩子们对于人们的身体差异也并不十分感兴趣，他们并非象某些人想象的那样，总是从很小开始就想揣测别人的性秘密。美国的心理学家曾做过一个巧妙的研究，他们让学前儿童用上身裸体，下身裸体和身穿衣服的画面完成拼板游戏。年龄最小的孩子经常以发式和服装的不同区分两性的差异，在认识男女生殖器差异方面，他们犯了许多错误。随着儿童年龄的增加，对两性生殖器认知的错误越来越少，然而，在5岁儿童中，仍有50%的人犯有辨认的错误。有趣的是，绝大多数8岁儿童仍未注意乳房作为女性特征的意义。另一项研究报告也指出，约有一半7岁儿童不能根据生殖器这

一标志区别男女。9岁时,这一比例变得更高。只有到了11岁,绝大多数儿童才意识到生殖器是区分男女两性的本质特征。不止于此,当儿童看到异性的生殖器时也未表现出性欲。有一位心理学家与参加治疗的5~13岁的儿童进行了谈话,他问那些有机会看到生殖器的孩子在见到异性生殖器时有何感受和反应。大多数孩子认为,男女生殖器之别是自然而然的,尽管有些孩子对于这一差别感到惊讶。个别孩子认为这一差异奇特、可笑,约有一半孩子确信,女孩曾一度有阴茎,但后来因种种原因失去了。

当然,儿童也许很单纯,对于裸体异性的本能反应只出现在青春期之后。或者象弗洛伊德认为的那样,4—5岁的儿童意识到了两性的生殖器的差异,但是男孩对阉割的恐惧或女孩对于自己“被阉割”的意识非常令人恐怖,以至他们压抑了对有关性差异的所有了解。

当处于青春期的年轻人第一次体验性的快乐时,会对异性的身体特点心神激荡,并将这些特点与自己的性欲联系起来,男孩或女孩的初次性体验对其一生都有很大影响。在人类初次的性体验不仅带来极大的快感,而且导致男女双方的依恋,性与依恋总是联系在一起的,所以,才有初恋最甜蜜的说法。多少次恋爱、友情可以化作烟云,唯有初次的性体验令人魂牵梦绕,初吻、初抱…象无形的纽带,将火热情纯的恋人紧紧拴在一起,以至生死相依,白头偕老。但初次性体验有时也会带来矛盾的感受。有一种有关同性恋的理论认为,同性恋并不是由于以往的某些创伤经验而产生的对同性别者的吸引和对异性的厌烦。这一理论认为,人类青春期出现的性欲是一种缺少特殊指向性的力量。当性欲的通路受到阻碍时,它就通过

异常的途径发泄出去。有时,某些年轻人在学会正确的或正常的发泄性欲之前,对于自己新发现的体内性欲采取了错误的或非同寻常的发泄途径。因此,他们常常喜爱同性别的同学或同性别的老师。美国著名性学专家金赛等人指出,男孩子经常有不太持久的隐蔽的同性恋关系,正如长大后处于监狱里不能接近女色的男人常常利用同性恋发泄性欲一样。最初某些年轻人对自己的性欲并不清楚,这一方向不明确的性欲形成了他们持久的、偏常的性行为。偶尔集中于很古怪的事物上的性欲不是指向异性的裸体,而是一个人穿的衣服;不是异性的生殖器、乳房和臀部,而是异性的脚;不是与异性的身体接触或性交,而是观看异性的裸体表演。

最近,有一种理论认为,人的性行为的幻想练习或“排练”和性行为的自我强化(即手淫)决定了人类的第一次性欲望的发泄方向。男孩或女孩在手淫时想象的第一个愉快的性经验使他们对于第一个激起性欲的对象增加了性欲。随着时光的流逝,最初诱使人产生极度性快乐的人物、活动与现实的情形逐渐产生了差异,并且失去了诱惑力。这一理论能够合理地解释人们如何对于古怪的性对象或性活动如对异性的内衣、内裤感兴趣,能够说明人们为什么常常不能以现实的方式满足性欲。这些异常的性欲望是受人轻视的、令人讨厌的和不合法的。毫无疑问,赞同本能论的理论家能够解释这种不常见的性偏常、性畸形或性反常,但最近的精神分析发展提出了更多解释。新精神分析认为,如果某人的性欲望指向异常的事物,而不是异性的性器官,那么,通过强化或诱发,可以矫正他的偏常,譬如,有一个性欲望异常,专门爱穿女性衣服的男人经过矫正,克服了旧习。当他每次穿女性衣服时,医生给予他电

击,不久,他改掉了恶习。如果性欲望的对象可以这样轻易地纠正,那么,我们就有理由假设,性欲望的特殊指向最初是学习得到的,如果呈现各种不同的身体特征,身体的不同部分和身体的装饰品,不同社会、不同的人将引发不同的性欲望。例如,人们常常认为,根据对女人身体部位的偏爱特点,可以把美国的男人的性嗜好分为三种类型:喜爱女人乳房的男人,喜爱女人臀部的男人,喜爱女人大腿的男人。有人让 95 个男性大学生观看 15 幅乳房、臀部和 大腿特征各异的女人侧影照片,男学生观看几对身体特征各异的照片,诉说自己更喜欢哪一个。男被试确实可分为偏爱乳房的、偏爱大腿的和偏爱臀部的。男人对女人大腿的喜欢又可分为两种类型,喜欢骨盆大和大腿粗的,喜欢大腿瘦长的。最有趣的是,研究者发现,不同类型的偏爱者有不同的人格、不同的外表和不同的兴趣。喜欢乳房的人大多是“花花公子”杂志的读者,外表看上去显示出男性的粗犷和男子汉气,性格外向;而喜欢小乳房的男人则性格内向、被动、不善饮酒,有强烈的宗教信仰。喜欢大臀部女人的男人一般都十分遵守秩序和纪律,爱整洁;而喜欢小臀部女人的男人专心于工作,不喜爱体育运动;喜欢粗腿女人的男人有一个最大特点,即不爱喝酒、不善交际;而喜欢细腿女人的男人则既不爱抽烟,也不爱饮酒,他们读体育杂志比读“花花公子”更来劲。总体上看,喜欢大乳房、大臀部的男人有野心、追求成就,善饮酒。而喜欢小乳房、小臀部女人的男人则是保守的,社会地位较高。

在研究男性被试之后,有人又研究了女性对男性剪影的偏爱,让女被试从侧面或正面观察男性照片。他们的研究发现,美国女人更喜欢身体适中的男人,如果男人的身体偏离了

666110

适中，她们则较为喜欢腰部以上宽大的男人，而不是腰以下较宽大的男人。正如一位心理学家指出的，“女人十分喜欢V型男人，而不是鸭梨形男人”。

喜欢不同男人体形的女人，有不同的性格特征，例如，喜欢高大男人的女人往往喜爱体育运动，其身体也较高大；而本身瘦小的女人往往不喜欢高大的男人。有人将喜欢高大男子与没有父亲这一问题联系起来。因为失去了父亲，所以，有的女人喜欢理想化了的粗犷男性。而不喜欢强壮高大的男人的女人爱饮酒、吸毒和拒绝接受传统价值。

英国的一项研究证实了美国人的发现。英国人的研究发现，性格外向的男人喜欢大臀部、大乳房的女人；而性格内向的男人则喜欢较瘦小的女人。内向男人喜欢穿着衣服的女人，而性格外向的男人喜欢裸体女人。英国的研究表明，性格内向的男人对裸体的和发育丰满的女人感到不适，而较易接受瘦小的女性。英国的另一项研究则是采用钉在墙上的彩画而不是早期研究所采用的黑白剪影考查男人的性偏爱，这一研究发现，人的性吸引方向的偏爱是后天学习形成的。研究者向各式各样的人如精神病学家、大学生、商人和军人展示50幅女人的彩色照片，这些照片是从画册中选的美人照，三分之一的女人身穿衣服，三分之一半穿衣服，还有三分之一的女人不穿衣服。研究者要求上述被试估价照片中的女人，问被试如果照片中的女人是他的妻子或露水情人他将对其有何评价。研究结果证明，无论男性评价者的年龄、社会地位和婚姻状况如何，总有一些照片中的女性更受男人的偏爱，毫不奇怪，半裸和全裸体的女人最受偏爱。然而，也出现了一些有趣的偏爱现象。学生和军人更喜欢沐浴或作性感动作的大乳房裸体女人，

而心理学家较喜欢年轻的、身穿衣服的姑娘，这些女孩暴露胳膊和大腿是不轻浮、不淫荡的。而学生和军人不喜欢这种女人。无论职业如何，所有的男人在“选定”假设的妻子时，都选择有魅力的、衣着保守的女人，而不选择有性感的、淫荡的女人。男人心目中的有吸引力的女人不是由生物因素决定的，而是他的年龄、社会阶层、人格和对女人的需求及心目中对女性美的偏爱所决定的。

当研究者重复自己的实验时，选用了男人的照片让女人来评估。30个护士和清洁工喜欢强健的男人（这些照片中的男人是从杂志中男性同性恋者的照片中选来的），而知识女性如精神病学家、心理学家等则选择文静、意志坚定的男性。象知识男性一样。她们偏爱照片中不裸身体的、庄重的、细长的、深沉的和表情生动的人。纽约报纸的观察也证实了这一结果。男人通常认为，女人喜欢胸肌健壮、多胸毛的、宽肩膀和大生殖器的男人，其实，男人的看法错了。因为女人实际上喜欢小臀部、瘦高体形的男人，许多女人说，她们讨厌粗犷的男人说自己吸引人。如果英国和美国的妇女都喜欢强壮的男人，相信本能论的理论家则拍手称快了，因为这种男人才是最好的配偶，能保护妇女，生育强壮的后代，善于劳动和满足女性需要。不幸的是，女性并非这样选择。

当进一步探索西方以外的社会时，人类学家的报告指出，对于人身体之美几乎没有普遍的标准。在一些社会中，高大、强壮的女性受偏爱，在另一些社会中，瘦长的女性受偏爱。在许多社会中，男人喜欢臀宽腰粗的女性。绝大多数国家的男人，喜欢大乳房的女人，但在喜欢什么形状和特点的乳房的问题上，各种社会有不同的标准，有些社会中的男人喜欢长长

的、悬垂的乳房，另一些社会里的男人则喜欢竖起的、圆形的乳房。还有一些社会，男人则崇尚大的乳房。

在我国，受封建传统影响很深，长期以来信奉男女授受不亲，人们普遍有着性压抑倾向，但禁锢越深，欲望越强烈，禁果因禁而甜。因此，我国青年择偶时异常看重容貌，男人偏爱漂亮、清秀的女性，对五官的要求十分严格，女性则喜爱身材高的男人，选择对象的第一个条件是规定身高。我国的异性之间审美的标准与西方有所不同。如我国男子往往喜爱姑娘的小嘴，古代形容美女的芳唇时经常用“小嘴如樱桃”，而西方男人的眼里，女性的厚唇方嘴是最性感的，也是最美的。再如，中国男人不大喜欢女人的鼻梁高耸，觉得这种硬朗的形状难免有克夫厉害之嫌，男人宁愿欣赏棱角、线条不那么分明的鼻子。西方人眼中，宽肩膀的女性十分妩媚，光彩照人，而大多数中国男人的心目中，柳肩细腰的窈窕淑女是理想的美人。在中国古代，男人的一个近乎变态的性心理是性欲望常集中女性的脚。封建礼教规定女人自小开始要裹脚，所谓娇不过三寸金莲，三寸小的脚充满性的诱惑力，成为男人性爱的对象，这也反映出封建社会的男尊女卑的观念，小脚女人不能去田里劳动，显得娇滴滴，愈加温柔顺从。中国女性对男性的审美则没有多少统一性，有人喜欢阳刚之气、粗犷高大，有人则偏爱白面书生，选择俊秀的，与西方妇女稍有不同的是我国妇女偏爱“奶油小生”的居多，古代记载和描述的风流公子多是这一类型。但中国女性对男性身高的挑剔却是绝无仅有的，理想中的男人身材多高并不固定，但有一条是不可打破的，这就是男性的身高务必高于女性，否则，几乎无恋爱的可能，究其原因，大概与妇女的没有完全解放有关，女性总要想找一个能依靠、能保



护自己、比自己强的男人，所以，身高是一个首要条件，如果对方不如自己高，谈何保护自己，又谈何个人的面子。

## 二 性吸引的渲染

在性吸引的形式上，我们与猿猴的另一重要差异为，我们穿衣，而猿猴裸体。人类是唯一穿衣服的动物。

我们穿衣不仅是为了取暖，而且也是为了遮羞，对女性来说还是为了遮住乳房。莫里斯等人把这一现象当作证明自己理论的证据，认为看到生殖器官太刺激人了，所以，要把它们掩饰起来，否则，男女将不能抵制性交的诱惑，这种诱惑会破坏家庭纽带，妨碍部落的社会结构。人类学的研究似乎可以证明这一点。绝大多数社会（但有少数例外）要求男人遮掩他的生殖器，而几乎所有的社会都无一例外地明文规定，成熟的女人必须遮住外阴，当有个别的社会中允许女人一丝不挂外出时，也会有一些诫告：男人不许有意看，否则，女人就被告诫要坐下，以使用脚挡住外阴。事实上，并没有证据表明我们对异性生殖器产生本能的反应，我们的反应可由学习和经验来解释。一旦男人或女人学会了性生活，阴道或阴茎的意义有所降低，但人们对它的兴趣仍然很强烈。若要证明人们对阴道或阴茎的了解是一种本能恐怕是不可能的。这要让一个成熟的男人或女人在从未见过的异性、没被告之有关性方面的事物条件下，遇到裸体的异性，然后观察其反应。

衣服的功用不仅是遮掩我们不愿暴露的身体部位，而且可以用于改变体形，最明显例子就是乳罩，还有紧身裙、紧身衣和臀垫等。此外，许多妇女还试图改变她们腰部的形状，使

腿显得更长,将腰带系在裙子上或将皮带放在较高的位置。高跟鞋在从前是很流行的,许多矮个子姑娘穿上高跟鞋以使自己的腿显得更长些。胖女人通常被告诫不要穿横条幅衣服,以免使自己显得更胖,也不要穿紧身衣,以免使自己的缺点暴露出来。而瘦人或高人则被告之要穿横条幅衣服。对于男人来说,穿衣也具有改变体形的效果,男人更注重身高。现在,不少男人也穿高跟鞋。垫肩曾一度为人们喜爱,30年代的“泰得”男服加上了垫肩,十分为人喜爱。值得注意的是“泰得”男服是下层阶级的服装,这一事实证明中产阶级的女孩不喜欢强壮的男人。在西方,有一阵儿,男人喜欢穿下部隆起的衣服,使人看上去穿衣者有较大的生殖器,其实,某些身穿夹克的人也想造成这一效果,如果这是突出阴茎的话,那么,19世纪初期的马裤则更加有效。

衣服的样式反映了两种不同的要求,对于年轻人来说,衣服的作用是显示自己的身体吸引力,而对于老年人,衣服的作用是掩饰短处或改进自己的形象。显然,年轻人喜欢紧身衣,短裙,身着衬衣和开领衫(男性),而不再吸引人的老年人则更喜欢松散的衣服,至少衣服要长一些。自从上世纪末、本世纪初开始,经过反复斗争,年轻人赢来了越来越多的暴露大腿、穿超短裙和紧身裤的权利。在从前,衣服样式要受许多控制。例如,在古希腊,只有上等阶级的妇女才可穿暴露胸部的长裙子。穿衣限制最严厉和最惊人的情形是阿拉伯的拖地长袍,妇女还要戴面纱,这使外人看不见穿衣者的身体任何部位。

当然,穿衣者的个人选择也可以显现其个性特点,形成社会学家所谓的“自我显现”。如英格兰心理学家让一些15—16岁的姑娘看女人的照片,这些女人身着不同的服饰,研究者问

她们怎样看待每一穿衣服的女人。十分自然，她们把照片中的女人分成势力眼的、反传统的、羞怯的，但令人奇怪的是，在她们对于照片中的人进行预言时，她们说，第一种女人抽烟，第二种女人喝酒，第三种穿着的女人性道德不良，有许多男朋友。

### 三 体味与性吸引

显然，狗和猫比人更依赖嗅觉来接触异性或其它同性。雄性的猫和狗都肆无忌惮地在雌性面前撒尿，它们还用嗅觉确定异性是否钟情于自己。雄性猴子在性交前用鼻子嗅探或用舌头舔雌性的外阴，蛾子的性腺味可以使几里以外的另一蛾子嗅到，初看上去，在人类的性行为中并没有此类的本能，我们已经在破坏或掩饰我们身体的自然气味方面做出了巨大的努力。英国妇女杂志的记录表明，98%的读者都承认自己使用了香水。英国的一个研究表明，男女都认为甜味是不能令人接受的。改革开放以来，我国人民也开始使用各种香水，香料化妆品，如洗发香精、润肤油等。一本权威性的民俗著作指出，脏是各社会都普遍厌恶的缺点，而各社会都厌恶的缺点是不多见的。

最近，有人认为我们利用和接受了我们的自然体味。因为我们实际上必定意识到了性的气味，否则，我们怎么能花这么大力气去压抑它呢？只是因为害怕这一气味的力量，并认为在我们受压抑的社会，性的气味是不可接受的。这一提问题的方式是令人怀疑的。这使我们想起了一个古老的笑话：有一个人为了驱走大家到处撒香粉，他说香粉起作用了，因为他并未看

见大家。从历史上看,上述观点也是不确切的。香粉的兴起与性行为 and 性观念的自由化是并驾齐驱的。性压抑的社会,如西方的维多利亚时期和我国的文化大革命时期,是反对人们使用香水的。另一个支持人类的散味腺体存在的证明来自物种比较和解剖学。绝大多数动物利用散味腺体引诱异性,而人类则残留着一些传统上被认为是没有功能的器官,通过观察其他哺乳动物,我们知道这些器官就是散味器官,如腋毛、男性的包皮和女性的阴唇。这一观点进一步指出,割礼反映了人们对性腺作用的无意识的认识。

最近,有人指出,人类身上确实存在着散味体。例如,妇女散发的类固醇性激素与狗和蛾子散发的气味相类似,研究者还确信,绝大多数妇女从腋腺中散发一种强烈的诱人气味,以表示她们呆在屋里。这种气味不是特殊的性气味,而是女性特有的。此外,3岁左右的孩子也能明确地感受到成年人的性气味,他们甚至讨厌同性别双亲的气味。研究还表明,女性对麝香的嗅觉能力随着月经周期而变化。现在,我们需要能指明人类察觉性气味的研究,我们需要有人来说明释放性气味的人比不释放性气味的人更能吸引异性,并且能解释我们为什么不喜欢身体的自然气味。

在动物身上,性欲的唤起和辨认常常是很容易的。例如,在猴子身上,有些雌性在有性欲的时候阴道附近的皮肤往往改变颜色。而当不处于发情期时阴道则闭合上。人类的性反应的识别则是难以观察的。我们必须区别一般的情绪唤起和性的唤起,一般的唤起指以心脏的中速跳动、出汗、加快呼吸为特点,但唤起的效果不总是这般明显的,有时仅仅表现出瞳孔的散大和脸红。这些反应十分复杂,测量它们需要有特殊的

电子仪器,所谓的测谎器就是一例。我们从一般的情绪唤起中难以分辨出特殊的性唤起。一般情绪唤起包括害怕、惊奇和愤怒等情绪。如果性唤起可以由呼吸之类的身体机能反映出来,那么,某种有趣的研究便可容易地进行了。例如,通过测量某人的生理反应就可告诉你,你对他(她)的吸引程度。如果她被你深深地吸引,你就会在电子仪器上看见她呼吸、心跳加快、脸发热,皮肤电阻增加等,你就会毫不犹豫地向她求爱了,可惜,现代心理学还没发展到这般神奇的地步,这类测量目前很难进行,因为身体的变化很易引起误解。例如,眼睛瞳孔的放大可以是中度性唤起的信号,但当我们用心思考、受惊或剧烈运动时,瞳孔也会放大。

#### 四 性唤起的四个阶段

事实上,当人们最初遇见性对象或可能唤起性欲的事物时,我们很难知道他们是否会产生性激动。马斯特和约翰逊把性唤起区分为四个阶段:激动期、高原期、高潮期和消退期。他们经过详细的研究之后得出结论,在激动期开始时,几乎看不到任何可见的迹象。只有一种反应可能在某些人身上出现。只有30~40%的男人或女人在反应激动时会出汗,事实上,激动期的性唤起的唯一特殊标志是男人的阴茎勃起和女人的阴道润滑和乳头勃起。只有当性激动的后期少数女人(25%)才能出“性紧张红晕”,最初出现在腹部,后来迅速扩展到乳房。这些迹象本身并没有向性对象传递多少新异的信息,等到男人实际上看到女性腹部的红晕或阴道润滑之后,他早已知道女性性的唤起了。女性只能注意到男性的勃起,除此之外男性

没有其他可资利用的远距离可见的性信号。这一发现会使那些相信早期裸体和拥抱阶人们就会表现出深呼吸和呻吟的人感到吃惊。问题在于并不存在马斯特和约翰逊所描述的特殊性唤起的模式,只存在着男女试图表达自己激情和性感受的交往手段。有些人不是没认识到这类性信号的不可靠性或非明显性,就是混淆了最初的激动期与后三个性交活动开始后的时期的区别,这些人得出了错误的结论。因此,莫里斯在《亲密的行为》一书中指出,红晕和出汗是性唤起的明确标志,例如,最重要的迹象是血管收缩引起的脸红或身体某一部位的红晕,我们还能注意到,当人们看到墙上挂着的异性裸体照时,他们就会身体发湿或闪现出特异的目光,而红晕和出汗只发生在性唤起的晚期如高原期、高潮期和消退期,但这些特点并非是一成不变的,因而,不能用来作为标志一个人欲望的迹象。

男人的性唤起系统比女人的得到了更详细的研究。例如,男人性活动的三个主要环节是性唤起、勃起和射精,三者尽管是有联系的,然而却是由独立的神经系统 and 大脑中枢所控制的。因此,男人有可能在没有性唤起的情况下勃起(如在恐惧或非性欲的梦境中),在没有勃起的情况下唤起性欲,或是在没有勃起的情况下射精。最后一句话是令人费解的,但有一项对40名精神分裂症和正常男性不育症的研究表明,确实存在着不勃起而射精的事例。

对于男性来说,中度以上的性唤起令人愉快神怡,这种愉快在性欲发生之后,仍能保持下来。在一项研究中,研究者让男性被试有机会电击另一些实验室里的被试。在参加这一研究之前,分别让一些被试观看风景、家俱和抽象派艺术的录

像,而让另一些被试观看“花花公子”杂志中女人的裸体照,正如实验者期望的那样,事先看了女人裸照的人在实验中比事先看其他照片或录像的人更少电击别人。实验者把这一结果解释为适度的性唤起可以使男人情绪良好。

女人的性唤起则是不易理解的。女性的卵巢对于性欲的唤起似乎不是重要的,因为它只分泌阴道润滑必需的荷尔蒙。然而,有关研究表明,女性在排卵期比其他时候更易产生性唤起。有两项研究证实了这一点。在一项研究中,研究者根据月经周期的时间而把48个女大学生分成两组:一组是刚好处于排卵期的,另一组为刚开始月经期,然后让两组被试描述自己当时的情绪,在观看从广告杂志上选用的彩色男性幻灯片之后,让被试诉说自己的性反应。研究表明,排卵期中的女被试,比非排卵期里的女被试心情更好,性唤起也更高。另一项研究则考察了处于不同月经周期的女性所报告的性交活动和性高潮的比率,研究发现,排卵期里的女性所报告的性交和性高潮的比率是最高的。

众所周知,雌激素是影响女性性唤起的因素之一。许多接受雌激素注射的女性报告说,她们的性欲有所增强,原因之一在于雌激素使阴蒂敏感。但是,女性的性唤起不仅仅依赖于体内大量产生雌激素。事实说明,当雌激素的水平超过一定量之后,便不再影响女性的性欲的差异了。从这一立场上看,男女的性唤起并不是对性刺激的简单、机械的反应。性唤起是一个十分复杂的过程,包括着反应的个性差异,它主要是由大脑的高级中枢所控制的。

由于测量性唤起和性吸引的手段很少,所以绝大多数研究只能助控制被试的阴茎或阴道的变化来进行,这些被试都

是自愿参加实验的。在男性被试身上,测量技术主要是测量阴茎体积的变化,有时,要将阴茎放入一个平滑的、柔软的和有海绵成分的橡胶环内,环里有一个用避孕套制作的塑料管通入一个玻璃圆管中。玻璃管内阴茎勃起造成的体积变化是可以人为控制的。这种研究技术十分有效。在一项研究中,研究者让 58 个男性同性恋者和 65 个男性异性恋者套上这种橡胶环,然后,向他们展示一系列男女照片。仪器测量表明,有 48 个同性恋者和全部的异性恋者看了照片之后产生了阴茎勃起。用此类的仪器测量女性的性吸引和性唤起很难打得通,但目前的一个最成功的方法是采用热流仪来测量女性阴道壁的血液流动变化。热流仪很象女性避孕用的阴道隔膜,只不过中心被切除了,只需将它置入阴道即可。最近,有人发明,测量阴道收缩的仪器,利用这一仪器可以治疗女性的性冷淡。这一仪器由有弹性的橡胶凸物构成,一头与压力仪相联,只需将其放入阴道即可。这类仪器可以有效地测量男女性吸引的差异及其个性的差异。

## 五 男女性唤起的差异

男女性吸引的一个重要差异在于性吸引产生的速度和性刺激物的不同。譬如,在选择性伴侣时,女性注重对方的性格和人格,而男性注重外貌。美国大学里的一项研究可以说明这点。研究者安排同龄男女首次会面,并且让他们半个小时之后一起去喝咖啡。在安排会面之前,研究者私下告诉一些被试说,他们将要接触的人与他们很相似,告诉另一些被试说,将要接触的人与他们毫不相似。其实两者都不是真的。在这次



短暂的约会之后,研究者发现,凡事先听说有相似点的人均产生更多的好感,但以后能保持约会的人都是真正情趣相投、相互吸引的人。当继续采访约会者的时候,男性被试说对方的外表吸引着自己,而女性则倾向于认为情趣相投的使他们在—起。

这一观点可说明男女吸引有不同的生物学基础。有些人错误地认为,人和动物—样,在性关系中,雄性占据主动、支配的地位,只有具有一定支配和攻击性的男人才能繁衍后代,这即是生物进化的适者生存。持上述观点的人还认为,在性关系中,男性的性激动是直接释放的,因此,男人很容易为女性的美貌神魂颠倒。另一方面,有人认为,上述的发现只能说明我们社会教给男人和女人的性角色是什么样。许多男人确实认为自己以貌取人,许多女人则认为自己注重对方的人格,然而,他的实际上根据不同的标准选择自己的伴侣,这不能说明人们是在根据生物本能选择异性。

金赛的报告支持性吸引方面的性别差异他的报告提出了三个重要的论点:

- (1)男人比女人更易被看到的性刺激物如裸体照片所唤起;
- (2)男人比女人更易通过阅读色情作品所唤起;
- (3)女性被唤起的主要方法是通过亲密的身体接触或者说由触觉所唤起。

金赛及其同事是通过民意测验得出上述结论的。典型的问题是:当你看到或读到与性有关的内容时你产生了性欲吗?有时这一问题可改变提问形式,即你觉得有一种异样的快感吗?对于那些不能理解这一问题的文盲,提问者可以改变问话

形式，即你觉得欣喜还是厌恶？这种问话也表示对情欲的看法，而不是欲望本身，因此，并没使区别于愤怒、窘迫的性激动清楚地表现出来。这种提问方式是否会适是值得怀疑的。这种含糊的提问对于女性回答问题的干扰要大于对男人的干扰，因为男人不象女人那样羞于承认性冲动。这一点增加了我们对金赛 的结论及其论据的怀疑，金赛对于女性的性唤起及其视觉刺激的研究是不可靠的。

最近，又有许多研究涉及了上述问题，这些研究围绕着色情作品的效果问题。在德国有一项研究，研究者将男女被试带入实验室，在这里放映 72 个幻灯片，幻灯片的内容分为不同的级别，从异性只穿一件泳衣，到男女裸体性交，采取通常的男上位姿式。最刺激人的幻灯片是各种不常见的性交动作，在实验研究进行之前，男女被试被要求说出自己的职业、社会和政治态度及性生活的历史。在看过幻灯 24 小时之后，研究者询问男女被试幻灯对其情感（如激发他们的性欲或性激动）或行为是否产生了影响（如性交、手淫等）。结果表明，幻灯片对人的影响是很小的，男女的差异表现为，男人比女人报告了更多的手淫。女性报告说，她们对幻灯的反应也是十分强烈的，象男人一样。

对于金赛的研究和德国的研究之不同，可有几种解释。德国心理学家研究的被试是年轻的大学生，而金赛的研究对象多半是下层人民，没受过高等教育。此外，金赛所研究的女性和德国人研究的女性已经整整隔了 20 年，当今西方的女性已经变得不大压抑性欲了。现在，至少有一种杂志“风流女子”登载正面全裸的男性照片。这一杂志主要是为女性办的，不是为同性恋者。另一种解释是，德国的被试是在看幻灯一天之后报

告自己的感受，而金赛研究的对象是通过回忆过去看照片时的感受来回答问题的。在四、五十年代，人们（尤其是女性）很难见到色情照片，社会不提倡这种东西。最后，应当指出的是，美国心理学家重复了德国的研究，两者的结果是相似的。

如果金赛对于女性观看色情照片的研究并不符合实情，那么，他对女人阅读色情文学的研究也很有可能失真。事实上，德国汉堡大学性研究中心最近重新研究了这一问题。120个男女大学生自愿参加了实验，他们之中绝大多数都是未婚的和有过性生活体验的。他们20出头，大都是新教徒。他们准备阅读两个故事，两个故事均与性欲有关。第一个故事详细描述了一对年轻夫妇的床上生活，包括调情、拥抱、口唇—生殖器的刺激、各种姿式的性交、性高潮和性交后的行为。在两个故事中，男女主人公都是主动的，同样沉浸于性快乐中，要求性交的次数也相同。事实上，两个故事在描述性活动的细节上是相同的。所不同的是两对情侣所表达的爱情有程度上的不同，第一个故事没有爱情，这一对年轻恋人除了获得性满足之外没有别的交流。第二个故事中既有爱情描写，又有性诱惑的描写。参加实验的人只有听一种故事的机会，实验者测量了他们在阅读时的反应。还要求他们回答阅读故事前24小时和后24小时的性活动。这一研究的重要发现之一是，尽管人们原来期望女性不喜欢赤裸裸地描写性欲的故事，但研究结果表明，男女被试对两种故事的偏爱没有差异。在阅读故事时，大约有90%的男被试有程度不同的勃起现象。其中四分之一人的充分勃起。女性被试中约有四分之一体验到了阴道润滑，十分之一体验了乳房的感觉。无论是阅读哪个故事，男女被试都经历了同等程度的性激动。当然，这一结论可能只适用于西

方,没有普遍性。

研究者还比较了被试阅读故事前 24 小时和后 24 小时的行为与感受,结果发现,无论男女被试在阅读故事之后都觉得更烦躁、更有性欲。女性被试在阅读故事之后报告了更多的性活动、性高潮、性幻想,她们更多地谈论性的问题,对与性有关的书籍、电影和绘画更有兴趣。总之,女性不象金赛报告得那样较不易受色情故事影响,而是比男性更易受故事的影响。

为什么金赛的第三个假设没有得到很好的证实和研究?显然,通过实验来证实女性比男性更易被触觉激起性欲是十分困难的事,这类的研究尚未听说过。然而,至少在我们的社会中,女孩自出生之后比男孩接受了更多的身体抚爱,这种性角色的学习很有可能使男孩不愿与别人进行身体接触,从而影响了成年人的性行为。

总之,所谓男女对性刺激有不同反应的观点纯属虚构或神话,但是,正如绝大多数有关人类行为的神话一样,这一神话也可以不径而走,如果有众多的人相信这一神话具有牢固的生物学基础,男女将被迫按照这一神话的要求调节行为。但是人们为什么要在这种特殊的错误面前低头呢?也许是由于人们普遍相信,男性的性唤起非常快,这使男人希望自己成为两性交往中的主动者。另外,男人的性犯罪比率常常高于女性,这使人相信男人更加热衷于性活动。所以,男人常常被鼓励去享受性激动,因为这能证明他们的性欲,而女人则不被允许性激动,她们的缓慢的性唤起可以证明她们不擅长性活动。人们常用主动和被动描述男女的性欲差异,忽视了这一差异的普遍性。复杂的人类社会建立在一夫一妻制基础上,如果女性比男性的性要求少许多的话,家庭就更容易维持了。

由此可见,无论人类的性唤起还是性吸引,都主要是受社会而非生物本能影响的。性吸引固然与人类的生育和种族的繁衍有关,但实质上,性吸引更是一种文化现象,人类的性吸引的偏爱有着很大的个性差异。我们身上性唤起的生理系统影响着性吸引,但我们的生理系统比其他动物包括猿猴类都更加复杂,它主要是由大脑的高级中枢控制的。这一点使我们的性吸引受文化和个性的影响。

我们牢固树立的有关两性差异的观念和一夫一妻制的信念并没有生物学的基础,男女两性为相互吸引、相互爱慕都运用了相同的感觉和心理机制,然而,社会文化使我们为了所谓的对两性都有利的神话而压抑女性的丰富的性欲潜能。

## 第二章 性吸引的模式

“我们的亲密交往中包括语言的、视觉的、甚至嗅觉的因素，但是，在相爱时胜过一切的却是身体的直接接触。”

——莫里斯

决定男女吸引的首先是对方身体的吸引力，面对美的身体，人们产生了难以遏止的接触对方的欲望，只不过在大多数场合，人们不知对方的态度而不敢轻举妄动。男女吸引与其他交往一样是一个复杂的过程，也是一个循序渐近的过程，遵循着人类身体结构决定的亲近的规则，违反这个规则会被对方认为是不礼貌的，或鲁莽的。而这一规则与人体不同部位的性吸引力有关。本章将告诉人们：人类的亲密接触大致分为哪几个阶段，每一个阶段的特点又是什么；人类是怎样评估异性身体的不同部位的，这些部位代表的生物、文化的性吸引力有哪些。

### 一 性接触的循序渐近

处于相互吸引中的青年男女渴望着对方的芳唇或热烈的拥抱，他们不顾一切地冲破任何阻隔他们的空间限制，迫切地融为一体。然而，一见倾心的恋人们通常并不会立即这样做，

在这方面，我们人类不同于猿猴，不象它们那样彼此打量之后，立即迅速地交媾。

在人类的文明社会，即使男女一见钟情，从最初的吸引到最后的信任，这中间几乎总要经历一个漫长而复杂的过程，一个逐渐加强亲密、逐渐试探对方态度的过程。一般来说，一对典型的相亲相爱的人，从最初相见到最后上床睡觉，总要经历相类似的亲密接触阶段，莫里斯将之归纳为 12 个阶段：

1. **眼对身阶段**：社会交往的最常见的方式是隔一段距离观察某人。近范围是 1—2 米，远范围是 2—4 米。成年人匆匆一瞥便能从总体上把握另一成年人的身体外貌，并同时对之加以评价和归类了。人们会断定他人的性别、身材、年龄、身份和美丑，并迅速将之纳入从十分吸引人到十分令人讨厌的某一等级中。如印入眼帘的是一个很有性吸引力的异性成员，那么我们便准备进入下一阶段了。

2. **眼对眼阶段**：当我们观察他人时，他人也在观察我们。因此，人与人的目光会不时地相遇，人们对此通常的反应是迅速把目光移向别处，中止这种对视。如果双方认出彼此是熟人，他们就不会这样，他们会用目光表示问候，相互打招呼，譬如，相对笑一笑，抬一抬眉毛，点一点头、摆一摆手臂。然而，如果目光接触的是陌生人，那么通常的反应是迅速移开目光，仿佛是为了避免侵犯别人的私有权似的，如果两个陌生人目光接触之后，其中一个继续瞪着眼死瞧对方，对方就会感到十分不安，甚至会大为恼火。没有人特意告诉你，但人们都知道，长久地盯着一个陌生人在成年人看来是一种不礼貌的冒犯行为。通常是，两个陌生人会轮流注视对方，而不会同时对视，相持不下，即使是不懂事的小孩，在游戏中长期的对视也令人有

很大压力,持续不了多久。如果一个人发现另一个人有吸引力,他或她就会在下一次目光相遇时添加一点微笑。如果对方同样报之以微笑,那么,进一步的亲密接触就有可能接着发生。如果没有得到这种回报,一个友好的微笑被对方漠然处之,那么两人之间就会停止任何进一步的接触,各奔东西。

**3. 话对话阶段:**如果陌生的互有好感的男女以目传情,彼此吸引,那么,即使没有第三个作介绍,这一对陌生的男女也会在一阶段没话找话,寻求语言交流。起初,两人总是谈些无关紧要的事,通常是两者都共同关心的事,如问路、谈天气、谈市容,在这一阶段,两个交谈者彼此防御,处于试探阶段,很少吐露真情。但由于耳朵已代替了眼睛,所以,谈些小事也是以使双方接受到一连串的新信息,双方的语调、讲话速度、方言、措辞、思路均可导致双边关系的进一步热化或疏远。这种不着边际的谈话对双方的吸引力是一个考验,因为这种闲谈不易触及心灵的深处,可能使某一方不愿继续发展交往关系。也许前一段的视觉信号十分有吸引力,现在的新信息却说明了相反的情况。

**4. 手对手阶段。**前面的三个阶段可能在短短几秒钟内连续发生,只要陌生男女相互吸引十分强烈,可瞬间完成种种突破。相反,这三个阶段也可能持续几个月,因为两个深深吸引着男女怯懦、保守,只有勇气偷偷地欣赏对方,却没有胆量搭话。同样,从话对话阶段过渡到手对手的阶段可能很快,如双方因有人介绍而相互握手;也可能要拖延很长时间。如果没有找到十分自然的、不含有性意味的握手机会,那么身体的最初接触可能只有在某种借口下才能进行,譬如,假装搀扶一下,用身体挡一下,拉手过障碍,或一起跳舞,这类动作通常



由男子主动做出。如果女子滑了一跤或差一点滑倒，男子就会顺势用手去扶住她，很自然地过渡到了最初的身体接触。在这一接触过程中，男子的动作并不具有明显的性的意味，从而使女子的态度有很大的回旋余地。即使男子搀扶了女子的身体，双方仍然可以不失面子地分手，了却此情。被搀扶或接触身体的年轻女子可以谢谢那位伸出热情双手的男子，然后走开，不必表现出尴尬和敏感。也有可能双方都明确意识到了这种接触不同寻常，它可导致进一步亲密的行为。如果某一方做出适当地暗示，这种手对手的关系便可进一步深入下去。当男女双方关系进一步发展，其恋情可以分布与众之时，他们的手拉手才会是长久不松、保持很长时间的，有时，整个一晚上的散步，两人的手都是毫不松开的。

**5. 臂对肩阶段。**在手对手阶段，男女双方的身体尚未真正接触，只有到了这一阶段，双方才越过了心理障碍。无论是坐着、站着、还是走着，两人身体一侧的实际接触表明，他们的关系已经获得巨大进展，无需再缩手缩脚的触摸了。在此阶段，男女通常在一起散步时身体拥着身体，男子用臂接住女子的肩使两人紧靠在一起。这时，双方的身体接触是大面积的，不仅局限于手。这种接触方式在纯粹的朋友关系中也经常用，双方要好的朋友在走路时也可能侧身贴着，其中并不含有性的意味。因此，男女的臂对肩接触，表明双方的性爱关系仅仅跨出一小步，这一小步很保险，因为它被拒绝的可能性也很小。用这种姿势在一起走路所表示的信号是含混的，有点象朋友，也有点象恋人。

**6. 臂对腰阶段。**用手臂搂住对方的腰，表明两人的关系又稍稍地有了进展，男子与男子、女子与女子，不管友情多么

深,一般是不会做出这种动作的。所以,这一动作的出现就等于直接宣布了两性间的亲密程度,不止于此,男子的手现在要接近女性的性感区了。

**7. 嘴对嘴阶段。**嘴对嘴亲吻,同时伴随着面对面的拥抱,是双性关系中的重要的一步,如果是初吻,会引起男女的生理兴奋;如果接吻时间很长或反复进行,会导致男子的勃起和女性的阴液分泌。

**8. 手对头阶段。**作为接吻的延伸,双手开始抚摸对方的头部。男女用手指抚弄对方的面、颈部和头发,或者用手掌轻摸对方的后颈及头的双侧,这是亲昵的表示。

**9. 手对身阶段。**接吻过后,双方开始用手探摸对方的身体,这使男女心灵颤栗、手指发抖。这里的一大进展是男子用手抚弄女子的乳房,伴随着这些动作,男女生理上会出现进一步的兴奋状态。许多年轻女子在这时会感到惊恐而要求暂停。再发展下去将意味着双方都会失去控制,身不由己地直接完成最后的性行为,如果此时双方在感情上尚未达到充分信任的程度,则进一步的性亲密行为只好延期了。

**10. 嘴对乳房阶段。**在这一阶段,对方羞怯已经消除,双方的动作具有严格的隐私性。其实在手对身阶段,男女的动作已经避人耳目了。尤其是手摸乳房一般不会当众人面做的,但象接吻和拥抱等动作在某些情况下可以在公共场合进行。这种举动虽然会遭到公共场合中其他人的反感,但在绝大多数国家,很少有人出来一本正经地指责正在拥抱的情侣。然而,吻乳房绝对是另一码事了,事实上,只要女子裸露乳房就要受到干预了,被认为有伤风化,吻乳房更会受到指责。口对乳房的接触是性交前的最后一步,不断地刺激乳房不但会引起性

兴奋,而且会诱发性高潮。

11. **手对生殖器阶段。**如果用手探摸对方身体的动作继续下去,不可避免地要一直到达生殖器区域。轻柔地触摸对方的生殖器区域,会对双方进入极度兴奋状态,这种刺激可以很快使一方达到性高潮,它是恋人们性交之前的一种普遍的刺激方式。

12. **生殖器对生殖器阶段。**在这一阶段,真正的性交开始了。如果女方还是处女,那么随着处女膜的破裂,也就带来了整个恋爱过程的不可挽回的后果。性交还可带来另一种不可挽回的后果,那就是受孕。这最后的阶段使恋情进入了一个新的纪元。前面的各个阶段一点一点地加深了双方的感情纽带,而最后的性交,从生物学意义上讲,是前面的那些亲密行为的自然后果,使双方的感情更加深厚,双方更为依恋。所以当一对恋人品尝了性的禁果之后,会难舍难分、不愿再分离。如果双方的结合落空,那么女子可能会发现,自己已陷入未婚先孕的窘迫境地。

一般而言,人类共有的生理结构和现存文化决定了青年男女在结偶过程中必然要经历这12个阶段,只是有些过程被大大简化了。近几十年来,西方青年在性解放的思潮的影响下,把性关系看的十分随便,男女刚结识不久,便可以去汽车旅馆开一个房间,性欲的满足已经与情感的联系相分离,所以,前几个阶段被省略了,而直接进入最后一个阶段,手拉手、口对口、臂对肩等接触显然不够刺激,男女会在最短的时间内进入“实质性”阶段,然后,象互不相识那样分道扬镳。但对于绝大多数经过长期接触,由相互吸引到恋爱、再到结婚的男女来说,这12个阶段仍是必不可少的。

## 二 月亮、生物性与性吸引

男女吸引受许多社会因素的影响,家庭背景,个人的社会地位、职业及其交往的范围,但另一方面,男女吸引的基本模式却又含有许多生物学的成份。我们人类虽堪称万物之灵,生物进化之冠,但我们仍不能彻底摆脱生物规律的制约,科学技术、社会文明的发展永远不能使我们的生命永远存在下去,生、老、病、死就是一个无情的生物学事实。

男女的吸引也是如此。一个最简单的问题可说明这点:是凡强烈地关注异性、渴望与异性接触的都是些年轻人,只有年轻人才会春情激荡、情欲似火,这遵循着生命的成熟规律,性的成熟,迈入青春期点燃了年轻人心中的爱情之火。相比之下,年老的人无论始何也装不出这种青春的激情,身体的衰老、性机能的萎缩,使之对男女之情变得漠然。即使有所谓的黄昏恋,也更多地是出于找伴的需要,避免孤独是他们结偶的主要考虑。

在动物界求爱是有季节性的,有些低级动物如蛇类一年中只有几天的时间是发情期可以交配,其他灵长类动物如猴子和猩猩尽管一年四季都可交配,但它们的性活动要受到雌性每月的性周期的限制。唯有在性周期中短短几天内,雌性的性器官才发生某种变化,才能进行交配,雄性一般都熟知这一点,唯有发生这种变化时,雌性对于雄性才有性吸引力,而在其他时候,雌性很少甚至根本不能吸引雄性。在人类,女性每月的行经只有几天,所以,大部分的时间都可以进行性交。

然而,据观察,有些未开化的民族也有这种季候,世界上

有许多分散很远的民族,在春季或秋季,都有盛大的欢乐的节气,让青年男女有性吸引和求爱的机会。我国的西南地区的少数民族,如苗族,文明开化程度很高,但仍保留一个传统的习惯,每年春天春暖花开之际举行对歌仪式,只有这时,男女可以肆意接触,彼此选择。细致观察,人类的性要求也不是在一年四季中均匀地分布的,一般来说,男女的性欲望在春季和夏季要强烈一些,春季的受孕比例高于其他季节,而夏天发生强奸案的机率远高于其他季节,这除了夏天为强奸提供了更方便的条件之外,肯定与性欲望的强烈增长有一定关系。有人甚至考察了月亮变化与男子遗精的关系,发现男子的性欲有大小两个高峰,大的高峰在月圆之时,小的高峰在新月之时,这一关系的科学性还有待于证实。

人类女性的月经周期对女性的性欲有一定影响,许多人认为,女性性欲最强烈的时候大致是月经期前后的几天。女医生戴维斯调查了 2000 多个女子的性生活,发现她们性欲最热烈的时候,几乎全部都是在行经前两天到行经后的七天之内,经前强烈者多于经后强烈者。但排卵或行经对女性的影响十分有限,因为在剩余的时间内,只要她相爱的男子对其实施足够的性刺激,她都会情欲亢进地与之性交。这一点,人类明显不同于大猩猩,女子的生理上的兴奋与其说是每月固定的排卵周期和行经期所引起的,不如说是由于她和男子之间性亲密行为刺激起来的。

在性爱过程中,女性比男性更加注重普遍的爱抚和接触,而不象男性那样赤裸地直接要求性交。一般来说,女子在真正的性交发生之前,渴望通过触觉获得适当的快感与满足。许多女子的激动的性感觉不在性器官,而在全身的皮肤里,在肌肉

系统中充塞着强有力的性爱。正如波娃所描述的，“处女的欲望并不以确切的需要来表达，她搞不清自己到底要的是什么。童年期的性感还保留着，她的初次冲动仍是想抓拿，还要拥抱”。还有一部十八世纪的小说描述道：“她尽管竭力的挣扎，想摆脱他的双臂的环抱，但一望而知她的目的无非是要把他和她接触的点、面、线，尽量的增加。”还有许多女子喜欢柔软、舒适的兽皮或绒娃娃，这也是在无意识地满足了自己的触觉要求。

嗅觉在动物求爱过程中的重要作用是众所周知的，在爬行类动物，所有的性活动都与嗅觉有关，借助嗅觉，动物不仅可以受到强烈的性刺激，而且可以断定异性是处于发情期。在人类身上，嗅觉的重要性有所降低，表面上看，人类甚至不借助嗅觉已可以照样美满地性爱。人类无论男女，身体上总有一些体臭，正因如此，人们才定期洗澡。有些女性，对于自己所爱慕的男人身上的汗腺味不但不讨厌，反而十分喜欢，愿闻男性头发和汗毛上的体味，某些女子甚至会因这种特殊的体味而诱发强烈的性欲。当然，对于她们不爱的男子，身上的体味不仅无助于性的吸引，反而引起厌恶，男子对于女性身上的体味则通常不太喜爱，在现代文明社会，不讲清洁、不经常洗下身的女性，在性交时常常会令男性减少性的兴趣。许多女性深知这点，非常注重自己体味，于是，香水、洗发剂、美发香波成了畅销货。大体上说，女子的嗅觉比男子更为灵敏，更善于根据体味断定自己的所爱的人。女子在怀孕时，嗅觉会变得格外灵敏。

### 三 人体部位的性信号

男女吸引的基本诱因是异性的身体美,美的身体总会令人不自觉地瞧上几眼。人的身体的许多部位都具有一种性的意味,它使男女在匆匆一瞥之后立即会产生了性的吸引,激发男性和女性亲昵接触,跨越友谊的界限。莫里斯在《亲密行为》一书中曾对人体每一部位的性信号作了考察,我们对其观点作一简要介绍:

**双腿分叉处:**在任何社会,两腿分叉处都是令人敏感的私处,都要遮掩住。因为它是男女生殖器的所在地,又是所有见不得人的事件如排泄、行经、手淫、射精的集中地。不知何故,人类与大多数动物一样,其生殖器官与排泄器官相毗邻,这是导致人类羞怯的一个重要原因。当男女的接触不够深入,处于刚刚相识的时候,男女一般不会直接暴露这个区域,这种暴露造成的刺激过于强烈。莫里斯指出,即然在异性接触中,生殖区不轻易暴露,那么人体的其他部位便会影射出这一区域,传递着重要的信息。女性的生殖器官由阴户的大小阴唇组成,任何与之相似的身体部位都可使人产生它的联想,如肚脐、嘴、鼻孔和耳孔都是女性生殖器的某种象征。这四种器官都带有点禁忌的意味,在公开场合用手指挖鼻孔或挖耳孔是很不文雅的,而揉眼睛则不会招来非议。嘴也需要某种掩饰,在打哈欠、格格大笑乃至用手指或用牙签抠牙时要用手遮掩一下。女子的肚脐更是不能轻易裸露的,它最接近阴户,也最易使人产生联想。嘴唇更具有性的意味。人类外翻的嘴唇在动物界是独一无二的,象真的阴唇一样,人类的嘴唇在性冲动时也会

比平时更红、更饱满，而且象阴唇一样，嘴唇也环绕着一个处于中心位置的洞穴。人类早已知道用染料美化、突出嘴唇，今天，唇膏仍是女性必不可少的化妆品，人们认为腴红、鲜艳的唇有性感，而且嘴唇越丰厚就越有性感。

**肚脐：**肚脐也是受到禁忌的，在照片上要抹掉它，即使在好莱坞也明文禁止女性暴露肚脐，表演肚皮舞的女演员总要用某种装饰品将自己的肚脐遮掩起来。这都是因为肚脐也会使人联想到人的生殖器。莫里斯细心地观察了当今模特及照片上的肚脐形状与古典名画中女人物的肚脐形状，发现两者有所不同。古典美人的肚脐绝大多数是圆形的，而现代女模特的肚脐大都是垂直槽型的，莫里斯对此解释说，那种古典式的圆形肚脐，其洞穴的象征意义更接近肛门，而现在椭圆形的、垂直的而狭长的肚脐，则更易使人联想到生殖器。

**臀部：**在男女吸引中，臀部的作用是十分特殊的。人类的发达的臀部是任何其他灵长目动物所不具有的，其中，女性的臀部比男性更加发达而引人注目。人类臀部不同于其他灵长类动物的一个特点是不变形，而猴子或大猩猩的臀部随月经周期而起落，雌性动物在临近排卵期并准备交配时臀部肿胀得最大。在许多社会，都把肥臀当作女性的美的标志，它不仅象征着女性的旺盛的生育能力，而且代表着女性的性的魅力，一个少女在走路时稍微加大一点摆动的幅度，就能向男性传达强有力的性信号。著名的塑像维纳斯是古代艺人按当时的两姊妹的样子塑造的，这两姊妹因她们臀部的美丽而闻名整个希腊。在罗马人中，女性的臀部是赞美的对象，甚至是崇拜的对象。古代原始部落中有关于臀部崇拜的神圣仪式，据推测，这种崇拜是虔诚地亲吻臀部。古代的女性雕像显示，被雕



塑的人体比例一般都很匀称,唯独有一个硕大又突出的臀部,由此可见,肥臀有着至高无上的地位。到了中世纪,女人们为了显示其臀部肥大使用了撑裙,即在女子的裙子下面塞进厚厚的垫料或者撑上某种架子,以表示自己的臀部并不瘦。到了近现代,人们不再欣赏大臀部的女性,譬如,在艺术品中,比较苗条的女性形象取代了肥臀女性,如今,人们欣赏比例适当、臀部大小适中的姑娘,过肥或过瘦的臀部都不受人喜欢。我国古代的壁画中的女性大多是窈窕淑女,没有格外突出臀部,一般是用细腰来突出丰满的臀部,这多少说明,肥臀的女性并不受男人的青睐。此外,中国艺术品中的女性大多是身着长裙的仕女,宽大的衣服遮出了她们的臀部,相对而言,面孔的清秀远比丰满的臀部更具有审美价值。这很可能与我国的儒家、道家传统有关。

**腿与脚:**女子的双腿作为性的信号也能引起男子的兴趣。妇女大腿外层的脂肪比男子厚,丰满的大腿是性感的象征,所以,女性一般不轻易暴露大腿,尤其是大腿上部,部位越高也就越接近生殖区。超短裙只是为了有意突出女性的性感而设计的。对裸露大腿而言,我国的旗袍可谓一绝,旁边的开口很高,使人能清楚地看到侧面的大腿,从正面看上去却又严严实实,含而不露,旗袍既诱惑了男人,又令其看不到全貌,真真假假、虚虚实实,令人充满丰富的想象力。据说,高跟鞋也有助于表现大腿的美,因为踮起脚尖被认为有助于表现腿部曲线,同时又能增加腿的长度。

女子的脚生来就比男子的小,所以,娇小的脚更具女性魅力,成为一种性的信号,许多男子崇尚女子纤小的脚。女子小脚现象在我国封建社会非常盛行,以至外国人一提到中国文

化便想到了女人的小脚。封建社会的缠足对女性是巨大的摧残。在女孩的双足尚未发育成熟时,就实行人为的强制,女童4—5岁时就开始穿小型尖头鞋,5—6岁时用脚帛束缚姆指以外四指的自然成长,7—8岁时将跖骨用力扭转,使之脱臼变形,用脚布缠捆整个脚部,开始穿弓鞋。一次又一次地紧缠,使女童异常痛苦,心身受到了极大的伤害。缠足使女人变得弱不禁风,楚楚可怜,这种病弱之美叫男人“昼里怜惜,夜里抚摸”,有些男人专门癖好小脚,出现性变态。据日本人研究,妇女因缠足行走不便,为了站立行走,两腿及骨盆需经常崩紧,导致缠足女人在性交时,其阴部肌肉较紧,给人以处女的感觉。在更隐晦的意义上,缠足的恶习乃是为了满足男人的性欲。

女人两腿的姿势也能传递性的信息。许多文化禁止女子在社交场合叉开双腿,这样做等于放松了警戒,以开放的姿势勾引男性。叉开的双腿等于开放生殖器,使男人想入非非。相反,女子的双腿盘的越紧,表明她自我防御的心理越强,也可说明此人较为拘紧。

· **腹部**:人的腹部有两种类型的形状,一是扁平的,一是凸出的。青年男女一般喜欢扁平的腹部。同是胖人,男女的腹部脂肪并不相同。男人的肥胖多集中于肚子上,尤其是中年之后,腹部的脂肪总也象挥之不去的,而女子的发胖大多表现在大腿和臀部上,而不在腹部。一般来说,臀肥、腹胖、肩圆、胸平的男子是最不能吸引女人的,这是男子进入中年的标志。而年轻小伙子的魅力在于,肩宽、胸壮、胯狭,腹平,形成上宽下窄的形体。

**腰**:女子的细腰总是令人注目的。细腰不仅给人以婷婷玉立、纤弱的感觉,而且更加衬出了胸部和臀部的丰满,夸张了

这两个性感区。正因为女子的细腰有如此妙用,从很早开始,女子就知道束腰了。人们常用束腰布和皮带将腰束紧,这种陋习象裹脚一样推残了女性的身体健康,束腰往往严重妨碍了幼女的肋骨和肺部的发育,并可影响成年女子的正常呼吸。另一束腰的间接办法是增大乳房和臀部,胸罩和臀垫可解决这个问题。现代女子虽不再受束腰的折磨,但仍然十分在乎自己的细腰,通过节食、锻炼和“苗条霜”,使自己保有柳腰。世界上标准美女的腰围是 60 厘米,鉴于东方人普遍略瘦于西方人,所以,东方美女的标准腰围肯定大大少于 60 厘米。相比之下,对美男子的腰围没有多少规定,粗腰细腰均可,只要身材比例适当,我国古代形容能征善战的武将采取了双重标准,一是细腰,如虎背狼腰,赵云、吕布皆属这类;另一是粗腰,如虎背熊腰,张飞大概属于此类。女性也许对这两种身材都有所偏爱。

**胸部:**莫里斯观察了大量哺乳动物,他指出,在灵长类动物中,唯有人类女性生有一对隆起的半球形乳房。这对乳房即使在不分泌乳汁时也是高高隆起的,所以,它们的功能不仅限于给婴儿哺乳,一定又是人类基本性感区的模拟物,莫里斯认为,乳房是半球形臀部经过生物发展后的翻板重现,这使得女子在取得人类独有的姿势并面对男子时,仍可发出强烈的性信号。绝大多数男子认为,他们对女性胸部的兴趣纯粹是出于性的原因,而一些精神分析学家认为,这纯粹是出于婴儿意识。这两种看法都有道理。亲吻女友乳头的男恋人可能是在重温幼年的欢悦,但抚弄女子乳房的色情男子也可能注重于它们的半球形臀部形状和柔软的感觉。正因为女性的乳房具有如此强烈的性的意义,在禁欲主义盛行的社会,封建礼教不允许隆起的乳房的存在。如 17 世纪的西班牙,年轻女子胀鼓

鼓的胸脯上被绑上了金属板,而在英国,少女的正在发育中乳房被一件紧身胸衣完全压平。

女性乳房的形状各异,而不同的文化对之有不同的审美要求。在有些原始部落,松弛或下垂的乳房反而受到欢迎,年轻女子受习俗的影响,时常不停地拉扯自己的乳房,以期早日使乳房下垂。还有些地方,小乳房、甚至平胸脯的女子才会有人宠爱。我国古代便不崇尚乳房丰满的女子,适中或偏小的乳房更受男人的宠爱,只是近代受西方文化影响下,一些男人开始欣赏大乳房的女人。如果出于某种习俗,未成熟的少女被认为是具有性吸引力的,那么小乳房就会使人喜欢,如果被认为有吸引力的是年长女子,那么下垂的乳房就会被视为宠物。

**脸形:**男女的脸形有明显的差异,一般来说,男子的双颧和下巴比女子稍微发达一些,男性的下巴棱角较为分明,而圆脸形的男子则不太受女子的喜欢。女性的脸形则是与男子相反,椭圆形的脸最令人喜爱。

**头发:**男女的头发原本没有什么区别;头发的真正区别是颜色和曲直,而这是种族的差别,而不是男女的差别,众所周知,亚洲人多是黑色的直发,欧洲人多是黄色的卷发。由于文化的原因,男女发式有别,绝大多数文化中,男子流行短发,女子梳长发,而中国文化却是例外,我国古代男子通常留长发(和尚除外),把长发卷在脑后,但到了清朝,长发要梳成一条辫子,这就不伦不类了,辫子成了外国轻视中国人的代名词。一些反现代的青年男子有意梳长发,借以表示对习俗的蔑视,突出自己的桀桀不驯。现代人十分注重发式的魅力,女人不惜重金做头发,为了显示头发浓密,把直发烫成卷发。而谢顶则被认为是没有男子气的,未老先衰,所有文化都把浓密的秀发

与年轻联系起来,而把秃顶与衰老联系到一起。幸好人类还可以用假发来弥补一下拔顶的窘境,一个白发满头或头发稀疏的中年人可以买一头秀发掩饰自己的吸引力不足。不同的发式还可以陪衬出不同的脸形,使脸形表现出最佳水平。

作为一个成年人,我们时刻都会意识到自己的性别角色;在异性面前,我们总要留意自己的性信号,既不能完全抹去,又不能表现不当,在特定的场合给予特定的信号,从而表现出自己特殊的性的魅力。一个人的性的魅力是一个整体,是上述各个环节的综合表现,在生活中,我们对异性的评价不至于从头到脚逐一审视,但每个部位的美在一个身上都会加入到整体印象中,影响一个人外观上的吸引力。

如果我们在生活中经常留心自己的个人魅力,在条件允许的情况下,精心修饰自己,我们就能弥补某些先天的不足,或进一步突出自己的优点,使自己成为一个出众的、善于吸引异性的人。

## 第三章 你的容貌就是你的好运气

“美貌是一封无声的推荐信”。

——绪儒斯

“我们无法选择，我们的脸就能使男人发疯”。

——菲利普斯

美貌如一杯香醇的酒，令人陶醉。那么，我们如何把他人看成是美丽漂亮的？如何对俊美的人产生欲望？我们又是如何确立美人的理想标准的？过去，不同文化对美人的规定有着极大的差异，甚至无法沟通；现在这种差距日益缩小，西方文化的传播改变了这一状况。我们已开始接受蓝眼睛，宽肩膀，高鼻梁的西方美人，欣赏西方女影星。我们比以往更加以貌取人，认为貌美者必有好品德。因此，貌美者身份特殊，享有其他人得不到的特权。本章最后论述了美的面孔并无固定规律可循，美貌并不符合任何已知的美学原则。对貌美的偏爱因人而异，取决于个人兴趣。

### 一、为什么人们喜欢接触美人儿

查理斯·达尔文曾引证了著名观察家赫思的话说：“若要问印度北部的人什么是美，他会说，最美的是宽扁脸，小眼睛、高颧骨、每一边脸颊上有三、四道宽黑线，低前额、大宽脸、鹰

钩鼻子、深褐皮肤、乳房下垂到裤带的。”

当然，达尔文是想说，几乎不存在着普遍的身体吸引标准。西欧人烧鹅的调汁与世界上其他民族的调汁不一样。这一事实是众人所皆之的。所以，人们对这一看法已觉得没什么兴趣了。然而，令人惊奇和感到有趣的是，任何两个文化或亚文化对于人类的吸引都有某种一致的看法。

这一观点最初是 1960 年由英国的一个研究所证明。当时，有人在现已停刊的画报上刊登了 12 个年轻姑娘的黑白照片。12 个照片被分为两组，研究者要求读者按照自己对照片中女人面容的喜爱程度把照片依次排列，并留下自己的年龄、职业和地址。照片中的姑娘的脸形、肤色、眼睛形状各异，年龄都在 20—25 岁，没有职业演员和模特，为了使各照片易于比较，每个照片只取肩膀以上的部位，人们能看到她们的衣服和首饰。此外，所有照片都是一个摄影师摄的，用光都一样。

当考察报纸读者选美爱好时，出现了一个令人惊奇的结果。不同年龄和不同职业的男人和女人对照片中姑娘美貌的喜爱程度有显著的一致性。只有 55 岁以上或体力劳动阶层的人有一定的偏离。这些偏离并不显著。研究表明在英国，人们对女性容貌的审美具有同样的标准。

在英国的这一项研究发表 5 年以后，另一项研究出现了，这一研究扩大和支持了这一结论。美国的一家周末副刊选登了英国报纸用过的那些照片，读者同样被要求按照姑娘的貌美等级估评，并写下自己的年龄和职业。令人吃惊的是，美国的读者和英国的读者一样，都同意一致的审美标准。两国读者选中的头三个姑娘的排列顺序是一样的，只有三个姑娘的排列顺序有所不同。其中差异最大的是，英国读者列为最后一个

的姑娘被美国读者列为中等。这也许清楚地说明了两国的文化接触是何等密切。有两点对于我们了解英国人和美国人的审美差异颇有启发。第一，美国的体力劳动者和非体力劳动者对姑娘的貌美评价没有很大的差异，这是与英国不相同的。这说明，在英国，社会阶层与社会变异的关系更加密切。第二，尽管美国 55 岁以上的人象英国人一样对姑娘貌美的印象与其他年龄组的人有所不同，但是美国其他年龄组的人的审美标准比英国更加趋近一致，这说明，美国人的审美口味是更加一致的。

当然，这两个研究都有局限性。尤其应当指出的是，黑白照片突出了人的静态特点，缺少彩色照片具有的生动表情和颜色的平衡。也许，身体的吸引与评估容貌并没关系，就象评判一个姑娘的貌美与选择妻子不是一回事一样。但是，我们应当注意，这两次研究的统计取样达 250 万西方人，因此，值得我们去研究这一结果是如何形成的及其具有的意义。

如果在一个测验中，这么多的人取得了一致的结果，这说明，他们的判断确实具有一致的标准。在测量人的身高或体重时，重量的计量单位和身高的尺度都应当是一致的。在测量姑娘的美貌时，杂志中模特的容貌或电影明星的容貌则可以提供普遍的比较标准。尽管我们都同意电影制片人和广告商为我们提供的吸引人的容貌，但这并不能使我们理解人的美貌。为什么某些容貌和身段的美感标准具有普遍性？为什么身体吸引如此重要以至我们想去测量她？为什么身体吸引有助于销售产品或激发人们去电影院。

让我们首先回答第三个问题，因为这一问题最容易回答。身体吸引之所以有助于销售商品是由于有许多社会欲求的人



类特点与之有关。德国文学家席勒于 1882 年曾指出了这样一个事实，“人的身体美是内心美即精神和道德美的一个外部信号”，我们必须研究这一假设在今天是否还有效。有人送给美国明尼苏达大学 12 个本科生(6 男 6 女)3 个信封。每一信封装有一幅与之年龄相仿者的照片。其中，有一张照片上的人面容貌姣美、很有魅力，第二张照片里的人中等貌美，第三张照片不太貌美。这三张照片的貌美排列是事先通过对明尼苏达的 100 名本科生的测验得出的。在这 12 个被试中，让一半人观看姑娘的照片，另一半人观看小伙的照片。

大学生被试的任务是评价自己所拆开的第一个信封里的照片，这些信封里的照片是这样安排的，三分之一的被试所拆开的第一个信封里装得是最最漂亮的人，另有三分之一首先遇到的是最没有魅力的人的照片。然后，被试拆开第二个信封，对照片进行评价。研究者要求被试根据照片估计照象人的敏感、交际性、善良和温情等人格品质。此外，被试还要估价照片人的物质生活是否幸福，家庭和社会职业是否美满。如同研究者估计得那样，照片里容貌最美的人被赋予了较多积极的人格优点，容貌中等美丽的人比容貌差的人被赋予了更多的积极品质。此外，研究者还期望，大学生被试会认为，容貌美的人比不太美的人更倾向拥有一个高尚的职业、幸福的婚姻、更出色的父母并享有更充实的社交生活。这些期望大都被证实了，只有关于父母这一项有出入。容貌中等的人、然后是容貌最差的人被评估为具有较出色的父母，而容貌最美的人往往被估价为没有好父母。美丽的姑娘并非是受评价最高的人。她们被一些人评价为温暖的、聪明的、活跃的，而被另一些人看作是邪恶的、自私的、讲排场的和冷酷的。也许，关于什么是美

的问题要由最近乎乏味的研究来确定。当让被试从照片中选出何人最易患癫痫病时，被试选择丑陋姑娘的机遇为 69%，选择丑陋小伙的机遇为 83%。

在此，人们不禁要问，被试在心理学实验室里的所做所为与他们在日常生活中的所做所为相互一致吗？就上面的例子可以说，两者肯定是一致的。无论在实验中还是在日常生活中，容貌美的人总是易于被社会接纳。例如，美国的高中女学生更喜欢英俊的男性咨询家来指导她们，而不太喜欢中间人介绍的温暖、友善、富有同情心、能干、负责和细腻，但其貌不扬的咨询家。人们还知道，在大街上，妇女们一般愿意为那些穿戴入时，而不愿为那些不修饰自己，身穿男性夹克衫的人指路。经验还告诉人们，容貌漂亮的女性比不太漂亮的女性对男性的意见具有更大的影响力。

在 1972 年，华盛顿邮报的专栏作家威廉·拉施培里对上述看法提出了怀疑。他指出，容貌不漂亮的人在求职时并没受到特殊的恩惠而是得到了与丑女人一样的对待。为了用实验证实拉施培里的怀疑，心理学家和学生中的自愿研究人员将 12 个求职申请书以申请人的美丑排列，投递到各用人单位。这些申请书根据学生成绩、性别以及美丑（通过附上一张照片）的顺序进行排列。如果此人容貌漂亮就将他（或她）的申请书向前提两个位子。结果表明，貌美的男性往往比貌美的女性被录用率更高。有时，妇女受到了性别歧视，在求职的录用率上低于男性。

当然，人们可以指出，如果老板与貌美的求职申请人相处一段时间之后，自然会选择貌美的人。但是问题在于，有些研究表明，老板可能只是出于貌美而喜爱录用他（或她），即使老

板知道自己并不了解他(或她)。近年来美国心理学家十分喜爱“遗漏信件”实验:在公共场所,心理学家有意丢下一封信件,看一看是否拾到信件的人去附近的邮筒将信件寄出,心理学家收到信件的多少可以说明许多问题。假如信件是一个上大学申请书,内附一张照片,那么通过信件邮寄的情况就可以看出人们对种族和人的容貌的态度。从前的研究表明,美国的白人对黑人的歧视真是无孔不入,白人不愿把自己拣到的黑人信件邮出。同样,人们也不喜欢容貌不漂亮的人,容貌不漂亮者的信件只有三分之一被寄回,而容貌姣美者的信件约有二分之一被寄回。

## 二、貌美的奇特功用

由此可见,我们在首次接触他人时,往往对于容貌姣美英俊的人比对于容貌不美的人更加信任。我们之所以这样做是出于一种我们所应用的心理逻辑,我们对周围人的评价常常出于两个标准:一个是容貌美,另一个是心灵美。我们试图结合两者,因而最喜欢外表美与心灵美相统一的人。了解了两者的统一有助于我们更加准确地判断世界上的人。有时,我们观察一个人的真正目的是想了解一个人的人品,但从外貌上我们不易看透一个人的内心世界,于是,我们很容易将一个人的内心与其外表特征联系起来。身体的吸引是易见的,它可以导致一个人的个人偏差和爱慕之心,因此,身体吸引对某人给人的印象及别人对他的评价有很大的影响。

男人的身高与其良好的人品的联系可以典型地说明身体特点的重要性。随着一个男人身高的增加,其他人对其良好的

社会品质的期望也增加。在一项研究中,实验者让学生估价他们学校里教导主任助理、训导员和两个同学的身高。学生们大都高估学校行政人员的身高,低估自己同学的身高。在另一项研究中,实验者让5个不同的学生小组估计英格兰女士的身高,在把她介绍给学生们时,实验者当一组面说她是学生,当另一组面说她是讲师,当第三组的面说她是剑桥大学的教授。学生们对身高的估计根据这位女士的地位不同有很大的差异。随着英格兰女士地位和权力的增加,学生们对她的身高的估价也越来越高。这一对高度的评价也可推广到政治生活领域。社会学家菲德曼曾指出。“每一位美国总统当选都不是偶然的,至少我们可以说,在1900年的选举中,高个子的那位候选人获胜了”。事实上,就在美国1960年大选的前夕,3018名选举人被问及要投谁的票。采访者问,根据你们个人的偏爱,你们是选肯尼迪还是尼克松?采访者还问,在你们看来,两个候选人谁身高更高一些?无论是男性还是女性,他们都对于身材高的肯尼迪评价更高,并投了他的票。在另一项研究中,研究者发现,喜欢约翰逊总统的选民比不喜欢他的选民把约翰逊的身材看得更高。女性并非全都这样。但是当让男女被试估价另一位总统L·B·约翰逊的身高与其良好品性的关系时,男女被试均持肯定态度。此外,根据华尔街杂志报告的对匹兹堡大学研究生的研究,身高超过6英尺2英寸的学生在工资起点上比不足6英尺的学生高出12.4%。

让我们重新分析一下1960年尼克松和肯尼迪的竞选,有一些专家预言,由于外表上的原因,尼克松很可能落选,尼松尼被描述为“瘦弱的”、“苍白的”、“优柔寡断的”、“脸形不佳的”、“无精打彩的”,与肯尼迪健壮的体魄相比,尼克松显然是

不受欢迎的。此外，人们还认为尼克松的浓胡须及电视镜头前的不佳表现使他看上去令人不放心。最近，有人对1972年加拿大的总统选举进行了分析，结果表明，一个政治家的外表与他得到的选票数固然有联系，但这一联系是十分复杂的。在加拿大，代表21个选区的79名候选人必须将自己的近照登在本地报纸上，因此，研究者让70个男女学生估价这些候选人的容貌吸引力。在选举之后，当这些学生再也不认识候选人的时候，才让学生估评这些照片，并将估评结果与候选人获得的选票数多少联系起来。初看上去，外表英俊与获得多少选票具有明显的关系。15个被评为最吸引人的候选人得到了32%的选票，其中7个人赢得了席位，而15%的最没吸引力的人只赢得了11%的选票，只有1个人赢得了席位。当然，仅仅根据这一结果就把政治选举说成是选美比赛是不妥当的，因为，调查说明，没有吸引力的候选人大多代表没有获胜希望的小党派。可见，我们很难断定选民们是在选举三大党派的候选人，还是选举俊美的人做领导，或是兼而有之。由此自然产生了另一个问题，为什么没有获胜希望的小党派总是推选无吸引力的人作为自己的候选人？研究者提出了四种原因：(1)外表不吸引人常常对现实不满，自然吸引那些持极端立场的小党派；(2)大党派在观点上是保守的，常常选择传统能接受的、外表吸引人的人做候选人；(3)外表吸引人有助于一个人在人数众多(包括大党派)的组织中荣升；(4)大党派之所以审慎选择有吸引力的候选人是因为这一党派的人自认为更有机会获胜。这四种理由可能是相当矛盾的，但第一种理由是最有说服力的。第一种理由认为，外表缺少吸引力的人不能适应社会并试图改造社会，也就是说，激进者或革命者把个人问题投射到改

变社会的要求中。任何有才华的心理学家都能设计这样一个实验,心理学家可以选择一些激进分子(无论左翼还是右翼)做为被试,选择另一些中间分子做为被试,两者在年龄和社会地位上要相仿,然后,在标准的条件下给他们摄影,在照片上要看不到他们的衣服、面罩、发式和胡鬃的式样,要避免任何可能引起偏见的暗示。尽管要求被试剪掉自己的头发和胡须并非一件易事,但这并不是阻止这种实验的原因。这类实验迄今仍未出现的主要原因恐怕是人们害怕证实这一结果。

当妇女解放运动首次引人注目时,许多人讨厌参加这一运动的女性。攻击这一运动的表现之一即是指责这些女性是丑陋的。事实上,这种看法仍然存在着,1975年的一项实验研究说明了这点。无论男女都把照片里没有多少魅力的女性看作是妇女解放运动的支持者,令人奇怪的是,支持妇女解放运动的人也这样认为。实验表明,这种看法是错误的,支持妇女解放运动的女性与反对妇女解放运动或对这一运动冷漠的人是同样的,有一些有魅力,另一些没有魅力。

我们总是不知不觉地把一个人的容貌与人格联系起来,在男女恋爱中,就更是如此。女人往往凭借身高就断言此男人有男子汉气,有责任心,意志坚强,善于拼搏,勇气过人,而男人则看到女人的芳容就断定此人贤慧、柔情、善良、富于同情心。许多一见钟情的人正是这样与情人约会,与异性结婚的。为了科学地了解在恋爱过程中身体吸引的重要性,美国的一些心理学家以明尼苏达 750 名新生为被试安排了一个计算机选伴侣的舞会。心理学家在海报上写着:“在舞会上您将遇到与您趣味相投的人”,心理学家告诉被试,如果谁将自己的人格特性输入到计算机里,谁就能得到一个与其脾气和得来

的舞伴。当学生们提前几天买舞票并且对自己的人格特性进行评价时,实验者让其他4个学生分别估评被试的身体吸引力。然后,实验者开始测验被试的社交技巧、人格特性、智力和身体的吸引力,但是在以后的舞会上不依据这一测量结果来配对。实验者随意匹配男女学生,唯一的标准是男比女高。实验者的假设十分简单,他们推断,彼此最喜欢的一对将是在智力、社交、能力、脾气随和与身体吸引等良好的品性方面相近的一对。

在舞会休息时,实验者给参加舞会的学生被试一份问卷,要求他们私下回答问卷并诉说自己对舞伴的喜欢程度。在舞会之后的4—6个月,所有的学生又聚会一次,实验者问他们在舞会之后是否进行过约会。当考察过这些信息后,实验者发现,在上述所有的测验项目中只有一个与实验者的估计相同。实验者原先假设许多项目与男女学生的喜欢程度,希望再见面或约会的程度有关,但结果表明,只有身体吸引与男女学生的约会有关。即使高智商和杰出的社交能力也不能决定双方的喜欢程度。另2位心理学家在另一所大学以数量不多的学生为被试,重复了这一研究,结果是相似的。在这一实验中,只有29对男女学生参加了舞会,象第一个实验一样,他们的匹配是随意的,为了与现有的社会习惯保持一致,在匹配中,总是男高于女。舞会开始2个小时之后,要求被试私下回答如何评价对方的容貌、兴趣、智商和态度等,实验者还寻问被试在舞会上是否还有其他值得约会的人。对于匹配对象吸引力的评价总是以问话的形式出现的,如你愿意以后与他或她约会吗?男女学生的结果都是一样的,都选择有身体吸引力的人。此外,在被试要回答的还想与舞会上的哪一位约会的栏目中,

被试可以写 14 个人。在所有被写下的 14 个人中,有 13 个人是买舞会票时被实验者安排的学生评价为非常有吸引力的。实验者在舞会现场也安排 2 人对所有被试的身体吸引力进行评价,他们 2 人也认为这 13 人是最有吸引力的。

当然,“计算机舞会”只是一个特例。对于初次见面来说,外貌固然是两性吸引的关键,但是以后的约会情况是如何呢?有人将上述研究推广到 5 次聚会的研究,同时测验被试的人格和焦虑的水平。与研究者的期望恰好相反,从外表的吸引来看,焦虑并没预示着不断增强的吸引,从第一次约会到第五次约会,外貌始终是最重要的吸引因素。

另外两个研究也证实了身体吸引的重要性。这两个研究考查了外表与约会经常性的关系。这两个研究表明,较漂亮的姑娘参加较多的约会,但她们对于男人有矛盾的态度。其中的一项研究发现男人的外貌与其约会的经常性没有关系。另一研究发现男人的外表、约会经验、性体验和缺少约会焦虑之间没有十分密切的关系,只有中等程度的相关。这两个研究是有所不同的。第一个研究所考察的约会是在 3 个特定场合下,如新年晚会、学校舞会,有人指出,在这种场合,每个男性都能找到伴侣,因为他不断地找女孩子,直到找到一个答应他请求的女孩子才罢休(不象女孩那样等别人来请)。而第二个研究所考察的是一般的约会经验。真正能说明男女比较的是提出的约会要求和被接受的约会要求之间的比率。相比之下,有身体吸引力的女孩比率较低,而有身体吸引力的男孩比率较高。

当然,那些参加“计算机舞会”的被试都是大学生,或高中生。有人也许会说,随着人们年龄的增大,寻找伴侣时身体的吸引变得不太重要了,即使是这样,许多已婚或上大学的人也



很晚才意识到这点。某些观察表明,如果让夫妻双方各自私下地评价对方的身体吸引力,双方的评价是相似的,即使中年夫妻也是如此。这很可能是出于这样一个事实:大多数人寻找与自己魅力相差无几的情人或伴侣,年轻时就结婚,并将自己的吸引力保持在相对于对方的水平。如果谁能发现,在长期的相爱之后,或人到老年、经过几番婚姻周折之后,夫妻的外表的匹配不那么相称了,将会引起研究者的极大兴趣。如果夫妻的外表吸引不般配了,这将证明上述认为年轻人出于外表而同对方的恋爱和结婚是错误的或不成熟的。

为什么年轻人愿意同长相好的人约会?在某种意义上可以说,这是一个愚蠢的问题,因为这个问题包含着一个循环论证。既然长相好是由他人来评价的,那么,将某人评价为长相好或漂亮的人自然愿意与之约会。在另一种意义上,这个问题涉及的是漂亮外貌的美学问题,关于这一问题,我们将在后面几章讨论。在第三种意义上,这个问题并不愚蠢,一项有关外表美的传播之研究可说明这点。研究者让一个男性与漂亮的姑娘在一起,然后,又让他与不漂亮的姑娘在一起,分别让另一些人评价这位男性的人格特征。按道理讲,这位男性被试的人格与伴随他的姑娘的外貌是没什么联系的,但是,研究表明,当这位男子与漂亮姑娘在一起时,人们认为他是更自信的、更讨人喜欢的、更加和善的,而当他与不漂亮的姑娘在一起时,人们的评价则不是这样。当然,人们之所以对同一位男性被试有两种评价,也可能是由于这位被试在两种场合给人以两种印象。我们认为,在日常生活中,人们的行为不能不受这种认识的影响。容貌美的人很可能使伴侣感觉良好,甚至可能使伴侣改变对自己的看法。

人们从漂亮的伴侣身上得到的肯定如同拥有一辆新车所得到的肯定一样。美国社会学家 1937 年对大学生约会的研究报告揭示了这一问题。从事这一研究的社会学家认为,在许多大学生的心目中,选择伴侣的最重要的条件是对方的经济情况,但这一条件与合谐的婚姻没有关系。结论也许不尽合理,但假设却很有道理。漂亮的外表不仅使拥有它的人享有不少特权,而且也使与之接触的人感到很自豪。漂亮的人深知这一点,他们(她们)的伴侣或可能的伴侣也深知这一点。这一事实的反响如何?我们至少可以说,外貌漂亮的人有力量唤起其他人的性吸引的程度。在一个实验中,实验者事先评价了某些男女被试的身体吸引力,然后,让另一些被试从中选一个约会,这些候选人的身体吸引力是不同的。任何被试均可随意选择意中人,结果毫无疑问,吸引力不强的男女被试均选择吸引力不强的人进行约会。人们似乎知道自己的外貌的美丑,能够自觉地估价自己的长相并根据这一点寻找一个与自己般配的人。在另一项与上述研究有关的实验中,研究者让男性充当选择者,女性充当被选择者,结果发现,当研究者说所有女性都会接受被试的选择时,男性往往选择较漂亮的女性,如果没有这一指示语时,男性则不是这样。一般来说,不太英俊的男性被试认为漂亮女性不太可能接受他们的邀请,而不太漂亮的姑娘则可能接受。就这类研究而言,最重要的结论是,容貌较英俊的男性比自认为相貌平平的男性更加相信,漂亮女性不会拒绝自己的请求。

### 三、貌美者的特权

研究表明,容貌姣美者拥有的社会权力和特权使他们具有更多的荣升机会。在美国,有人研究了本世纪20年代初出生的女性,对她们的青春期和成年期进行了考察,并且将那些借助婚姻而使社会地位上升的女性与那些社会地位没上升的女性进行了比较。获得社会地位上升的女性大多具有很吸引人的外貌,喜欢表现自己和控制别人,她们与男人的约会也总是变动无常。在劳动阶级中,容貌姣美的效果表现得最为明显,容貌姣美的女人常常希望嫁给一个社会地位较高的男人,而不追求接受高等教育。这一阶层的人的修饰打扮也常常决定着地位的升迁。在美国密执安州的一项独立研究中,研究者评价了50位姑娘的容貌,然后询问她们未来希望从事何种职业。身体吸引力较差的人说,她们喜欢从事中等地位的职业,如电工、图书管理员和管子工等,或从事地位较高的职业;而容貌姣美的姑娘则拒绝中等地位的职业,只要求高级地位的职业。这些研究结果极大地讽刺了那些信奉“上智下愚”的理论家,这些理论家认为,在我们的社会,上层阶级不仅拥有财富和智慧,而且拥有美貌。

在我国,历来强调“郎才女貌”,尤其是女性,其容貌的美丑具有十分重要的意义,甚至在某种意义上可以决定其命运。有不少美貌女子正是借助自己如花似玉的容貌而改变了自己的社会地位的。古代就有许多利用美色达到政治目的例子,如西施、貂蝉的美貌甚至可以拯救国家,对于男人来说,酒、色、财、气是其人生的四大内容,其中色占据了第二位,可见女性

貌美的价值。在生活中,尽管众多的人酷爱美色,把美丽的容貌当作恋爱结婚的首要标准,但当你询问他们以什么标准寻觅佳偶时,他们往往把容貌排到较不重要的位置。根据一项调查,身体吸引这一特性被人们置于“行为得体”、“心地善良”、“有个性”和“诚恳”之后。最近有一项研究比较了加拿大和美国大学生于1956年、1959年与1967年对心目中理想恋人的美好特点进行的评价。在三次评价中,女性把好容貌不是放在最后,就是放在倒数第二。男性对好容貌的评价逐渐上升,但直到1969年,好容貌仍占各种特点中的第11位。在另一项调查中,好容貌的重要性居人格和性格之后,居第3位。还有一项研究表明,在给予男女被试8种可产生两性吸引的变量中,身体吸引的重要性只居中等。从这些调查中我们可以得出一个结论,参加调查的人当中,许多人并没讲真话,未能如实反映在选择异性时身体吸引的影响。很有可能是,长期的社会化过程使人们没意识到身体吸引的影响。

相比之下,我国的青年人更为诚实一些,许多男人公开评论漂亮的女性,并敢于承认自己就是选择漂亮的女性为妻,在许多征婚广告中,男性都把长相漂亮作为重要标准,而许多女性介绍自己情况时总要提到长相,写着貌美体正,或端庄秀丽,人们并不羞于谈论美色,这与中国的“郎才女貌”的传统习俗有关。

直到最近,有关人员才揭示了异性审美的社会化的过程,这一过程是十分有趣的,因为它清楚地说明,每一个幼小的孩子在身体吸引问题上都能同化成年人的价值。某一研究者估计,如果一个孩子要学会根据自己的文化来判定身体形态的意义,至少要用10年。根据这一设想,他让10~20岁的男孩

子观看胖、适度和瘦三种成年男子的照片,并让男孩子根据照片描绘不同类型人的性格特点。结果,在这段年龄的男孩子心目中,对于人的体形具有相似的刻板印象。结实、匀称的男人得到的评价最高,而另外两种体型的人受到了贬低。这个研究者还选用5岁儿童作被试,令他没想到的是,即使是幼儿园里的小孩子也更加喜欢不胖不瘦的人,他们的偏爱与社会的一般偏爱十分一致。

当然,向孩子们展示成年人的照片,然后让他们作出判断也许不同于孩子们对平时接触的同伴的判断。也就是说,对大人体形的刻板印象来自孩子们与大人的短暂接触,或大人言谈,大人的意见。在伦敦东南地区的一所小学里,共有504名10~11岁的学生,其中195人被认为是“有色人种”,其余的被看作是“白人”。实验者向孩子们展示了6幅特殊设计的照片,照片中的人与孩子们同龄、同性别,然后让孩子们按照喜欢的程度将6个照片排好顺序。就是说让孩子们说出最喜欢哪一个,其次喜欢哪一个,实验者使用了下面6种照片:

黑皮肤的、见不到身体缺陷的孩子。

白皮肤的、见不到身体缺陷的孩子。

白皮肤的、拄拐杖的和左腿被固定的孩子。

白皮肤的、左胳膊截肢的孩子。

白皮肤的、面容有缺陷的孩子。

白皮肤的、大肚子的孩子。

研究者之所以展示出这么多种类不同的白人孩子照片,是为了测量孩子们对没有身体缺陷的白人和黑人孩子的喜爱差异。研究者要看一看孩子们对正常的白人和黑人孩子的照

片的喜爱有多大差异,这一差异是否大到宁愿喜爱有残疾的白人孩子,也不愿喜爱正常的黑人孩子的程度?结果并非这样。一般来说,没有残疾的白人孩子照片最被喜欢,其次是没有残疾的黑人孩子照片。在四组孩子中(一组为白人男孩,一组为白人女孩,一组为有色人种男孩,一组为有色人种女孩),除了白人男孩组将没有残疾的黑人男孩评估为第三喜欢之外,其他三组均把黑人评价为第二喜欢的。表1显示了四组孩子的偏爱顺序。这个表格有两个特点令人吃惊。第一,即使是有色人种的孩子也都把白人孩子放在第一位;第二,各个组的

表1 伦敦东南区 10~11 岁学生对白人和黑人照片的喜爱顺序

照片	有色人种男孩的排列顺序	白人男孩的排列顺序	有色人种女孩的排列顺序	白人女孩的排列顺序
正常的白人男孩	1	1	1	1
正常的黑人男孩	2	3	2	2
容貌不佳的白人男孩	3	2	3	3
拄拐杖的白人男孩	5	6	4	4
胳膊截肢的白人男孩	4	4	5	5
大肚子的白人男孩	6	5	6	6

孩子都最讨厌大肚子,这说明大肚子是孩子们最讨厌的特点。这说明文化价值的影响是多么的强烈。有色人种在外界的影响下由于自己的肤色而贬低自己。第二个结论也说明了文化

的强烈影响,但在第二种情形中,形成判断的理由是相对于残疾的肥胖。残疾儿童可能会引起其他儿童的同情,因为他们的残疾不是他们本人的过错。而肥胖则被认为是不善于节制的表现,是贪吃而不爱运动的结果,所以,被认为是最令人讨厌的特点。由此可见,正如文化对大人身体吸引的判断产生巨大的影响一样,文化价值也影响着孩子们对同伴身体吸引的判断。

应当看到,这一有趣的结果仍包含有重要的悬而未解的问题需要我们去研究。儿童们对肥胖的厌恶,对残疾的躲避很容易了解,但我们并不易了解儿童对貌美的吸引是怎样辨别的,为什么有些7岁的小男孩就知道喜爱某一位女电影明星,即使儿童能辨别美的容貌,他也不能从容貌想到某人比另一人可更爱,国外心理学家研究了此问题。研究者让居住在纽约市低收入区的孩子参加三个星期的夏令营活动。参加夏令营的儿童为9~14岁,在到达夏令营之后,实验者将孩子们6人一组安排在不同的房间里,这6个人年龄相仿。夏令营的活动不完全是以寝室为单位组织,但孩子们的绝大多数社会交往活动都是在同寝室小组内进行的。在夏令营活动的最后一周,研究人员开始根据三个不同的指标考察某些孩子在所处的群体中是否为同伴所喜欢。第一,研究者务必要了解某一孩子名字的知名度在寝室成员之外的高低,是低于还是高于同寝室小组的中等水平。第二,必须考察某一孩子被外寝室成员的喜爱程度是高于还是低于同寝室成员的中等水平。第三,研究者必须知道某一孩子在同寝室小组中人缘好坏的排行,是名列前茅,还是倒数第一。根据这三个标准,我们即可知道某些孩子人缘关系的好坏排列。在一个小组中,我们可以选出5

人,代表这一小组的人缘好坏水平。在选择代表小组的5名孩子的时候,要考虑相似的种族构成(事实上,有3个黑人孩子、1个波多黎各孩子和1个白人孩子),每一孩子的半身免冠照片没有生理残疾的表现。

研究者向后来参加夏令营活动的73名男孩显示了10名男孩的照片,这10名男孩是他们从未见过面的。在这一研究过程中,10名男孩的照片分两张配对,这两张照片的配对完全是随机取样的,只是其中1个高一些,另1个矮一些。研究者把不同照片的配对分成三组,每一将要评价这些照片的孩子从中抽取一组。每一孩子可评价5对照片,在看到照片后,实验者问:“你愿意与照片中哪些孩子交朋友?”研究者记录下孩子们的偏爱顺序,然后与照片里的孩子的实际上受人喜爱的程度加以比较。结果表明,在选出的10名照片中,夏令营活动中最受人喜爱的孩子在这次测验中也颇受陌生孩子的偏爱,平均受偏爱的程度达63.9%。也就是说,单凭照片的相貌即可预测3周交往之后某一孩子的人缘好坏。照片的相貌怎么可能决定人缘的好坏?为了进一步回答这一问题,研究人员选用了30张男孩子的照片,其中15名代表着人缘好的孩子,另外15名则是人缘差的孩子,在夏令营结束的一年以后,让曾参加过夏令营,但并不记得照片中人物的男女孩子观看这些照片。在此,30张照片也是随机匹配的,在观看照片时,研究人员同样让孩子们从两张照片中选出一个偏爱的人做朋友,或选出自认为容貌英俊的。共有31名女孩和47名男孩被要求回答第一个问题,另外33名男孩被要求回答第二个问题。结果表明,在15张代表人缘好的照片中,有12个被选作可能的朋友;男女在选择照片时没有多少差异。在15张代



表人缘好的照片中,有 11 张被认为是相貌英俊的。而在 15 张被选为朋友的照片中,有 14 张被回答第二个问题的孩子看作是容貌英俊的。总的结论是,即使是在几周的交往之后,吸引人的容貌仍然是决定小孩子喜爱玩友的重要因素。

在上述研究中,孩子们大都 9 岁以上,但最近有一项研究表明,幼儿园孩子选择朋友时也以貌取人,研究人员把孩子们同班同学的照片钉在黑板上,分别让孩子们指出自己喜欢和不喜欢的照片。此外,研究人员还让孩子们说出哪幅照片上的人看上去行为粗野。事先,研究者已经让一组大人对照片人的容貌吸引力进行了评价。正如研究者预计的那样,被大人评价为没有吸引力的孩子也被其他孩子认为是不讨人喜欢的,被大人评价为有吸引力的孩子则不是这样。当然,大人和孩子的统计数据是有区别的。无论是年纪较幼的孩子(4.4—5.4 岁),还是年龄较大的孩子(5.5—6.1 岁),择友的偏爱倾向都是一致的。十分年幼的女孩则有例外,容貌不吸引人的小女孩比容貌吸引人的女孩更招人喜欢。随着年龄的增长,情况有所不同。在年龄较大的女孩中,容貌吸引人的女孩比不吸引人的女孩更招人喜欢。这说明孩子们逐渐意识到容貌吸引力方面的价值。孩子们确信,打架、骂人、起哄之类的攻击行为和反社会行为是容貌有吸引力而非无吸引力男孩的特点。在孩子看来,无论是男是女,只要容貌有吸引力就是敢作敢为的,独立性强和不需要任何人帮助的。看起来,即使是在幼儿园的年龄,容貌有吸引力的孩子就被同伴看作是自信的,能够实现自己的愿望。

#### 四、美貌与人缘

在成年人身上,尤其是一年级大学新生身上,人缘好和容貌吸引力的关系是更加复杂的。一般来说,人缘较好的人是比较有吸引力的,但是,物极必反,容貌最具有吸引力的人往往是最没人缘的。研究者将大学生被试分为4组:人缘很好的,人缘很不好的,人缘一般的和离群索居者。所谓离群索居者是那些既没被别人当作朋友又没当作敌人的人。人缘很好者比人缘一般者有更强烈的容貌吸引力,但不如人缘不佳的男女被试有容貌吸引力。人缘不佳者往往在容貌吸引力的估评中被评为最英俊或最漂亮的。幸运的是,研究者事先收集了被试的人格资料,可以用来解释这一结果。最漂亮的女孩是有野心的,独立决策的,并且十分任性,也就是说,具有较为倔犟的个性。不仅如此,在估评测验中,吸引力强的人在同性别的人当中是受人喜欢的,可见,嫉妒和对竞争的惧怕也许起着一定的作用。最无吸引力的学生是一些孤独的人,他们未能给其他同学留下任何印象。

从童年开始,某一有吸引力的容貌便极大地改变了此人的社会生活和性生活。那么,这种吸引力是否可以影响人的个性?容貌漂亮者在一生中(至少在容颜未减的半生中)处世较为容易,这一点必然会影响其个性。也许因为人们害怕自己的发现,这方面的研究长期处于空白状况。直到最近,人们才开始研究这一问题。漂亮的姑娘是更加幸福的,更少患有心理疾病而且自恃更高。而英俊的小伙儿却与不太英俊的同学没什么区别。吸引力强的女孩更加坚定和自信,能够更加迅速地改

正自己的粗野行为,这些行为是由实验者有意诱发的。吸引力强的女孩也许对自己有更高的要求标准,而缺少吸引力的姑娘则在痛苦的经验中发现,周围的人并不欣赏自己的自信行为。但是,当红颜凋落、日落西山之时,有吸引力的女人和无吸引力的女人可能重归于好,不再彼此嫉妒。我们迄今仍未见到有关容貌俊美的递减效果之研究,因而对于容颜衰减的年龄、速度以及是否存在着两性的差异等问题尚没有明确的答案。C·L·布斯曾辛辣地描述了一位绝代佳人的红颜凋落过程。

“不知从何处,我听有人谣传,随着爱情和生活的破灭,她已经离群索居。几年以前在巴黎的一个花园偶然散步时,我遇见了她……尽管许多年未见了,我还是一眼认出了她。是的,她的美貌无可挽回地凋落了,虽然凋落得十分可爱……我们闲聊了一会儿,我邀请她去吃晚饭,她耸了耸肩,摇着头说:‘我从不去任何公众场合,我不能在众人面前容忍自己衰老不堪的容貌,我甚至不能容忍在镜子里见到自己的容貌’”。

到此为止,我们在这一章讨论的问题即将清楚了。在认识和接触其他人时,我们往往选择某些面孔和身体,称之为美丽的,这是人类的一个特点。我们通常并不满足于此,而是把某些个人品质附加到那些容貌美的人身上。这很可能意味着我们喜欢与他们交朋友,更喜欢雇佣他们或与之恋爱;这注定意味着,我们要教育自己的孩子学会识别他们,根据我们大人的标准去对待他们。但是,我们自己最初又是如何学会识别容貌美的呢?这一问题并非简单,因为美,尤其是容貌美,是不可能清楚地定义的。

那些试图定义美的人通常根据“和谐”或“恰到好处”来谈论美。例如,古希腊人认为,恰到好处的面容可以被分成3个

各占三分之一的部分。假若你从头发到下颏画一条想象线，那么，眉毛以上应占三分之一，嘴以上和以下各占三分之一。脸的宽度应当是高度的三分之二。面容的其他部位也具有一定的比例，可以分作7份。你可以想象从侧面观看某人的面容。头发应占上面的七分之一，前额应占七分之二。鼻子到嘴和嘴到下颏各占七分之二。著名艺术家列那多·达芬奇十分推崇比例适当的完善面孔，他曾详细地阐述了自己的思想。

“人的耳朵应当象鼻子一般长。耳朵的长度应当等于鼻子下端到眼脸上端的距离。下颏到鼻子底端的距离应占脸的长度的三分之一，与鼻子和前颏的长度相等”。

达芬奇尤为崇尚面容的适当比例，蒙达丽莎的面容十分接近这种比例。然而，那些观看了达芬奇素描画册的人却并没被人物的美所打动。由此可见，美丽动人的面容并不能归结为和谐的比例。事实上，某些被公认为美的面容并没有十分和谐的比例。如果你拿来刊有著名美人威尔奇或J·K·奥娜西斯近照的杂志，你就能发现五官比例的不恰当。你可以取来一个梳妆镜，将杂志里的照片置于镜子面前，以使你能够设想照片的肖像中间有一条从头发到下颏的竖线，现在，将镜子的角度摆好，使你能看见一半照片肖像的面容，在镜子的映象中看到另一半面容。你将看到，美人的肖像可能并不符合三分法或七分法的标准，但至少有一半照片的比例很恰当，因为镜子中的另一半长度与肖像的长度相等。一旦你使用这一方法进行测验，你就会发现，绝大多数面容都是各不相同的。某些人的肖像比例十分不协调，令人难以接受。这一事实说明，最美丽的面容也可能比例不协调，甚至是不对称的。显然，根据对称的规则，我们并不能了解美人的奥秘。

另一些人试图借助人的五官大小和形状来理解容貌美。由此产生了根据五官的长相逐一打分的估评方法。我们在此向读者介绍一个打分方法。根据表 2 陈列的标准,你将会看到,理想的容貌表现为脸型椭圆、肤色洁白、蓝色大眼睛、鼻直口方。美人的耳朵既不凸起也没有小耳叶,眉毛很长。美男子的眉毛十分浓密,美女人的眉毛则应十分秀丽。如果你的五官比例不当,你就会失掉一些分。嘴到下颏的距离应当小于前额的距离,左右腮部的宽度不应超过嘴的宽度。然而,这一标准并非是神丹妙药,既使你得到了高分,你也不能必然得其他人的赞誉。美不单单是漂亮的容貌特点,事实上,某些人被认为是美丽的,但在评分上并未得高分。就美丽而言,对称、有形和貌美并不是必要的条件,这些自然条件不能决定某一面孔是否被认为是美丽的。每一张面孔都具有自己的和谐,整形外科医生大都认识这一道理,因为他们的手术并不参考有关美的流行标准。相反,他们的手术强调面容的个性,因此:

“整容医生必须留意所有的切入曲线。我们知道,手术切口的曲线必须与脸部的一般曲线或接近这一曲线的脸型特点保持一致。其次,脸上的某些直线和曲线(尤其是成年人)对于表达和交流感情具有实质性的作用。我们不仅要区分表达性的线条和年轮的线条,而且要区分好的和坏的表达线条”。

我们喜欢电影明星,时装模特和偶然遇见的美人,并不能仅归因于他们的五官匀称,接近理想标准,还应归因于他们生动的表情,有魅力的眼神,高雅的气质,他们的活动,举止配合着标致的五官,强烈地吸引着我们。

表2 美国 1962 年对貌美的估评方法

			男	两性	女	得分	
						男	女
头	发	直的		4			
		波浪式的		3			
		卷曲的		2			
		蓬松的		1			
睫	毛	浓密的	2		1		
		稀疏的	1		2		
眼	睛	小的		2			
		大的		3			
		凸起的		1			
		蓝色的		2			
眉	毛	其它颜色		1			
		明显长		2			
鼻	子	不长的		3			
		直的		4			
面目	皮肤	朝上的		3			
		下垂的	1		2		
		鹰钩鼻	2		1		
		正面直鼻梁		2			
		扁平蒜头梁		1			
		高直鼻梁		3			
脸的	形状	洁白	1		2		
		雀斑		4			
		有斑痕		1			
耳	朵	圆形的	1		2		
		方的	2		1		
		突起		1			
嘴		小耳叶		2			
		普通		5			
		太宽或太窄		0			
		薄嘴唇		1			
		普通		3			
加上对称分(*)							

(\*)总体对称分的累计方法:起点为 20 分,如果前额高度小于嘴以下的长度,减去 5 分,如果左右脸颊从正面看比嘴宽,减去 5 分。然后加上五官的得分。貌美的最高分数可达 55 分。

还有许多其他因素可以决定人们的审美判断,举一个最

简单的原理：我们越是经常看见某物，某物就越吸引我们。这一道理可以说明我们为什么喜爱某些流行音乐和古典音乐，也能够解释为什么有些个人和群体喜欢某些面孔。有人曾经从北美大学年鉴上剪下几幅头像，然后将照片显示给同一些观众，但显示的经常性有所不同。当研究者事后问每一位观众对头像的喜欢程度时，发现头像出现的经常性与观众的喜爱程度有直接的关系。头像出现的次数越多，时间越长，人们就越喜欢这幅头像；人们并不因为某幅头像出现得时间很长而厌烦它。在第二个研究中，研究者采纳了同一研究程序。研究者让被试评价某些照片 11 次，而对另一些照片仅评价 1 次。在此，尽管经常出现的照片可以受到好评，但并不是所有照片均是如此。只有长相正常或标致的肖像照片随着呈现次数的递增而不断受到好评，而长相不佳者的照片尽管被评价了 11 次，还是未获得好评。此外，长相标致的人物照片也有受人喜爱程度上的差异。这一研究说明，单凭熟知不能决定喜欢，熟知有助于我们对某一特定容貌的偏爱。

另一个有助于说明我们为何易受某些面孔吸引的因素叫作：“婴儿效应”。我们都喜爱《三毛流浪记》中的三毛，也都喜爱沃特·迪斯尼的动画，三毛的圆脑袋和动画中的熊玩具及其他软玩具尤为我们喜爱，这是因为动画中动物的形状和特殊的脑形十分吸引人。某些心理学家指出，这些动画使人们想起了婴儿和年幼的孩子，每当我们耳闻目睹这些动画，我们便倾听到了内部爱的召唤和保护年幼后代的心声，这就好象母狗本能地照顾幼仔一样。如果真是这样，我们可以预见，动画中动物的脑袋越是象婴儿的圆脑袋，我们就越喜欢这一动物。我们还可期望，妇女比男人更易受这种“婴儿效应”的影响。这

一预想已被事实证实。当研究人员向 330 名男人、妇女和年龄不等的孩子呈现各种儿童和动物的图片时，他们最喜欢圆脑形的图片，此外，他们对于接近圆形的动物或儿童的图片的喜爱程度强于其他正常的图片。这种“婴儿效应”确实是一种本能；它开始于青春期。直到六年级（一般是 11~12 岁），女孩才开始形成对夸张的图片的偏爱，这一变化是突然发生的；而男孩的这一转变则是缓慢出现的，他们对夸张的图片的喜爱程度也不及女孩。某些容貌之所以使人觉得美主要是因为它们具备了类似婴儿的特点，尤其是脑袋上半部的形状。人类的这种对特殊形状的本能喜爱也许是独特的；显然，对于容貌美的大部分偏爱仍然是后天可得。

每个人通过后天学习来认识美，但所有文化也有共同美尽管为数不多，但共同美还是存在的，主要与身体厌恶有关。例如，任何文化都讨厌身体肥胖的人；满脸斑痕的人也普遍不招人喜欢。同样，妙龄少女是普遍令人追求的，而在大多数文化中，老泼妇是没什么吸引力的。每个文化所各自特有的审美理想通常与某一社会特殊价值和美的联系有关。在西方社会，某些面孔尽管并不具备比例对称，却受到了极大的尊重，因为他们的面孔与我们社会所羡慕的心理特性相联。人们之所以说某些人英俊，是因为他们有坚毅的下巴（果断），刚强的鼻子（可靠），或清澈的眼睛（诚实）。人们还把某一妇女描述为美丽的，因为她长着一对大而长的眼睛（天真）、光洁的皮肤（敏感）、丰满的嘴和柔软的嘴唇（性感）、小鼻子、小颧部和小耳朵（柔弱）。人们的偏爱总是与性爱有关的，这与我们的文化十分强调性是一致的。一般来说，女人长着一副大脸盘和男人长一副小脸盘都是不合适的。



我们之所以觉得某些面孔美、另一些面孔不美的另一原因是长辈的教育。最初，我们的父母告诉我们什么东西美，当我们长大之后，我们便让广告商和电影制片商为我们选美。一旦这样，美和丑的概念便常常建立在“公说公有理，婆说婆有理”的原则上。吸引人和不吸引人的面孔往往缺少共同的特性。在苏格兰的一项研究中，两位心理学家保存了几幅被评为高吸引力、中等吸引力和低吸引力的照片。5周以后，让被试重新估价照片，研究者发现，被试能够记得最美和最丑的照片，但对于以前见过的中等吸引力的照片很难辨认。这也许是因为吸引人和不吸引人的面孔具有独特的特点，使之容易被记住。根据同样道理，如果重复地利用不同寻常的面孔，广告商便能吸引我们的注意力，一旦把某人的面孔印在皮大衣、跑车的包装上，即可增加此人的魅力，很快使我们觉得此人是美丽的。天长日久，我们便习惯于按照广告上人物的发式梳头，用他使用的香粉擦脸，或用他使用的刮须刀刮脸。这就是我们日常生活趣味的形成过程，也是我们学习按照杂志确立的标准喜欢漂亮面孔的过程。

容貌美的标准是特殊的，东方人眼中的美人在西方人眼里并不很美，有一些西方人在中国寻觅芳草，他们向朋友介绍自己的恋人是如何长得美，但中国朋友却大失所望，因为按照中国传统的美人标准，这样的女人根本算不上美，在我国，这样的女人恐怕连对象都找不上。同样，某些在我国颇为出名的女电影明星去西方后倍受冷落，她们的芳容并不为洋人欣赏，为了迁就西方的审美风俗，她们不得不去整容，以缩小东、西方美人理想的差距。

然而，随着各国的文化相互间的渗透，某一文化的审美价

值可以影响另一社会,广告商可以陶冶我们的审美口味。我国的一些最受欢迎的广告有许多是漂亮的西方女明星做主角,人们对之美色赞叹不已,这说明人们已经接受了这些美人,白人的审美标准正开始突破国界,有效地影响国人。最近,这一倾向也开始出现在女子世界或女子大学的选美大赛中。东方和非洲国家不再选送最能代表本国审美标准的姑娘参赛,而是选送酷似西方姑娘的女子参赛,无疑,本国的标准必然根据西方的原则而变化。一旦人们接受了外来标准,势必教给儿童。如果让5岁的儿童按照吸引力的程度将十几岁的少年男女照片分成等级,他们的选择十分凌乱,他们的意见不符合大人的判断。到了6岁时,他们的意见与大人的意见趋向一致,到了7岁左右,他们对照片的安排顺序与其他同龄伙伴、其他12、17岁的男女学生及上至50岁的成年人并没多少差异。可见,到了7岁,促使容貌偏爱口味社会化的巨大社会过程多少已趋近完成了。这就是我们为什么偏爱某一容貌或某一类容貌的基本奥秘。

## 第四章 一见钟情

“谁都没有真正的爱情，而只有一见钟情”。

——查普曼

人们常说陷入情网的人智商最低，而陷入情网则是浪漫的一瞬间的事情。两个陌生男女在车站、在码头、在电梯上匆匆一瞥闪电般的激情可能会立即涌遍全身，在文学家的笔下，只有这种一见钟情的迷恋才是最真诚的，建立在一见钟情之上的性关系也是最牢固的。其实，一见钟情在现实生活中并不多见，即使是心心相印，也需要一个逐渐了解和信任他人的过程。我们在这一章要说明，在与异性的交往中过早地下结论、过早地承诺，很可能带来失误。一见钟情大多是小说、电影中的描写，并不符合真正的爱情生活。过早地评价交往对象还会导致另一种消极后果，那就是所谓的“自我应验的预言”。我们常常有意识地使我们对他人形成的第一印象真实可信，因而也就愿意以这种印象去看待他，这样便应验了自己的这种预言似的先入之见。对美人的印象便是如此，我们往往喜欢把身体吸引力与个人热情联系在一起，对相貌好的人有不切实际的好印象，于是，我们与其接触中便去应验自己产生的好印象，那些相貌出众的人正是因此而在教室和法庭上受到偏爱的。

## 一 对异性形成第一印象的六种方式

在某些场合，我们可能对别人了解得很不够，但我们却可以从那些非常少的了解中对他产生某种看法。如果人们看到了一些照片，照片上的人有些显示出了身体的吸引力，有些则毫无吸引力，那他们都将几乎是毫不犹豫地对那些人的个性特征进行评价。一位心理学家指出，有容貌吸引力的人比起那些无吸引力的人来说，在人格上更为好奇、复杂、敏感、和蔼、自信、崇尚享乐主义、武断、坦率以及更为主动活跃。根据如此之少的信息而又这样快地对他人做出评价是人类的一种特殊能力。陌生人之间的印象是如何形成的？他们是如何建立这种最初的印象？如何决定与谁交往以及与谁结为终生伴侣的？这些都是本章要回答的问题。

对一位素不相识的人形成一种第一印象，有六种主要的方法，这些方法都是我们经常采用的。这些方法中最为人熟悉的的就是“刻板印象”。形成刻板印象有一个过程。在这个过程中，只要我们偶然了解到了一些零碎的有关某个人的信息（如年龄、性别、信仰或民族等），就会对他的特征做出评价。譬如说，我们可能会单单凭一个人所属的阶层或团体或某个类型，就将他在各个方面的特征（如行为举止、个性特征等）都划归为某一类型。英国男人大多都坚信法国姑娘是多情的，我国人认为美国人是不守纪律、追求个人自由的。基于这种看法，随便哪一位英国男子在碰到一位法国姑娘时，都会做这样的一个简单的推理，那就是：

(1) 所有的法国姑娘都是多情的，

(2) 她是法国人，

(3) 所以，她是一位多情的姑娘。

这是有关刻板判断的一个直截了当的事例，我们每天都会作这种类型的判断。如果别人这样做了你就因此而责怪他们，那他们一定会大声抗议，因为他们并没意识到这就是刻板印象。

20 多年以前，有人曾在美国高等学府中就男子对那些涂口红的姑娘所持的态度问题进行了一次调查，这份调查报告就是有关刻板印象的一个极好的例证。调查中的每个男子分别与 6 位姑娘进行了 10 分钟的交谈，其中，有 3 位姑娘涂了口红，而另外 3 位则没有涂口红。这一点，调查者并没有对他指明。这些姑娘们参加了几次这类的会面，并且在一半会面中她们涂口红，另一半的会面则不涂口红。当事后要求那些男子对每一位姑娘都作一番描述时，他们都说那些涂了口红的姑娘更轻佻，更不文静，工作不认真，而且对异性有着更为明显的兴趣。当要求他们解释一下，是什么东西影响了他们的判断时，则没有人意识到，因为是涂了口红这一点使得他们那样去判断。实际上，他们似乎根本就没有注意到口红。

有许多类似象口红那样的身体外表的线索能够导致我们去作这样的判断，而且，我们仍然有可能意识不到自己是根据这些线索去判断的。西方大学生们往往把那些优秀的个人特征划归于有胡子的男人，甚至在最正统的大学里也是如此，而且，对那些留长发的男人也持类似的看法。还有一些刻板印象是受到了头发颜色的影响。有句谚语说过：“绅士们总是钟爱碧眼的金发女郎”，浅黑色头发的男子则似乎偏爱浅黑发色的女士；可是对碧眼金发的男士来说，金发女郎和浅黑发

小姐却总是难分高低，他们是同等程度地喜爱这两种风格的女郎。而女士中则绝大多数都偏爱浅黑发男子。

刻板印象的形成与职业也有关系。大多数男人都猜想，护士和空中小姐皆放荡不羁，而且，至少在英国就有这么一种普遍的看法，那就是假期外出野营的单身姑娘都是为了寻求性的刺激。

我们评判人的第二种方式，就是运用所谓的“猜度潜在个性”。我们经常这样设想：某些个性特征总是相伴出现的。因此，我们也许会认为，那些社会适应能力很强的人以及与别人能相处得很好的人，也一定是很聪明的。我们对此是做了不同于前面的另外一种推理。那就是：

- (1) 所有社会适应能力强的人都很聪明，
- (2) 他的社会适应能力强，
- (3) 因此，他很聪明。

就那些令人羡慕的个性品质而言，人们总是把令人羡慕的个性品质联系在一起，如把“智力”和“社会活动能力”视为同一优秀品质，根据这个联想，我们去比较有魅力的外表和无吸引力的外表。因此身体魅力这种理想的特质表明：个性中潜在的特征是可爱、自信、武断以及敏感。某一文化团体的人可能拥有共同的刻板印象，他们对什么人具有什么样的个性特征具有大致相同的猜测。

对某人形成的独特看法就是所谓的“个人的个性猜度”，此乃是我们用以评判别人的第三种方式。由于总有一些有关某人的单个事件深刻地留在我们的脑海之中，因此，我们往往去做这样的猜度。这些看法实在如同迷信。如果一个男人曾被一位红头发姑娘遗弃或曾遭到过她的拒绝，那他可能就

会不相信任何一位红发姑娘。另一位姑娘也许 would 认为，她会与蓝眼睛的男青年相处融洽，只是因为她曾经与那样的男青年处得不错。

我们用以迅速地估价别人的第四种方式是个人的观察。有时候，我们正是根据观察某个单独的事件或一种行为而形成一种看法的。我们有时候认为某人很友好，因为我们碰巧在某种场合看到他在微笑；我们或许会猜想为他一直很痛苦，因为他曾在某种场合愁眉苦脸。只要人们听见某些姑娘对人泼口大骂，那她们就有可能被人视为行为不检；而那些说过下流笑话或曾经听过这种笑话的姑娘，亦有可能被视为放荡不羁的。我们大家的想法都可能被引入歧途，即认为早先发生的事件将会告诉我们一些关于某人的一般特性，此人是我们正在接触的。

我们通常采用的第五种方式是“投射”，它是我们判断某个人的根据之一。这一概念由精神分析创始人西格蒙德·弗洛伊德提出。如果产生了投射，那它是何时产生、又是如何产生的呢？对此，心理学家之间有着许多争论。在弗洛伊德看来，人们能够用某种方法减轻内心的恐惧感（这种恐惧感常常是有关性生活方面的），这种方法就是投射者将恐惧投射到别人身上。如果一个男子担心自己有可能是同性恋者，那他就会幸灾乐祸地期望别的男人也是同性恋者。在性生活方面受压抑或挫折的未婚女子，总是幻想着男人在跟着她，或者在想法强奸她。那些抱怨色情宣传的人，其实是在“投射”他（她）的内心渴望，他们暗地里则期望能读到色情作品或看色情电影。而这种抱怨却已经成为一个老生常谈的话题了。通过接受色情宣传，人们可以将自身那些难以抑制的

性冲动或暴力冲动投射出来,另一方面那些反色情宣传者,能够通过扫黄内容的描述而沉醉于性冲动的直接发泄。正如许多弗洛伊德主义者所认为的那样,要透过能言善辩的外表去证实投射是困难的,对此尚没有一个确切的解释。

对别人产生印象的第六种方式是猜想别人与我们自己差不多,或者与我们很熟悉的那些人差不多。这就是所谓的“相似性假设”。如果某人与我们或其他人同做了一件小事,或者同样具备某种特点,我们就会这样去推理:

- (1) 他上教育学院了,
- (2) 我丈夫也上教育学院了,
- (3) 他在这一方面象我的丈夫,
- (4) 因此,在其它方面他也一定象我丈夫。

对那些看起来相象的人我们常常运用这种推理。当然,这种相似性假设也会导致双方的相似,一些研究表明,某些男人评价妇女时,是按照这些妇女与他们的母亲的相似程度来进行的。因此,猜想别人(特别是我们的朋友和同性别的伙伴)与我们自己很相象是极为普遍的现象。当我们这样推理时,我们常常是满足自己的虚荣心,即使别人实际上不怎么象我们,我们也总是以为他们很象我们。有一项研究发现,几对已婚夫妇中,每个人都认为自己的政治态度总与配偶的差不多,或几乎完全一致。事实上,每对夫妇的政治态度不过是有一些很小的相似。已婚夫妇在阐明他们的婚姻观念,以及他们喜欢对方的哪些思想观念时,就很容易发生类似的曲解。其实,尽管夫妻双方有一些相似之处,但这些夫妇往往过高地估计这种相似,颇有对方与自己完全一致之感。与此相同,我们也很有可能主观地认为,一个陌生人与我们有许



多共同之处，其实，这种看法是极不正确的。

大多数人都不愿相信：当他们对别人形成了一种印象时，他们往往自觉或不自觉地采用了上述六种方式中的一种。有些人甚至还骄傲地宣称，他们遇见一位陌生人时他们的“直觉”起了很大作用。如果直觉是指不加思索地评价别人，那么这样的“直觉”则是根本就不存在的。判断人是一门技术，而且，为了保护我们自己，我们得学会了解某个人的想法，要去了解我们看到的那些东西意味着什么。不容否认，所谓的直觉加入了判断过程，我们对他人的判断常常是迅速的，下意识的。我们所有的人几乎都愿意相信：我们接人待物的方式是独特的，因此，我们对人形成的刻板印象和其它看法都非同一般。遗憾的是，相信我们有独特的待人能力，与相信我们的直觉一样，都是毫无意义的。没有明确的理由说明这一点，因此，有必要对此作进一步的解释。

要了解我们为什么很少正确待人，就必需准确地了解，“形成一种印象”和“做出一个判断”这类术语究竟指的是什么。一旦我们对别人形成了某些印象，那就可以帮助我们去“预知”某人的行为。当我们说某人非常可亲时，我们指的是他今后的行为表现可能很亲切、很友好。我们作出这类预知有着很好的理由。其一，预知能帮助我们规划下一步的行动计划或策略：我们下一步该如何去对付某人？我们应该说些什么话呢？其二，预先作考虑的能力可以保护我们，使我们免遭他人的暗算。正如预防要比治疗好一样，预先作出考虑比临时抱佛脚要好得多。因此，我们常常为自己制订计划，以确定下一步将怎么说和怎么做。

要预测某人下一步会做些什么总是很困难的，因为，我

们每一个人的活动范围极端广阔，实在令人莫测。许多“专家”为此提供了许多秘诀，以帮助人们去理解和预知自身的或他人的行为。这些“专家”有相面先生，有研究头盖骨形状的颅相学家，有在集市上看手相的巫婆，还有解释笔迹的笔迹学家。然而，你所求的这些秘诀都不过是这些专家对“性格”洞察的结果，尽管他们说的很吸引人，却仍然是一些对你毫无意义的夸夸其谈。与此同时，那些致力于“人格”科学的心理学家，也收获甚微。困难在哪里呢？预知我们自己和别人行为的真正障碍，乃在于行为本身明显的无规则性和不一致性。当我们说某人是外向型的人时，却很少能表明他的行为“总是”外向的。有时他们会做一些外向人一般要做的事，如在背后侮辱别人，说些下流的笑话，搞出许多噪音等等。可另一些时候，他们则会表现得很文静，规矩，甚至十分谨慎、冷淡。为什么会出现这种情形呢？原因在于，他们表现出来的外向的程度，在很大程度上依赖于他们如何去看待自己所处的情境，或者如何去看待与之相处的人。如果你试图用那些巫婆和笔迹学家对性格所作的含糊其辞的和极为一般的解释，甚或根据人格测验中的得分高低，就想准确地预知某人将如何去行动，你预知的准确性是不会有有多高的。

我们人人都处在某种压力之下，因为我们很难预知别人的行为。对我们每一个人来说，能够预知某些人的行为是特别重要的。譬如象妻子、丈夫、老板、女主人以及亲密的朋友等等这些在我们的生活中占有重要地位的关键人物，我们更有必要去预知其行为。我们应如何去了解这些人的嗜好和可能会表现出来的行为呢？我们似乎靠一种简单的规则去猜测。我们常说：“一个人以后的行为举止，可能与他从前在类

似情境中表现出的行为相同，或与他以前对付某个相类似的人所采取的行为相同。”因此，占有欲强烈的人都知道，在哪些场合，他们的那些平时很贞洁的伴侣会与别人调情；所以他们试图去控制对方、控制局面，以防止类似事情再次发生。那些正在急切地向人求爱的青年男女都懂得，哪些朋友或社会关系是他们的心上人所不喜欢的，因此，为了避免产生不愉快，他们就对这些朋友或社会关系疏远冷淡了。假如我们想按过去的惯例去处世，那我们的记忆力就会给我们带来疑问。大家也许能够记得与你邻近的那些人吧，请想想他们的行为。“他一到周末就喜欢喝酒”；“礼拜天晚上她总是脾气不好”；“他本人不怎么喜欢跳迪斯科”。我们记住了所有的事，因为这些事使我们避免了许多麻烦，使我们不会闹出笑话，这些事还使我们不会去破坏亲密的交际关系。丈夫、妻子、情人、朋友、近亲、老板以及雇员等等所有的人，对各自的特征都了如指掌，因而他们在日常生活中能够保持一种融洽相处的关系。

我们经常搜集并保持这类信息是非常必要的，但是，如果我们企图记住过多的这类信息，那我们就有可能陷入困境。最大的问题就是：在我们的记忆库中，尚未发现那一处存放的是准确无误的“事实”，从记忆库中寻找信息的活动可称为“重现”。如果我们要迅速地回忆起我们生活中那些最重要人物的行为举止方面的信息，那么，那些不重要的人物的信息就必须退居次要地位。这种再现过程是这样的：在我们的再现能力中，大部分都用于去回忆那些与我们最邻近的人，仅仅只有很小的部分才用于回忆那些不太重要的人的行为举止。结果，所有的人都聚集在我们的脑海中，并形成了许多

群体，而在这些群体中，我们为了方便之故便把他们猜想成彼此皆很相似的人。这种“群体性”就是我们常常所指的“刻板印象”。

有证据表明，我们的大脑是接着上面所描述的程序去工作的，在某种程度上，我们总是倾向于牢固地记住那些重要人物的信息。假如你要人们去回忆一下姓氏相同（如都是姓李）的8个熟人，然后要他们将那些人按其喜欢的顺序排列在一起，你将会发现，他们回忆的顺序与其喜欢的顺序几乎完全相同。有人研究了48对恋爱中的青年男女，他们恋爱的时间是从1星期到3年不等。研究者将他们每12人划为一组（即每组6对恋爱青年），并让他们坐在一个大方块周围。在这个方块周围，每一对青年恋人都在一个小方格内席半而坐。实验要求参加的每一个人，都捡出摆在他面前的一张单字卡片，然后将上面的一个单字大声地读出来。实验者测量每一个人对读出来的所有单词的回忆能力。结果发现，人们通常对他们自己读出来的词语有最好的记忆力，而他的恋人所读的词则常常是仅居第二位的。那些彼此接触最多的恋人和那些自称彼此最喜欢对方的恋人，则对自己心上人所读的词有最好的回忆能力。这些结果表明，一个人对另一个人关心的程度高低对记忆力有影响。

我们如何把对他人形成的印象记忆下来，是一个很有趣的问题。我们每一个人虽然都具有有区别地记住熟人特点的能力，但我们从记忆库中提取这一信息的能力是有局限性的，这迫使我们把那些熟人揉合成一个庞大的总体，并使得我们最终无区别性地对待他们。应当强调的是，无论我们是多么地想有区别地对待他人，这种泛化现象都会发生。我们简直

没有能力去储存和再现不同行为模式的信息。然而，这种情形并非有害无益。我们以这种方式将人分类，有助于我们极为迅速地“认识”陌生人。粗略地说，我们要做的一切就是确定一个陌生人属于哪个类型，这样我们就能知道一些他可能表现出的行为举止。事实上，我们确实没有对人形成某种印象，我们只不过是把他们放进预先存在的印象之中。

## 二 情人眼里的陷阱

我们每天都要与形形色色的人打交道。接触他们时，我们就能大致地设想出，我们将怎样去表现自己。如果面对的是陌生人，我们自然不曾了解此人的所做所为；如果面对熟人，我们也早已记不起他们在过去类似的情境中做了什么。因此，我们只得对他们做出一种自作聪明的猜测，其实，我们常常很有可能大错特错，也因此而闹出了许多笑话。交往的双方常常企图通过适当的方式应付对方，使彼此间形成某种印象。当一方或另外一方取得了成功时，他的判断就称为“自我应验的预言”。如果你遇到的某个人对你有一种固定的成见，说你“愚蠢”、“脾气不好”、“有趣”，或者具有一大堆其他特点，他就会以这样的方式去看待你，以至于你很难表明你根本就没有他所认定的那些特点。假如有几个人对你都具有这种固定的印象，要想不相信这种印象就会变得困难起来。因此，人们往往都以别人期望的方式去从事某种活动，而不是以他们自己所喜爱的方式去结束它。有材料表明，医学系学生几乎都有一种牢固的印象，即护士在性生活方面都是很随便的。之所以会有这种看法，一方面是因为他们自己亲

身经历过，以及外界有这样的传闻；另一方面是由于有一种观点，认为：因为护士非常熟悉人体功能方面的知识，而且必须经常到男性病人中间去，因此她们必然千方百计地注意男女之别。与医科学生交往过的护士都发现，不按他们期望的行为标准去生活是很困难的，因为如果她们不那样做，就有可能遭人遗弃。

在自我应验的预言发生的过程中，第一个阶段就是“贴标签”，意思是将某种印象套用在某人身上。我们最常用的标签之一与身体魅力有关，而且心理学家最近举出许多的事例来说明，身体的吸引力对于这一贴标签的方式是多么的有利。潇洒漂亮的外表、当然还有漂亮的衣着打扮，常常是提高一个人身体吸引力的一种简便的方法。就象预期的那样，人们穿着漂亮的衣服（如夜礼服）与穿着不经意的便服，是会得到不同的评价的。这说明，当我们第一次遇见别人时，我们对他的印象是很肤浅的。令人奇怪的是，如果一个人穿着不同，与他非常熟悉的那些人，也会对他的个性特征作出不同的评价。有一个实验表明了这一点。同学们分别对姑娘们在3星期内的两种场合中的表现进行评价。两种场合下穿着相似的姑娘们每一次得到的评价都相同，但是，如果她们在第二种场合穿的衣服不同，同学们则认为她们在人格特征方面有所变化。正如每一位寻求工作的女学生都本能地知道，漂亮的外表能为他带来他期望的别人对他的态度，并赢得一种好印象和某种社会地位。有这样一种现象，譬如，在“禁止通行”的交通信号面前，如果是一位衣着漂亮的人在前带头违章穿越“禁区”（与是一位衣着简朴的人带路比起来），将有更多的人跟随他穿越“禁区”。同样，衣着漂亮的人挡在行

人面前搞市场调查时，他将能听到更多的见解，人们对他会更加客气礼貌，而在步行途中他也能更快地搭乘上便车。当然，好的外表有时也会对人不利。有人发现，如果想在大学校园内去“讨钱”打个电话，或在美国城市中高层人士住区搭乘便车，那还是随随便便的衣着更好。

我们没有必要去对为什么有许多人偏爱漂亮的衣着这个问题刨根问底。一个人所穿的衣服其实是一种中介物，也即是一个人怎样看待自我和他对那种服装的喜爱程度之间的中介物。穿戴者会这样认为：“我很老练”，希望熟人也认为“你很老练”。如果熟人这样说了，那他在生活中就更容易显得“行动老练”。从“看起来很不错”、“感觉良好”到“举手投足皆好”诸种评价，正是自我应验的预言程的具体体现。是凡遇见衣着漂亮的人，我们总会给他（她）贴上一个标签——“可爱”，因而待他（或她）很亲切，好象他真的具有我们自己所具有的那些特征一样。穿着入时的人常常喜欢别人看到他们的穿戴，其一举一动之中都显示出他们好象的确拥有所有的优秀品质。当某人所穿的服装既漂亮又很时髦时，我们也可能对之有好的看法。事实上，注意到这样一种现象是很有趣的，那就是对女人来说，漂亮时髦的衣服不仅能提高她的社会地位，而且还能加深她性方面的吸引力。即使是女性看到别的女人如此穿戴，也都会觉得她多情、开放、浪漫、富刺激性，易于接近、大胆、性感强烈，相比之下，自己显得多么土气、多么不可爱。一项研究证实了这一点。经过广泛征求意见，姑娘们按衣着特色把谈恋爱的女人分为四种：保守的、遵守性道德的、抽烟的和酗酒的。据有人猜想，我们对那些衣着极为时髦的人总是很友好并乐意帮助他们，因为

穿衣特征指明了他们的角色，我们按照自己给他们贴的标签对待他们。

当然，只要人们被贴上了某种标签，就会对其行为有一种约束，他们的行为不得不按标签要求去做，这样，标签就起了另一种遏制作用。穿着不时髦的妇女将会发现，她们很难表现出放荡、大胆和轻浮，因为其他人并不期望她们这样做。穿着不时髦的男人在大多数场合中可能也有同感。如果我们大多数人并不期望那些穿着不佳也不时髦的人举止轻浮，我们也不会鼓励他们那样做。在一所小学，新上任的班主任有意把几个学习落后的学生当成学习尖子，称他们为出色的学生，并经常在班级上提到他们的名字，表扬夸奖他们，半年之后，奇迹发生了，这些落后的学生学习成绩果真有了大幅度的提高，有的人迈入了学习成绩佼佼者的行列，教师通过贴标签，改变了学生的行为。

我们对他人的行为做出判断时，常常这样去猜想：一个人的行为是由他自身引发的。儿童解释自然现象总是基于这种法则：太阳升起来是因为它想要出来，而其落山则是因为它累了。原始社会的人对这类现象的思考也采用了同样的方式。在西方国家里，大人们常常以为无生命物体是无意图的，但是，他们却倾向于猜想：“人”做事是有目的的，而且人的行为都有深思熟虑的目标。心理学家们一直注意着这样的一般规则：我们常常寻找他人一举一动所包含的意图，心理学家还试图向我们表明：即使有时例外，但这些例外也具有某种一致性规律。因此，很显然，如果人们喜欢某个人，而且此人总是以某种方式行事，那么，他的一切行为都会受到喜欢他的那些人的赞赏，这些行为都会被他们看做是经过深思



熟虑的。另一方面，如果一位受欢迎的人有一件行为不值得人们赞赏，人们就会认为那完全是由这个人无法控制的外界因素引起的。对于不受欢迎的人，自然是相反的看法。人们会以为，那些不受欢迎的人所做的事如果是坏事，那一定是他考虑后才做出的；如果是好事，那一定是出于偶然。只要是与我们对某个人的看法相矛盾的行为，我们都会把它归结为这个人无法控制的外界因素；而对于那些与我们的看法相一致的行为，我们就不会这样。

### 三 被歪曲的视线

众所周知，我们倾向于喜欢那些具有身体吸引力和性吸引力的人，而不喜欢那些无吸引力的人。因此，我们不难理解：为什么人们总是按我们上面所提到的规则。将身体吸引力与行为的动因联系在一起。有研究者将一位妇女的照片给一些人看，然后让他们详细地分析一下她的工作职务。如果展示的照片经过了周密的改动，职务判断就会随之而变动。有些人看到的是一位有身体吸引力的女性，于是就猜想她工作的公司有破产的可能，而她则会随之而失去工作。另外一些人看到的则是一位无身体吸引力的女性，就认为她所在的公司很成功，她也有一个提升的好机会。也有相反的结果，某些人总是把外貌漂亮的女性与好的工作前途联系在一起，而另一些人则将无吸引力的女性与差的工作职务联系在一起。在两种情况下，参加本研究的被试还要说出那位妇女对即将面临的结局所要承担的责任之大小。被试所做的评判都是极不公平的：他们总是责备无吸引力的女性，认为她们工作前

景黯淡，而且不相信她们有职务提升的机会；可他们却相信有吸引力的女性，认为她们前途有望、业迹良好，从不认为她们前景黯淡。

许多人都想知道这种结果是否很普遍，譬如说，陪审团成员愿意给那些具有身体吸引力的被告以更多的宽恕吗？他们会开脱那些有吸引力的罪犯吗？许多事实都可以有力地表明，漂亮的女性被判的罪常常要比被控告的罪轻些。有人进行过模拟法庭审判，这些模仿性审判皆表明，在身体吸引力和对罪犯的判决之间，存在着某种联系。有人做了这样的实验，他们从大学本科生中抽选出许多人成立了一些全男性或全女性的陪审团。陪审团成立后，实验者要他们假设他们自己是由学生组成的大学法庭的成员。这个特别法庭得知一名学生在一次考试中有欺骗行为，他们宣读了他们自己起草的650个字的事实摘要，摘要表明，被告的教授和年轻的助手都已发现，被告与另一位考生交谈，并偷看了他的试卷。某些更为详细的材料似乎也证明了这一点。所有的陪审员都明白：他们每一个成员都有责任准备根据“确凿的事实”作出判决。

有些陪审员在状纸上看到的是一位有吸引力<sup>①</sup>的本科生，有一些看到的则是一位无吸引力的本科生，另外一些陪审员则根本没看到被告的照片。所有的男性陪审团都是“受理”女性被告“案件”，而女性陪审团则“受理”男性被告“案件”。在宣读“犯罪”事实后，陪审团成员分别陈述他们对被告是否有罪的看法，并说出惩罚有多么严厉。本研究的

---

<sup>①</sup> 所用的照片乃是从341张男生和女生的照片中选出来的，这些男生和女生都经他人做过吸引力等级评定。

结果表明，假若你是这种情况下的被告，那吸引力就是一个巨大的优势。大家都觉得，有吸引力的学生很少有可能是罪犯，假定同等程度的犯罪情节，他们应得的惩罚没有无吸引力的学生那么严厉。对于那些只有“犯罪事实”而没有“罪犯”照片的案件，陪审团的判决基本上没有受“罪犯”身体吸引力的影响，只有个别例外。本研究还发现，男性陪审团比女性陪审团更容易受到被告身体吸引力的影响。

乍看起来，男性和女性陪审团对有吸引力和无吸引力的罪犯的态度，显示出了很大的情感倾向。我们有可能在陪审团的行为中找出某种逻辑规则。因为人们总认为有吸引力的人具有良好的人格特征，所以人们对他们总是较为宽容。人们会猜想说，那些无身体吸引力的人，以后更有可能重蹈覆辙，这一点可以影响陪审团的投票表决。为了测定模仿性陪审团所做出的决定中是否潜藏有这种想法，有人又做了一项研究。这次要求陪审团考虑被告在两类罪行中触犯法律的轻重程度。一类是盗窃，一类是诈骗。按理说，如果陪审团成员真的意识到自己考虑了被告的身体吸引力的话，这势必会以不同的方式影响到他们对两类案件的判决。有吸引力的被告在盗窃罪上的惩罚会得到宽容，但诈骗罪却不会受到轻饶。这是因为，那些犯诈骗罪的有身体吸引力的人更有可能比无吸引力的人重犯此罪，因为他们更易于利用上帝给予的身体素质去进行犯罪活动。对这种推理进行的测验的研究实际上可分成两部分。陪审团被要求，（男性和女性学生所组成）对盗窃案作详细分析。实验者将一位有吸引力的女性照片给三分之一的陪审团成员看，将一张无吸引力的女性照片给另外三分之一的陪审员看，剩余的三分之一则根本无照片可看

(尽管他们事前已得知被告是一位妇女)。第二部分的研究所包含的程序其实与第一部分相同，只不过这次的案情牵涉到的女性被告，犯有以交友方式诈骗一位中年男性学者的嫌疑。在盗窃和诈骗两案中，经济损失都是 2200 美元。结果证明了上面的看法。有吸引力的盗窃犯受到了更仁慈的对待，可有吸引力的诈骗犯却受到了严厉的对待。这至少表明，陪审团考虑到了吸引力、罪行和陪审团所作的判决之间的联系。有趣的是，陪审团对无吸引力的罪犯所作的判决，几乎与对那些没有其照片的罪犯所作的判决完全一样。这毕竟还有一点让人欣慰的地方，因为这种现象可以表明，大多数人所受的待遇差不多，只有那些极有吸引力的人才能在法庭上受到特殊的待遇。或得到宽大，或得到严惩。

这些实验性的判决与真实法庭的情况是极为不同的。人们都知道，他们做出的决定不会给被告带来任何后果，因此，他们在判决时都自作主张，都没有经过与别的陪审员进行讨论就作出一个共同的判决。不过，大家都知道，他们又是公正而严肃地参与这种角色扮演情境的。因此，认为这里提到的那种影响在真正的法庭预审中并不存在是毫无理由的。在公共生活的其他领域，这种影响也是存在的，而且，由一般民众组成的陪审团也会受此影响，因为他们受到了我们社会传统的熏陶，因此在判决时也是以上面提到的那些方式进行的。

有关陪审团的这些研究，不仅在现实生活中具有应用价值，而且与一种不断增长的知识有关，这种知识就是：为了美好的生活，我们怎样才能区分并妥善地对待有身体吸引力和无身体吸引力的人。即使真正具有吸引力的人在法庭上很

少受到仁慈的对待，那么，至少儿童的不同容貌自很小开始就会受到不同的对待。为了说明这一点，一位心理学家指出：成人可能会因为同一件恶行而以不同的方式去对责备和惩罚儿童，就象陪审团对大人所犯恶行做出的判决一样。他所用的方法是，让女大学生看一份伪称是一位7岁小孩所犯的轻微的或严重的坏事的报告。在描述他的不轨行为时，还介绍了姓名、年龄及小孩的一张照片，以作为背景信息。正是这张照片导致不同的人在所读的报告时的态度变化。所示照片包括有吸引力的和无吸引力的男孩和女孩，组成四类，从这四类中选出一张贴在每一份案情报告书上。根据预想，那些得知罪行的妇女，如果认为那种罪行乃是由一些有吸引力的孩子所犯，她们将更有可能宽恕他们，并作出不太严厉的判决，一旦她们认为这些恶行乃系那些无吸引力的孩子所干，那她们的态度就会冷漠、严厉得多。然而，研究结果却并没有发现预想的这种差别，人们对假装起诉的轻微劣行没有多大偏向。只有当违法行为很严重时，那些妇女才觉得那些有吸引力的孩子更可宽恕。譬如，当一位有吸引力的孩子被告犯有严重的违法行为时，其中的一位女士是这样说的：

“她看起来是一位十分迷人的小姑娘，有礼貌，大公无私。表面看来，她在同龄伙伴中适应良好，并能给人留下一个好印象……。她同每一个孩子都玩得很好，但她也象其他的那些孩子一样总有一天会犯些毛病。对她的劣行不必看得那么严重。”

当同样的行为是由一位无身体吸引力的孩子所干时，另一位女士这样说道：

“我觉得这孩子很调皮，而且会给老师添麻烦……。”

她可能会与同龄伙伴闹事……她在家里也会调皮捣蛋。……总之，她的确是一个问题儿童。”

当劣行很严重时，女士们会觉得，无吸引力的孩子而不是有吸引力的孩子最有可能重犯此错。所以，实验开始时的设想至少有一部分得到了证实。然而，另一部分设想则没有得到证实。在对无吸引力儿童和有吸引力儿童所犯的同一罪行的惩罚判决中，没表现出差异。不管儿童所犯何罪，女士们都认为应与儿童讨论，应开导他，应避免选择象体罚和剥夺爱之类的手段。如果是在一个更为真实的情境中，而且其中的儿童也确有劣行，那么女士们的表现将会如何呢？现在还不得而知。为了避免不公正，母亲们可能会对她们的孩子（特别是无吸引力的孩子）更为宽容，而这些无吸引力的孩子则常常期望被外面的世界了解。

引用的研究使我们了解，陌生人或相识的熟人将会如何对待那些犯有劣行的孩子。有许许多多的人，象教师、保姆、辅导员以及诸如此类的人，对儿童的生活有着显著的影响。此外，周围别的孩子，也对该儿童的生活具有很大的影响。假如别的孩子确实喜欢那些有吸引力的孩子作为自己的朋友而那些无吸引力的孩子实在不受欢迎的话，那么长相平常的孩子就会因为其长相不佳而总是受到某种蔑视和惩罚了。我们知道，孩子们更有可能向他人告那些不受欢迎的孩子的状；而且，我们也知道，大人们更有可能相信无吸引力（不受欢迎）的孩子犯了过错。学校里的情况更进一步说明了这点。研究者让每个教师们观看一张有关一名学生的情况的报告卡，然后要求他们对这名学生进行评价。每一名教师都来自了密苏里州 400 所学校。教师的评价必须包括学生的智商、父母

亲对学校的态度、学生在同伴中的社会地位等方面，还要对学生的教育潜能进行预测。教师看到的报告包括每一学生的许多情况。有他这一年中的旷课情况，还有他在8门科目上所得的学分。还有对他的“个人发展”、“工作习惯”以及他对“健康生活”的态度等方面的评价。最后，是一张学生照片，贴在报告的一角。一共有12名学生，包括男性和女性，其中6名学生是有吸引力的男孩和小姑娘，有6名是无吸引力的。研究表明，即使我们对每一位教师所给予的信息相同，教师们所持的期望也是不相同的，他们往往是根据报告角上的照片是否具有吸引力这一点去评判。孩子的吸引力越大，教师对其所具有的教育潜能的猜测也越高。不论是男教师还是女教师，他们的评价都是如此。那些有吸引力的男孩或女孩被认为有更高的智商和接受了更多的教育；人们猜想，他们的父母比起那些无吸引力孩子的父母来说，更关心子女们的教育。教师们还认为，有吸引力的孩子善于与同伴建立更为良好的交往关系，无吸引力的儿童则不会如此。

这里的教师都不是经过精心挑选的，他们都被学生的容貌所迷惑。我们所有的人都会犯这种错误。例如，精神病院的医生就更欣赏那些外貌更好看的病人，以致于对他们病况的诊断往往有点不切实际。然而，教师评价学生时所出现的这些错误或偏差，对学生有很大影响。许多人认为，教师对一个学生的态度与这个学生的学业成就之间有一个积极的正相关。的确，如果一位教师认为一名学生比他实际上要更聪明的话，那这名学生的智商就会有所提高，尽管没有很多的证据说明这一点，但它却是颇令人相信的。可以肯定如果学生喜欢某门科目的任课教师，那他在这门科目上的学习成绩

会更好。由此可以看出，某些教师能够鼓励或扼杀一个孩子对他自己和他的学习能力的信心。因此，倘使一位教师相信一名学生聪明的话，那么，只要这位教师对学生进行鼓励，他就更有可能表现良好，显得更聪明。同样，如果教师觉得一个孩子很愚蠢，他就不会花很多的时间去解释学生所不理解的东西，或者他就在班上其他同学面前说这孩子很笨，那样，教师就会扼杀这个孩子的信心。借助这些方法，一名教师可以操纵学生的行为，使之朝向自己期望的方向发展。自我应验的预言正是这样发挥作用的。象我们所有的人一样，为了使自己的第一印象变得准确无误，这位教师很可能以这样的方式去对待学生。幸运的是，自我应验预言的能力似乎具有一定的局限性。教师和父母通常期望那些更有吸引力的孩子在学校表现得更为良好，他们甚至会通过给学生更多的学分和更好的评价来帮助他。但是，他们这样做却妨碍了孩子某种能力的发展，根据桑代克·罗基智力测验或对阅读，拼写和数学的书面测验可测出能力短缺。这或者导致有吸引力的学生不必如此刻苦努力，或者导致无吸引力的儿童发现他们自己在发奋图强。

自我应验的预言的存在，多少说明我们在准确地了解他人方面，有着许多不足，我们无能力去判断许多人的个性，可我们却喜欢自认为判断很正确，我们习惯于一成不变地看待别人。我们常常这样做，以致于我们从来就看不出判断能力中存在的问题。最灵验的自我应验预言总是人们共同做出的。当我们以赞许的方式去看待某一群人时，总存在着社会的偏见。譬如认为“身体具有吸引力的人必有好人品”，“意大利人非常浪漫”等，我们在使用这些判断时，从来就不管它的



准确性。我们把相同的预言套用于不同的人身上，以使人们按我们大家期望的方式行事。其他人也普遍赞同我们为老年人和年轻人、男人和女人、胖子和瘦子等所归纳出的特点，这些特点对属于这一类型的人造成了一种无形压力，使得他去服从于这些特征。如果真如此，社会幻想就会变成现实，人们的行为就会一直保持在我们共同了解的范围之内。当然，还有一种观点与此相反。这种观点认为，无论是个人还是集体；人们做出的判断都不会出现错误。例如，与其他人相比起来，那些天生漂亮的人很可能真的更加聪明、更友善、更精明、更幸福以及更值得人信服。然而，这样的看法似乎不太可信。更有可能的是，人们逐渐地开始接受别人赋予他们的那些特征。

#### 四 熟悉并不能完全改变美貌的吸引力

到目前为止，我们主要讨论了一个人对另一个人最初所产生的印象。这种第一印象是重要的，如果缺少这种印象，我们在日常生活中与许多人的接触都不会超出肤浅片面的水平。竞选中的政客，正在被接见的求职者，法庭上的被告等事例都说明，外表能够轻易地动摇一项重要的决定。然而，容貌的重要性极有可能只局限于两个人之间短时间的接触，一旦时间加长，其容貌重要程度就会逐渐降低。即便如此，我们仍不能低估相貌的作用。其一，一个人对某个人最初的印象大大地影响了他以后接触此人的方式。当这个人与我们做出的判断不相符时，我们常常会感到迷惑不解，我们会更加努力地使这些判断符合我们的第一印象。其二，那些在别人眼中有着漂亮外貌的人一旦自愿选择，往往不会与那些无吸

引力的人作进一步的交往。当人们没有这种选择权时，譬如，当他们在学校或工作单位时，他们彼此对对方身体吸引力的评价就会出现一种有趣的效应。在一个研究中，研究者让某些 11 岁和 16 岁的男女生看到同学的照片后对同学的吸引力作出评价。那些年龄相同而所在学校不同的儿童，并不认识他们所评价的这些照片上的同学，但他们一致认为照相者相貌很漂亮。第一判断组被称为“熟识组”，另一判断组则称为“陌生组”。熟识组成员与被评价者来自同一学校，而且从一年级起就在同一班级。当将熟识组和陌生组所作的评价进行比较时，发现陌生组对照片上人物吸引力的评价比熟识组的评价有更大的一致性。那些彼此认识的男孩和女孩，对彼此相貌的判断要比陌生人所做的判断更为言过其实，更有美化的倾向。似乎有这种现象：某些人对一个人越熟悉，那他们对之吸引力的评价则越高。实际上，当某个人被公认具有中等吸引力水平时，这种影响作用最大。在这种情况下，如果我们很了解被评价者，那我们对他们的判断就会过于美化。此外，我们对同伴外貌的喜爱倾向很容易消失。一项研究表明，如果我们得知某个人的看法与我们自己的看法大相径庭，那我们就开始把他们看成是更缺乏吸引力的。所有的这些都证明了本章所一再提到的观点。人们并没有在前额上标上记号，所以我们总是根据他们最明显的特征（如身体的吸引力）去对他们所有的特征进行猜测。结果是，我们起初总是借助一个人的身体吸引力去看待他的价值，但是，一旦我们发现说明他的价值的明确线索，我们就会更改对他相貌的估价。

当两个人开始交谈时，他们能根据彼此显示出来的各种

不同特征形成某种印象。试想一下，如果两个陌生人（一个男人和一个女人）在火车上或在公共汽车站相遇了，我们就可以猜想到两人都有可能被对方所吸引。双方几乎总是借助某些琐碎的话题而攀谈起来，或者以这类的问题打开话匣：“你知道这趟车到天津是什么时间吗？”或者“我抽烟你不会介意吧？”等等。所提的问题总是与双方都有关系的，因为只有这样才更有可能把对方引入交谈。下一步是非常重要的。两个人将会因为彼此的兴趣而加深交往，一个是通过回答问题的方式，另一个则是通过听人回答问题的方式。提问者稍有担心的是对方的回答不要过于唐突。如果对方的答话很好，譬如说对方在回答完问题后还向你反提了一个问题，那双方就会因各自的目的而进行交谈了。第一步是显示吸引力，第二步就是显示出被吸引。

所有这类的交谈往往都受到了社会规则的相当严格的控制。从很小的时候起，大人就教我们怎样对付陌生人，我们都知道，怎样才能有礼貌以及怎么听别人说话。社会规则对我们如何对别人形成某种印象起有非常重要的作用。这些规则以自我应验的预言的方式，帮助我们去克服在对别人下判断时的能力不足。它们还能帮助我们去认清一个人不可预测的行为，并使他（或她）变得易于评判。当我们在聚会中遇见一个陌生人时，我们可大致地知道他会做些什么，因为传统习俗会告诉他在这种场合该做些什么。同样，在商店里应怎样购买物品或在求职接见场合该如何表现自己等，都有许多的规则。在许多场合，如果了解了按传统习俗我们应说些什么和做些什么，我们就会容易地与人交往，而不必把他人看成某个特殊人物。再者，如果某些人不按别人期望的模式

去做，约定俗成的社会规则就对他们实行惩罚；同样，如果有人破坏了社会传统，他们也会受到某种社会规范的惩罚。惩罚的形式多种多样，从对插队购物者的身体攻击，到对那些举止粗鲁蛮横粗野的人的贬低，无一不有。

如果简单地把这些规则当成礼节或良好的礼貌则是错误的。有许多好的社会规则并不只是礼节。例如，在某些群体中，妇女的直言无讳会令人不高兴，男人公开反驳别人也会让人讨厌。当然，在这种情况下，妇女应该驯从些，这一规则就不是一种礼节，它并不象通常的礼节那样有明确规定。正是当那些女士违反规则时，我们才注意到这种规则的存在。当我们对那些直接违反规则的人表现出气愤或感到烦恼时，我们实际就是肯定了这种规则和许多其它规则的存在。也有些规则是禁止男人们以某些方式表现自己。如对一个男人来说，同其他的男子讨论感情生活并不是不好的事。然而，这种事很少发生，因为一个男人在男性同伴中这样做被认为是不合适的。许多男子和女子正在通过男子解放团体和妇女解放团体而尽力改变这样的规则。

在正在进行会谈的场合，交际规则常常要求人们互相之间必须扮演某个规定好的角色。我们可以重新看看两个陌生人互相交谈的例子，双方可能都在努力成为使对方更喜欢的那种伴侣。他们的行为将部分地决定于他们所做出的估测。那位女士会想，“他太沉默，但他很潇洒，所以我要装得更愚蠢一些。”这里，她的自我观念是源于这样一种规则：西方社会的男子更喜欢那些看上去并不那样精明的女子。同样，那位男子可能也会对他自己说“大多数女子喜欢的男子都是些聪明、体格雄壮、健康和有支配欲的人。因此，我如果想进一

步与她交往下去，就必须尽力去扮演这种角色。”实际上，有人做过一项实验，以检查一个男人扮演的支配型角色对他的吸引力的影响程度。许多互不相识的男子和女子聚集在一起，并解答一位心理学家所出的一道难题。在这种情况下，如果男人使自己显得很能干、对这个问题毫不在乎的样子，则更能吸引姑娘。如果他们表现得毫无才华，则不受姑娘的青睐。如果某个男子企图通过装腔作势、支配别人而克服他的无能，他就会更无用，而且变得更无吸引力。另一方面，能干而又具支配欲的男子则会提高自己的吸引力。结论似乎表明，支配欲本身并不会引起姑娘们心灵的激动，而且在某种情况下，它甚至会起相反的作用。

在异性的交往中，许多男子和女子，都会发现许多线索，以透过对方的外表判断他是一种什么类型的人。巧妙地运用这些线索，每一个人都能以预想的方式向对方展现他们自己。假如上述那个男子在第一次相遇中就注意到了那位女子穿着漂亮、谈吐不凡，他就就有两种可能性可供选择。第一，他会觉得那个女子很富有，她是一位成功的职业女性，并受过良好的教育，而且很聪明。其次，他或许会认为，这位女子很富有是因为她来自一个富裕的家庭，因此她没有必要太聪明。无论是哪种情况，他可能都会认为自己也应表现出富有的样子，并也应表现得非常的聪明。如果我们想说“我有许多钱，而且很聪明”，我们不能直言，社会规则要求我们必须以非常委婉的方式说出来。在这种情况下，我们常常是装作“随便”或“碰巧”提及我们生活中最近发生的事，而这些事对我们希望扮演的角色很重要。“我今天看了《纽约时报》…”，“一个人在国外时常常会发现…”，“我在白宫工作的一位朋友

告诉我…”等等这些话，能使一个男人在与女性的交往中取得优势，因此也能使自己更为一位女子所接受。生活举止不俗的人都有他们自己的一套间接的方式，而他们用这些方式提起事情时将会扩大他们的性影响力，譬如声称自己的一位熟人足足球明星、是歌星等。他所采用的说话词汇并不重要。“我有一位朋友在白宫工作”也就是说“我的社会影响很大，智力水平也很高，所以我有在白宫工作的朋友”。有关个人、社会和智力水平等方面影响力的信息都是以这种方式传递出来的，因为，直接地说出这样的信息，就象女人同时佩带所有的珠宝那样，同样地不合适。

就在寻找了解他人性格之线索的同时，上述例子中的两个人还将寻找某些令他人喜爱的东西。象微笑、点头、眼神的接触等等这类的线索，都是讨人喜爱的标志，我们在第五章将要讨论这些问题。有些人在辨认和使用这些线索方面做得非常的出色，但另外一些人却不太熟练。其中，他们对这些线索的领悟力在很大程度上取决于他们对别人的吸引力。在这种情况下，人们常常过分地重视他人的各种行为表现，如果她微笑了，那一定就意味着她爱上了我；或者，如果她不太高兴，那就有可能是她轻视我。如果人们在性方面强烈地吸引了某一个人，他们就迫切地想与其订婚，并且认为他比在任何时候都更能接受他们的性要求。有一个非常有趣的研究显示了这种想法是如何发生的。一些大学的男生被分成两组。一组人看一篇有关人类性行为的激荡人心的报导，另一组人则看一篇有关沙丁鱼的性行为的更为淫秽的报导。在第二部分研究中，从两组中抽出来一些男子要对一位非常有吸引力的姑娘进行评价，而实验者则说这些男子有希望与这位

姑娘幽会。另外的男子也要对这位姑娘进行评价，但却未告诉他们有希望与这位姑娘约会，实验者假装许诺了约会的机会，并以此作为对第一次约会时形成的印象的调查。实际上约会从未举行，实验完成后，那些大学生在回答了对姑娘形成的印象之后，实验者说出了他们的真实意图。因此，本实验有四组男子：性欲激荡的男子期望与姑娘约会，未激起性欲的男子也期望与姑娘约会，激起性欲的男子仅对他们没有遇见的姑娘作了一番描述，未激起性欲的男子也仅对姑娘作了一番描述。第一组激起性欲的男子评价的结果是与情感有关的；未激起性欲的男子没有多少冲动。第二组性激起但自知不能约会的男子无论如何都有些失望。就象预想的那样，正是那些性欲激起并自知有机会约会的男子把那位姑娘看成是有性需要的，有趣的是，那些激起了性欲却有些失望的男子更期望在约会中目睹那位姑娘。

所有的这些观察都强调了这样一个事实，即身体有吸引力的那些人在异性交往中具有很大的优势。首先因为他们比别人更有可能激发对方的性激荡的感觉，而我们都喜欢这种感觉，即使它极为轻柔，我们也能从中得到享受。另外，与有吸引力的人在一起，能向周围的人显示出某种地位。最后，如果我们与有吸引力的人在一起相处得很好，我们就有可能觉得我们自己也有吸引力，因为我们觉得自己也能表现得象一个有吸引力的人那样。这也能使我们得到某种享受。让我们再重复一下本章开头所提到的那一点：如果我们想增进与某些人的友情，我们就必须让他们在我们心目中占有重要地位，以使我们能够记住他们有个性的行为表现。我们已经解释过，人们是不愿区别对待其他人的。这一步骤意味着我们

必须去从记忆库中找出一部分信息来，以应付别人展现在我们面前的爱好、态度和行为举止等。

在社会交往中，我们喜欢趋同，而不喜欢求异，我们都是些粗心者，因为我们愿意这样。我们往往随心所欲，喜欢以惯常的方式看待这个世界，而不顾及别人的要求，或顺从他们的要求来更改我们自己看待世界的固有方式。我们匆匆对别人瞥上一眼，然后又匆匆地给他归入某一类，无视他与其他人的实质性区别，唯有发生冲突时，我们才会把他看作是一个特殊的个体。在异性相恋的过程中，你若要让对方把你当作一个非同寻常、不可贴标签的个体，一个有个性的人物，一个主动进攻的方法是增强自己的外表吸引力，激起对方的性欲，使其为你深深的吸引，从而更加注意你。这样，他就会对你形成一个深刻的印象，并长久地记着你。否则，你就只能被列入平庸者之列，象许多毫无魅力的人一样被归入某一类型。能够深深地吸引异性就象一次越野赛跑，那些相貌姣好的人一开始就占据某种优势，相对于那些相貌平常者，他们真是幸运儿。可幸运儿能否保持这种优势呢？



## 第五章 看透异性的心

“默默的一瞥里常常蕴藏着千言万语。”

——奥维德

多少次的相聚，多少次的离别，多少往事的回忆，多少美好的憧憬。相爱不必曾相识，但相爱必须永相知。许多相互吸引的男女青年只知自己的爱心是多么热诚，象火山的岩浆可以溶化一切，却不知自己所爱的人想些什么。她愿意在此刻让我亲吻她吗？就恋情的目前状况而言，手拉手会遭到拒绝吗？怎样做才既不失身份又能令对方觉得恰到好处？许多陷入情网的人变得象孩子那样主观，往往把自己的主观愿望强加给对方，或者操之过急，或矜持有余，误解了对方的心，忽视了对方的真正需要。本章将要告诉你，在异性吸引中，如何看透对方的心，如何全面、准确地了解对方，赢得对方的芳心。生活中，许多流行的对异性的看法是错误的，对异性性欲望的评价及预测、对异性人品的评价，经常会有曲解，这导致人们对异性行为的错误预测，结果，炽热的爱心反而遭到恶意的拒绝，最终落了一个自讨没趣。许多原本相爱的人就这样遗憾地分手了。

## 一 如何断定她被你征服了

我们面前有一个英俊成熟的小伙子，他正在与一个令人心动的漂亮姑娘交谈，小伙子已经懂得出于本能而做的事情，他深深地、不由自主地被迷人的姑娘吸引着，现在，对他来说有一个关键的问题：他怎样知道这位姑娘在内心中对自己的看法？如何断定这位姑娘也象自己一样被深深地吸引了？姑娘期待自己下一步做什么呢？她心里在琢磨什么？了解了姑娘的心，小伙子才能选择下一步行动，否则热切的吻将可能换回一个严厉的耳光。

最近，国外心理学家研究了这一问题。研究者要求许多大学生回答：在第一次约会时你期望会发生些什么？你知道对方期待你做的事情吗？研究人员感兴趣的问题是：男孩子对于该做些什么的看法是否与女孩子相一致。他们之间会不会产生误解？是否怀着不同的愿望和需求去赴约会？男学生还要回答：是否期望女孩子在第一次约会后就让他吻她？大学女生是否期望一个男生这样想？对这些问题的回答，有一半稍多的人是肯定的。下一步的任务就是要去猜度与你性别不同的人希望些什么，并了解姑娘们是否考虑过以及男孩子是否希望接吻，男孩子是否希望姑娘们愿意让他们尝试一下。结果表明，两种性别的人彼此之间常常对对方产生了误会。这些误会很有趣，只有半数的男女学生实际上在第一次约会后就希望或想接吻。学生对异性想些什么的猜测常常是不准确的，这种不准确性有可能会使人们更加放纵，因为，如果人们都认为他们周围的那些人更放纵或在性行为方面更主

动，如果他们是按这种错误的想法去行动，那么，人们就会真的对自己更为放纵。这是自我应验预言的事例。

另外有一个研究也发现，大学女生一般总是过高地估计而不是过低的估计不是处女的女同伴所占的比例，一般说来，她们总以为是处女的女性还不到一半。然而，事实上超过半数的女性（准确数字是 57%）仍是处女。

大多数短时间交往所产生的友情关系依赖于男女之间看法的相似性，有些则是依赖于他们的个性特征和“角色期待”。这些恋爱关系有可能产生出真正的夫妻关系，由于对方的个性特征或对事物的看法与他们自己的很相似，或者更准确地说，对方的个性和对事物的看法“似乎”与他们自己的个性和看法很相般配便产生了相互吸引。在研究中，人们总是根据提问、测验和意向调查等方式检测出来的个性、智力和观点去进行匹配，不过，在实验室外邂逅的夫妇，彼此间就得靠估摸打量去评判对方了，因为他们没有科学的个性测量手段的帮助，除非他们借助于计算机服务系统的帮助。因此，他们必须依靠他们自身的能力去观察和了解别人的行为方式，去判断他们的性格特征。事实上，他们也只能如此。

有关了解他人性格的大多数研究，向我们呈现出的不过是一些令人沮丧的画面，实际上有许多研究已经表明，我们对他人性格的了解不是有点小的误解，就是全盘曲解。但是，我们仍然抱着一线希望，期望恋爱中的男女和已婚夫妇在这方面会做得更好。心理学家对人们的意见进行的绝大多数研究都是在实验室中进行的，在此，人们没必要打交道，不必交流看法，一出实验室，他们就各奔东西。对男女间的了解过程而言，真正恋爱中的青年更有发言权，他们本能地知

道如何打量对方，如何探知对方的需要，一个眼神、一个颤动便足够了，只是不能科学地描述它。“小两口”如何认识对方？许多人对此作了研究，20多年来，研究出许多结果。事实上，人们普遍发现两口子彼此间的认识最正确。当然，来自科学的证据还十分有限。例如，有一项研究，要求已婚夫妇说出因婚姻中的那些典型的生活问题所引起的不安有多大，这些问题多种多样，诸如性生活的需要，一方“不理睬”另一方所说的话等等。研究者发现，丈夫和妻子并不能猜对对方想些什么，夫妇俩要完全合拍，还得走一段相当长的路。许多其它的研究也证实了这种结果。另有一项典型的研究，试图去猜度人们对他们的未婚夫（妻）的个性的判断之准确程度，研究采用了一套个性测验问卷。当男子判断“姑娘真正喜欢什么”时，准确性很小；男人的大部分判断纯属胡猜。姑娘们的判断要稍微好一点，但仍然是很不准确。

这些实验中所研究的样本，或许包含有许多注定要失败的不幸婚姻和订婚夫妇。沿着争论的这条线路追寻下去，我们看到的仍然是遍布的暗礁和荆棘，并无多少确切的结论。例如，有一个对婚姻问题所做的研究，并没有发现在幸福的夫妇和一群离婚的男女之间有什么差异存在。另外的研究虽发现在两者之间所存在的差异，但这种差异不是太大。譬如，假设你要求一些夫妇去预测彼此对许多问题的回答。一位研究者，曾要求幸福的夫妇和不幸福的夫妇猜测一下他们的丈夫（或妻子）将如何回答55个问题。这些问题都只需答“是”或“否”，所有的人仅凭猜测也能答出27或28个问题，但是，这些夫妇到底是如何作答的呢？事实上，他们的回答并不比猜测好多少；幸福的夫妇平均答对38道问题，仅比纯猜测好10

或 11 个，而不幸福的夫妇平均答对 33 题，只比纯猜测好 5 到 6 个。因此，即使是幸福的夫妇也只是非常接近于得分的最低点而不是最高点。在最初的 100 个问题中，有 45 个问题作废了，因为有多于三分之二的人做出了同样的回答。如果每一个人回答问题时用的都是相同的方式，那他就不必考虑丈夫或妻子会说些什么，而只考虑人们一般会说些什么就够了，否则，他（或她）就会以为他人与他（她）本人说的一模一样，而且常常有可能猜对。一般来说，那些清楚地知道对方的个性或婚姻观的订婚夫妇，更有可能结为真正的夫妻，很少有可能打破婚约，不过，这种影响似乎很有限。可以肯定一点，所有互相非常了解的夫妇必定会相处得很好的说法是极不正确的，他们有些人也许并不欣赏他们所了解到的那些特征。此外，并不是所有彼此都有误会的夫妇一定会各奔东西，许多人在愤恨中结婚并慢慢地有悔恨感，但是，一些人永远认识不到，是传统的规范使得他们经常处于不和谐的生活之中。

共同的观点和个性会使某个人更合我们的要求，但我们必定只能从大量有可能成为终生伴侣的那些人之中选择一个，或者从一些可能的对象中选择一个。即使一个人理解了另一个人的观点和个性，而且即使他们很般配，也并不是自然地就能使两人相互吸引。个性、观点和外表的相似性也许是吸引的一个必要条件，但却肯定不是充分条件。其中，其它的因素要起很大作用，至少包括机会或运气。决定某人是否相似是首要的一步，至少是重要的一步。其实，对许多人来说这是很主要的一点，因为他们所遇见的那些人当中有很大一部分人都很“合格”。例如，当一个大学生缩小了他的选

择范围（当然不一定是有意地缩小）而确定与谁交往时，他是根据自身的年龄而挑选对方的聪明程度、吸引力、大度、不激进的观点等，他并不是在大范围内挑选，可能只是在3、4个人之间挑选。合格的人选已经隐含着与选择者的相似。

在择偶时，还有一些年轻人并不考虑相似，至少不是有意识地考虑这点，而是选择那些喜欢他们的异性，并与之相处，在此，出现了一个问题，人们是如何准确地去洞察那些喜欢或不喜欢他们的人？

大多数有关喜欢的研究涉及到了友谊问题，一般是同性之间的选择。研究者要求一个特别团体中（常常是学校或大学班级中）的每一个人去指定3个他喜欢的人 and 3个他不喜欢的人。这就是所谓的“人际关系社会学”，并产生了一种“社会关系图”，这幅图表明了谁喜欢谁，谁受欢迎，谁遭嫌弃，以及谁是孤立的（既不是受欢迎的也不是不受欢迎的）。下一步就是要求这个团体中的每一个人去预测他人的选择，去说出谁喜欢谁，谁喜欢他，等等。实验进一步要求这个团体中的其他人描述一下他们不喜欢哪些人以及为什么不喜欢他们。这样，就能够发现不受欢迎的人为什么不受欢迎。当实验者要求团体中的人去预测他人的社会偏爱时，他发现，人们并不只是猜测，而是真能够看出谁喜欢谁，不过极不准确，而且，那种预测还有赖于那位猜测希望或想看到些什么，就象要看实际上有哪些东西可看一样。人们总是期望爱心能得到回报，当他们的期望是正确的时候（这样他们喜欢的那些人也喜欢他们），他们总是夸大这种回报。我们觉察谁不喜欢谁，明显地要比察觉喜欢谁犯更多的错误。人们大多都有过这样的经验，即发现某些人并不是真正喜欢他们，因此，他

他们在看待别人的友情时都比较慎重，而且很少会盲目相信他们自己和判断。

男女之间的充分信任并不是初恋的事情。事实上男女相爱时一直都在寻求对方的山盟海誓，这种年轻人的山盟海誓有许多颇象游戏。当他们的爱情走到了尽头时，它对双方都是一种解脱，结果是双方对海誓山盟毫不在意。但是，根据一项材料发现，大约有 30% 的情况都是“单相思”，一方绝情，无疑这种结局经常严重地伤害了沉于幻想的“痴情者”。

## 二 性态度与性行为不是一回事

很明显，找对象或找朋友的人总是更注重个性、观点或社会背景，并不只是寻求性的满足。寻求性满足的人只注重对方对性的态度和对方的性行为。人们对性行为和性举动态度有明显的不同，对于未结婚的人来说尤其如此。心理学家运用测验考察了这些差异。这些问题可以用来把人们划分成几种类型，一种是相信绝对性自由的人；一种是主张只要夫妇有感情需要就可以有婚前性行为的人；一种是反对任何婚前有性行为的人；还有一种人是赞同“双重标准”——即男人在婚前或婚外应有性行为的自由，或者实际上应该有一些这方面的经历，而女人则绝对不应有这种自由和经历。

人们都懂得，放纵随着年龄而收敛，此事并不令人感到奇怪，但是，有一项资料发现了更为复杂、更为有趣的情形，20 岁的人可能更多地放纵自己，这是一个高峰期，随后就有所降低，特是那些有了孩子的人更是不敢造次，那些十几岁少女的父母更是收敛到了极点。上了年纪的女人很少放纵自

己，然而美国的黑人妇女更为放纵。毫无疑问，那些极为信仰宗教的人也很少放纵自己。然而，如果轻信某些人口头上所说的性态度，难免很幼稚，当我们试图去确定他们实际上做了些什么或他们想做些什么时，须参考另一项研究。据调查，更具吸引力的姑娘在婚前有性行为的比例可能是普通人的两倍，而她们对性交的态度与一般人根本就没有什么差异。人们做了些什么，和他们想他们该做些什么根本就不是一码事。另外有一项材料发现，年轻的丹麦人在观念上极为开放，他们有更多的性体验，并仍然想得到更多的性体验。然而美国犹他州的年轻人却没有开放的观念，他们很少有性体验，甚至在他们做了那些事以后，他们还可能会忏悔。

与性态度相对的实际的性行为已得到了广泛的研究。金赛的报告和大量的后继者对此作了详细分析，他们寻问男子和女子是否尚属贞洁者，如果是童男处女，其贞洁度如何，或者说他们有多少性体验。金赛和他的同伴采用了一个简单量表，他们是基于这样一种极为准确的猜测，即认为一件事会导致另一件事，譬如说，没有接过吻的恋人最不可能在拥抱中订婚。西方性进步组织作出了如下的英国式规定：

- (1) 与异性少接触或不接触。
- (2) 限制性活动，如抚摸乳房等。
- (3) 性的亲密行为不准达到性交程度，如生殖器的刺激等。
- (4) 只与一个异性发生性关系。
- (5) 与一个以上的异性发生性关系。

那些男孩和女孩要报告自己与其对象的关系已发展到什么样的程度以及今后他或她可能会发展到什么程度。



在所有的人类社会中，人们总是把爱情当成一件个人的隐秘事，（动物界却把它当作一件公开的事），如果人们把做爱之类的事告诉了某个人，那他们就会觉得不好意思。如果某对夫妇将之告诉了社会学家，那他们就是向他提供了推断的信息；如果他们告诉了亲朋好友，那他们就是向别人提供闲话的把柄。但是，总会有人把自己的性生活经历告诉别人。他为什么会这样做呢？最近有一项材料，总结了大学生对这个问题的回答情况，得出了很引人注目的结果，大学生肯定不会向他人保守自己性经历的秘密；在五个男生中只有一个不把自己第一次性交的经历告诉别人；四位姑娘中也只有一位不这样做。男生喜欢散布这种信息，有半数以上的人把这种事告诉了五位或更多的朋友；五位姑娘中却有一位姑娘这么做过。正如我们能想到的那样，这些朋友都是同性别的人；事实上，还没有一位男子向女性说出他的性生活经历。然而，他们却告诉了父母；大约有 60% 的男子和 40% 的姑娘说他们的父母已知道这些事。正如研究者所提到的那样，这些数字暗示出，一位女子决定进行性交时，也暗示了：“她正在为她自己创造一个将具有广泛传布影响力的性地位。”换句话说，这将是许多男人了解性行为体验的良机。对美国社会中的下层人士来说，亦是如此。有关本地的姑娘们“性地位”的信息，会传遍本处的每个角落。对于那些英国大学生来说，情况同样有可能如此。这类信息在许多不同寻常的社会团体中是禁止传播的。有一个报告对 200 个团体进行了测量，结果发现大约有 60 个团体严禁婚外性行为，违犯者将受到严惩，这就寓示着人们不能提及此类话题。

青年男女爱谈论性问题，男性尤为如此。女青年容易谈

论别人的桃色新闻，添枝加叶，绘声绘色，男青年则更喜爱评价女性的容貌。或赤裸裸地谈论性的问题。一般来说，随年龄的增长，谈论性问题的兴趣逐渐降低。大学三、四年级的男生约有一半人把自己的性问题告诉别人。中学生男生的人数更少一些。男子通常把自己艳遇、不严肃的男女关系披露给好朋友，向人炫耀。有60%的男大学生把自己打算与某人结婚或订婚也告诉朋友。女性的情况也是这样，五位姑娘中就有四位会将这类事告诉她们的朋友，甚至是随随便便约会、性交的事也会对人谈，同时，有70%的女孩会把与自己的未婚夫之间所发生的性行为告诉朋友。勒斯特·科肯德尔会见了许多男青年，调查了他们的婚前性经历。结果表明，他们告诉朋友，部分是为了炫耀和显示他们的男子气概，部分为了传递有用的信息，交换对谁“容易上钩”的看法，并叙述勾引不同姑娘的最佳方法。照科肯德尔看来，女孩讨论性经历的理由似乎有所不同。她们谈到这件事，主要不是为了让朋友们相互之间都知道哪些男子愿意与她发生性关系（尽管有些姑娘或许会告诉朋友说有那些男子愿意“且能”与她们发生关系），她们主要是为了减轻心中的罪恶感，或使自己相信她们自己做得对。

很明显，对未婚男青年来说，闲聊是了解姑娘们的一种很好的方法。更为成熟的人很少会对别人的性行为感到好奇，他们喜欢全或无地猜想：所有那些超过25岁的人，无论结婚与否，都会有性的经历。成人对社会学家称作“出轨”行为的那些事都感兴趣，甚至对同性恋也感兴趣。关于同性恋的情况，人们没有任何系统的了解，但是，由于西方社会解除了法律约束，而且人们近来又不注重道德声誉，因此许多同

性恋者都觉得无需假装是异性恋者。不难想象，那些从事管理工作或担任其他公职的同性恋者比那些留长发或行为异性化的同性恋者更希望掩盖自己的行为不端。

现在，有许多人探讨了影响人们性行为 and 同性恋行为的因素。这些研究较为可信。从事汽车保险行当的人必须预测行车事故发生的机率，同样，如果我们根据统计资料，得知不同年龄、不同职业、不同经历的人中有多少人与他人性交过，那么，只要我们拥有了某个人的年龄、职业和经历的材料，我们就有可能对其性行为进行猜测，我们会推测某人是童男或是处女的可能性有多少。此外，我们还能推测哪一类人更有可能行为出格，随便做爱。当然，这种统计数字仅仅代表了一般趋势，具体到某个人则是更复杂的，每个人都是特殊的，有自己各自的特点，借助百分比对某一特殊的个体进行预测恐怕难以行得通，事实上，也几乎没有人这么做过。

### 三 年龄与性体验

金赛报告从人口统计学的角度调查了影响人类性行为的因素，他的一个结论是，一个人的年龄越大，就越有可能具有性的体验。

对女性来说，曲线图呈稳步上升趋势，15岁的少女只有30%的人有性的经历，而到30岁时，则有44%的妇女有这方面的经历。（这些资料自然是指那些未婚女性而言的）。出生的年代早迟（10年为一期限）也造成了差异，即使不考虑年龄因素，也仍然是出生得越早，则具有性交的可能性也越小（就女性而言）。到这里，金赛关于1900年以前出生的女性的

资料显示了令学者感兴趣的现象，但是，这种性经历上涨的趋势仍在继续，而且，自 50 年代以来这种情况也许在加剧。最近有一项材料发现，国外 1958 年至 1968 年间出生的女大学生，具有性经验的比例有所上升，特别是在男女私通这种事上更为随便。例如，与随便约会的对象性交过的姑娘的数目从 10% 上升到 23%，与固定的约会对象性交过的姑娘数量从 15% 上升到 28%，与未婚夫性交过的姑娘数量从 31% 上升到 39%。这两种趋势很有可能互相抵消，也就是说，性经验因年龄增长而上升的比例，相等于因出生年代较晚（即在一个更为放纵的时期出生的）而上升的比例。

更近的一项材料有力地表明，在美国高校年轻人中，婚前的性交行为正日益普遍。到 1972 年止，有四分之三的男女学生有性交的经历，其中，完全不存在性别的差异，尽管女性在与某一固定对象发生性关系的比例稍多一点（男性为 32%，女性却有百分之 45%）。据统计，我国大学生谈恋爱的为 70%，有 10.77% 的大学生有过性行为，其中 9.73% 的人采取避孕措施。

在美国，黑人往往有更多的性经验，而且很年轻时就有这种经验。金赛发现，住在市区的女性有更多的性经历。近来，人们也详细研究了民族差异。有一个研究发现，在美国学生和丹麦学生之间，存在着极大的差异性。而另一个研究则得出了一些令人惊异的结果。这个研究考察了美国、加拿大、德国、挪威和英国的在校学生。在美国 20 到 22 岁的男性中，大约有 60% 的人有婚前性行为，加拿大男性青年中有此类经历的人比例也差不多，德国青年的比例稍微低一点，挪威的比例则很高（67%），英国男青年中则有四分之三的人有

此类经历。妇女的情况差不多，只不过数字比例不一致。大约有 40% 的美国妇女和加拿大妇女有婚前性行为，有一半稍多的挪威青年有此类经历，而 60% 的德国和英国妇女有婚前性交行为。最明显的结果是对有关婚前与仅“一夜之交”的对象性交的问题的回答。对此，英国被试比其他任何人都更有此类经历，女性尤其如此，有三分之一的女性声称她们有这种经验，挪威人则只有 12% 的人具有这类经历，其它国家的人则只有不到十分之一的人有此类经历。许多人对这一资料感到奇怪，他们平常并不认为他们自己在性方面比其他国家的人更胆小，特别是与斯堪的纳维亚人相比时更是如此。那些对更严重的性行为混乱感到担忧或耻辱的英国人，会发现有一项资料把英国人与美国人的性行为程度混淆在一起了。这个研究是在 1970 年进行的研究者将 2000 多名美国男子和同等数量的美国女子同大量的英国男女作了比较。他们发现英国男女青年更少具有性经历，一直到 17 岁时都如此，这明显是对前面的那种结论的一种直截了当的反驳。然而，第二项材料中研究的对象更为年轻，而且乃是有代表性的抽样得来的；而在第一项材料中研究的对象都是大学生。我们尚无关于法国和南欧国家婚前性行为的情况，但是，南欧国家婚前性交的人数比率可能很低，因为他们不允许异性在婚前随便相处，人们在婚前都应独善其身。根据某些研究报告可以看出，印度和巴基斯坦人情况也与南欧国家差不多，包括定居在英国的印度人和巴基斯坦人，也是禁止婚前与异性随便交往的。据报告所说，东德的年轻人婚前的性经历要比西德人少。应强调的是，所有这些都并非是结论性的，58.2% 的 20 到 22 岁的美国男性和 74.8% 的英国男性（20 至 22 岁

之间)有婚前性行为的资料,并不能向我们说明“某一个”美国人或英国人的具体情况。即使是某一个丹麦人,也有可能就是那些没有性经验的 5.3%的男性中的一个。

人们常常不知道这类调查材料的可信程度,因而就总是怀疑被调查者所说的话。这可能是因为人们羞于说出事情真相,那怕是不记名的调查亦如此,抑或是因为人们讨厌所有的此类做法并因之讨厌调查者。许多人就公开宣称过,他们“从来不在任何条件下说出有关性经验的真实情况”,因此,他们认为“金赛博士和其他研究者在那种场所所搜集的资料是值得怀疑的”。有人就此作了一个研究,他对男性所说的性交行为的真实性进行了个别的生理检测,分析了小便抽样中的精子细胞,以便证实那些男子所说的情况。另一种可行的检查方法是单独地询问丈夫或妻子,夫妇俩的说法通常都是十分一致的。

一个人的社会阶层可以作为了解其性行为的一种指标,因此,金赛在“人类男性的性行为”一书中就提到,低阶层的男子多有婚前性行为,而且那种人比中产阶层的男子更为年轻。金赛的结论值得怀疑,因为他的低阶层被试样本包括许多罪犯,因而也缺乏代表性。这种诘难并不适用于最近对美国妇女所做一次调查,这次调查发现了巨大的阶级差别,结论的性质与金赛一样:上层妇女中 30%有婚前性交行为,而下层妇女中则有 80%的人有婚前性交行为。1970 年在美国的一次调查得出了类似的结论,调查表明:工人阶层的女青年更有可能在婚前发生性行为。然而,另外有两项调查(一在英国,一在美国)发现,中产阶级的女青年中有性经历的人是稍多一些,但并不比下层女青年少许多。在美国,金赛报

告中有关男性性行为的报告出自版后的几年又出版了有关“人类女性的性行为”的报告。报告发现了一种不明显的趋势，即那些父亲有很好的工作而其本人也受过良好教育的妇女，更有可能具有性经历。在英国，也发现有社会阶级差异的存在。更多的中产阶级少女（准确地说有 53%）有大量的“拥抱”的经验，而工人阶级的姑娘则只有 35% 的人“拥抱”过几次。美国最近的一次调查（1971 年）发现，在白人青年中没有阶级差别，而在黑人青年中则有阶级差别：更为贫困的男女青年比条件优越一些的青年更早地有性交经历。如果我们把富有的黑人视为阶级地位上升的人，那么这种发现就是金赛称之为“预期社会化”现象的一个事例，也就是说，这些人采纳了他希望加入的那个阶级的价值和行为，而不喜欢他们目下所属的阶级中的价值和行为。

#### 四 性格与性体验

心理学家乐于去解释人们所采取的行为方式的个别性和特殊性，却很少对阶级、种族或民族等方面的差异感兴趣。他们试图解释这样的问题：为什么有些人在 16 岁之前就有花样繁多的性生活，而另一些人要到结婚后才有性交的经历（甚至在婚后的某些时候尚无此类的生活）。他们认为，这主要是取决于一个人的个性特征，另一方面，也取决于他头脑中的那些上进好学的想法。早期关于支配型和顺从型妇女的性行为问题的一个研究就可说明这点。是否具有支配性常常与性行为有很大的相关。结果表明，所有的顺从型妇女都是处女（只有一个例外），而支配型的妇女仅只有约三分之一的人是

处女。研究者还发现，支配型妇女更为放肆，而且手淫现象更为严重。这次调查的结果是很有趣的，因为她们并不象心理学所期望的那样“通情达理”。人们或许会争论说，“顺从型”妇女应该更爽快地顺应男人的要求，因为人们尚能记得，自1942年始，妇女解放经历了一条漫长的道路。但是，资料表明，正是妇女本身才开辟了她们自己的这条通向彻底解放的道路。

最近的研究使用象艾森克个性测量这样的标准测验，这种测量评定的是个性的两个方面，一是“外倾性”，或者说一个人开朗，社会化和情感冲动的程度；再一个就是“神经敏感性”，或者说是这个人把事情担心的程度。西德有一个对大学生的大面积调查就使用了艾森克个性测量问卷，结果发现，外倾型和内倾型的男女学生在性行为方面有极大的差异。外倾的大学生更有可能与人发生性关系，而且做这种事的年龄更早，性关系伙伴更多，做爱的姿态也花样翻新，例如45%的外倾男子在19岁就性交过，而内倾男子则只有15%的人此年龄性交过。调查还显示，外倾型的男子每月性交平均为5—6次，而内倾的男人只有3次，女性的区别更为突出：内倾型女子一个月只性交3次，而外倾型女性平均一个月则有7.5次。

在英国也作过类似的研究，H·T·艾森克就对个性不同的人的性态度作了研究。那些逃避现实、思维紊乱的人，更具有性的好奇心、性攻击性，常常更缺少性的满足，倾向于男女乱交，婚前性行为。外倾型的人在男女交往方面更为混乱，但他们并不感到焦虑，而且对自己的性生活很满意；而有神经过敏倾向的人总有一种犯罪感，他们对自己的性生活



感到没有乐趣。神经质与男子阳痿、女子性欲冷淡、男子过早射精和女子不能达到性交高潮有关，尽管这些相关都极不明显。更早的一次调查发现，更为健谈的男性少年性的经历也更多。因此，可以断言，外倾型的人性交活动更为频繁，性交的对象也更多，因此，他们更常患性病也就不足为怪。美国的许多其它研究发现，用米歇尔性犯罪量表测出的犯罪感，与缺少性经历有关。

艾森克又进一步考察了一百名有“歇斯底里个性特征”的学生的性行为。这些学生都很外向，很苦闷和神经质。象我们已经提到的那样，外倾型者很想让自己的性生活富有刺激性和变换性，而且也有可能做到这一点；而一个焦虑不安的人很自然的会为性问题感到担忧。把对性的强烈兴趣和对性的极度不安联系起来，这会造成他内心的冲突；那些有“歇斯底里个性特征”的人将会有性的经历，但是会受犯罪感的折磨。把他们与100名“内倾稳定型”学生相比，他们就显示出了歇斯底里病状，他们不仅有更多性经历而且也对性问题极度担忧。患歇斯底里女子与“稳定的内倾型”妇女之间，区别更大且更为广泛，歇斯底里的女子有性交经历的人数是稳定型女子的2倍（比例为50%）。有关患有歇斯底里病症的男子和女子的精神病学报告，证明了艾森克所描绘的那种失调现象；女性歇斯底里患者是“轻佻的，性冷淡的”，男性歇斯底里患者则倾向于“使非性关系性欲化”，然而，一旦真正的性关系提出来了，他们又会害怕，而且有可能畏缩不前。

有关个性差异的问题要求人们首先是去评价他人的个性。这就给我们的现实生活造成了困难。很明显，生活不允许我们使用问卷，而那种二者必居其一的选择又是极不可靠

的。对性行为的研究能对现实生活立竿见影吗？

其实，许多举止可表示某个人的性经历，例如，吸烟和喝酒是少年性经历的极好暗示。无此经历的少年很少喝酒，而根据英国的一项材料，有 56% 的有性经历的男青年和 45% 的姑娘喝过三次或更多次数的酒。为什么女孩喝酒并因之而易于被人勾引入歧途？喝过酒的酒精能麻木人的中枢神经，使人兴奋，从而不顾道德良知的约束。另一方面，喝酒使男性更具攻击性，更加性欲亢进，主动进攻女性，使醉酒的男女在麻木自己之后，上床睡觉。此外，有人发现，吸烟的少年也多有更多的性交经历。特别是那些一天吸 20 多支烟的少女几乎都不是处女。最近美国有一项调查发现，62% 的使用麻醉药品的女大学生都有性经历；而不使用麻醉药品的女大学生只有 49% 的人有性经历。此外，抽大麻的姑娘多有几位性伴侣，而大多数不吸烟者都只与一位固定的男友来往。心理学家从个性和态度方面去考虑这些问题，例如，气度宽宏的人更有可能爽快地与人性交，并服用麻醉品。社会学家将可能会从“亚文化”方面去解释，他们会争论说，那些喝酒和婚前性交的模式是按照某些少年或学生圈子内的惯例而进行的。社会学家的解释似乎更接近事实，因为最近有两个有趣的研究表明，青少年朋友的性行为和对性的态度，对这些青少年自身的行为有着强有力的影响。有些学生的朋友有许多性经历，另一些学生的朋友则很少有性经历，这些学生与后一种学生相比，性经历的次数是后者的 3 倍。另一项调查发现，那些有性经历的男女学生至少有一位有性经历的朋友，而大多数无性经历的女性都没有有性经历的朋友。

姑娘的居住地以及她们来自哪类家庭，在她们的性经历

中都起着很显著的作用，不住在家里的单身姑娘都比那些与父母住在一起的姑娘更可能有性经历，在西方，自己单独生活的姑娘则很少有可能是处女。单身生活的黑人少女几乎没有是处女的，而绝大多数单身生活的白人少女（70%）也一样不是处女。与那些住在由一个男子或妇女支配的家庭里的姑娘相比，那些与其他青年人一起住在公寓或类似地方的姑娘更少是处女。住在更严肃家庭里的姑娘受的约束更大，但是，对少女的性经历影响最大的人是她们的亲生父亲。在家与亲生父母住在一起的白人少女，其独自外出活动的比例最低（只有20%）。这项资料是1971年收集到的。它有趣地说明了“性解放”的最大限度。

## 五 外貌与性体验

比吸烟和喝酒更易于观察的另外一种行为标记是身体外表。人们在考虑外表与性行为之间的关系时，可能会出现一些意见分歧。显然，男子越有吸引力，女性给他的爱也越多，越快；但是，对有吸引力的姑娘来说，情况就大不一样了。假定姑娘们常常不愿在婚前发生性关系（不论这种假设正确与否），那么，人们或许会预言说，姑娘越漂亮，就越能吸引对方，而且也更容易受到男士的主动求爱，委身于男人的可能性越大。这种推理正确吗？在英国和美国的调查发现，有一种很大的可能性，那就是：男孩越有吸引力，他的性经历就越多；而对女孩子来说，这种可能性则非常之小。然而，美国更详尽的资料发现，姑娘们的吸引力有极大的影响力，资料还进一步表明，这种关系是一种比男性还要复杂的关系。

62%的有吸引力的姑娘都不是处女，一般的姑娘中有31%不是处女，无吸引力的姑娘中有39%不是处女。因此，确实有一种倾向，容貌姣好的姑娘在性行为方面更为主动活跃，这与我们这些人的推理是恰恰相反；而无吸引力的姑娘更为主动活跃的可能性更小，这一点与我们的想法一致。这次调查还表明，有吸引力的姑娘有更为丰富多彩的社会生活，有2倍于别人的男性朋友（但女性朋友并不比别人多），约会的次数更多，更经常地坠入爱河，这或许可以说明她们有更多的性经历。当那些有吸引力的姑娘说，她们的朋友中有多数人性交过时，这可能也是一种周围人的影响。但是另一方面，她们的朋友或许也更有吸力。一位评论家曾经指出：姑娘越有吸引力，男人会认为，她在床上的表现出越好。

上面谈到的问题是影响男女青年性经历的因素有哪些，青年男女为什么在婚前就发生性关系，但并未解答：为什么男女青年决定要坚守贞操。没有人合理地谈到男孩为什么或如何下决心的，他们的研究一般都假设：缺少机会是大多数青年坚守贞操的唯一理由，却忘记了对某些男子来说，宗教和道德原则是多么的重要。最近有人探讨了姑娘们是怎样做出守贞操的决定的，他们以调查询问姑娘的“性哲学”的方法将姑娘分成六种类型。有三种类型的处女：“没机会经历的”、“坚守贞操的”、“有性体会但未发生关系的”；还有三种类型的非处女：“已订婚的”、“性解放的”、“被引诱的”。对于没机会经历的处女来说，尚不存在是否坚守贞操的问题，因为她们没有任何的越轨行为，她们的行为并未超出接吻和轻微的爱抚动作这一界线。第三种非处女的情况也差不多，尽管她们有很多的经历和社交机会，但她们并没有找到合适的

男人，至少是没有合适的活动场所；当她们遇到合适的男人时，她们认为，她们自己可能会愿意与他发生性关系。坚贞的处女认为，应该耐心坚定的等待，直到结婚，或者是因为宗教信仰的缘故，或是因为她们父母就是这样教育她们的。她们一般都有一种服从“法律和秩序”的心理状态。已订婚的非处女是常见的一类；第二次世界大战前对已订婚者和结婚者所进行的大面积的调查发现，许多订了婚的姑娘在婚前都与自己未来的丈夫性交过，但与其他的任何男人则并不如此。主张性解放的非处女则以性行为为乐，她们只对性本身感兴趣，她们并不一定去维持某种稳定的男女关系；而被引诱的非处女则确实不知她为什么发生过性关系，可她却糊里糊涂地认为，性交会帮助她找到一位男朋友或与之保持恋爱关系。

## 六 同性恋的心理分析

至此，所有的讨论和研究材料的中心点都是关于“标准”的男女关系的。不过，有关同性恋，我们还应作些分析。长期以来，人们总是以为同性恋不过是一种明显的性变态，它肯定有广阔而深远的背景。要从不同的角度找出同性恋行为的“起因”是非常困难的，人们现在对此已不再感到惊讶，尽管那种认为同性恋者无男子汉气概的老观念仍很风行。对同性恋的“传记”研究可能只会得出一些琐屑皮毛的东西；如果说同性恋男子可以根据他们对同性别的人的吸引力而区辨出来，或者因为他们很少与姑娘约会这点区辨出来，人们会不以为然。有一个研究对人们认为是同性恋的男子进行了童年心理的分析，结果发现，在他们被认定为或被人宣称为是

同性恋者之前的很长时间，他们与其他人的关系都极差。精神分析学家考察了他们与其父母的关系，也考察了父母离婚的影响，但并没有发现可信的影响。许多研究报道说，接受精神分析治疗的女性同性恋患者，与正常妇女比起来，她们与父母的关系都较差。但近期的报告发现，这并不是同性恋者所特有的，因为那些有精神病的妇女与父母的关系也同样地差。早期研究还驳斥了这样的观点：男同性恋者荷尔蒙分泌紊乱或有女性体态，尽管有一个新近的研究找到了一些生理差异，但这种差异太小，以致于在识别同性恋者时毫无作用。然而，从那些对可识辨和无法识辨的双生子的研究中，我们可以看出同性恋没有遗传作用。捷克和斯洛伐克最近的一个研究发现，到同一诊所治疗的那些人中，同性恋者的智力水平要比异性恋男子高得多。研究还表明，荷尔蒙分泌紊乱会导致智力的提高和同性恋增多的倾向。在接受这一现象之前，人们往往需要去掉一些过于简单的解释。

尽管道德原则和法律条文在随着时代而不断变化，但对同性恋者来说，要搞同性恋常常是很危险的事。因此，他们常常为要隐瞒性癖而感到苦恼。并非所有的同性恋者都能成功地保守住“隐私”，在人们的心目中，同性恋这种事总被视为一种很不光彩的发泄。在那些承受这类风险的人之中，大部分人都是在遭人憎恶的氛围中度过的，总有某些人知道他们的事并称他们为同性恋者，还有某些人做过了不光彩的同性恋行为后，反而指责自己的性伙伴是十恶不赦的同性恋者。

## 七 留心情感的外部指标

真诚地相爱应当建立在双方充分地了解的基础上，当决定相爱，并决定把自己的全部心身奉献给对方时，青年男女应估评对方的个性、气质、禀性和性行为，要细心地观察，看一看对方是否愿意与自己进一步加深关系，并核对一下自己对对方形成的最初印象是否有某种偏差，同时留心对方对自己的反应，对方是否被自己吸引着，是否同自己保持有性的关系。应当注意，每个人都是在不断变化的，旧的消失了，新的东西又出现了，情感也是一样，要不断地更新、丰富、充实，这样才会有活力。

心理学家很早就开始关心如何判断人的情感表现的问题，100年前达尔文作过的大量实验就表明，人们可以比较准确地判断其他人的面部表情和音调。然而，有许多判断是依据环境氛围的，在实验室的模拟中，实验者给人们看一些似乎处于极度痛苦中的人的照片，而实际上这些人都是百米赛跑的胜利者。这些实验是考察象忿怒、喜悦、悲伤等情感的，然而是否有某种特定的有关性的情感表现？如果有，那是否有可见到的或“特定”的标志？实验结果发现有一些生理变化，如面红耳赤等，可能在某个人愤怒或尴尬时出现，因此他们向外人传递了一些信息以显露出某种情感。起码有许多动物（如果不是大多数动物的话）有特定的求偶叫声，但人类却似乎没有这种情况，尽管人类也有特定的性爱气味，但目前，尚没有确凿的证据表明人类具有一种特定的“性爱情感”，也许就象德斯蒙德·莫里斯在《亲密行为》一书中所承

认的那样，面部发红和出汗肯定都是性冲动的象征。

当两个男女相遇并开始相互了解时，每一个当然都有自己的想法，即自己想从交往关系中得到些什么，但同时也必须判断出对方想要得到些什么。当他们出去约会时，很有可能会产生许多误会，最严重的误会可能是对对方意图的误解。在求爱期间，女性总是坚持传统要求她们扮演的角色。男女相处，就要相互付出，付出的既可能是贞操，也可能是金钱，甚至是精力和情感，但在相爱阶段，分手的危险时刻存在着，因此对于大多数姑娘来说，学会判断男子的真实动机变得很重要，他是真诚的、还是逢场做戏，是发泄性欲、还是想与我白头偕老，在这方面，姑娘们常常被男人欺骗和利用，她们误以为男方会娶她为妻，与她厮守一辈子，或认为男方一心一意爱着自己，其实，男方早已见异思迁。当然，也有个别女性欺骗和利用男人，但她们这样做通常不是为了性的满足，而是为了金钱。因此，男方也有一个如何善于识别女性真意的问题，不可为之迷惑。

必须看到，在有些时候，相恋的人并不愿解衣上床，至少某一方反对这样，有人调查了青年男女这样做的动机。调查显示，男子回答为何会抑制性的实际理由是，他们害怕女方怀孕，担心他们无法说服姑娘同意性交；然而，姑娘的抑制则是因为她们不爱那个男子，或者是因为事后她们有罪恶感，或者因为她们认为性交有违她们的做人原则。值得注意的是，她们并不担心自己的名誉会有损害。在对性交的看法上，男女两性间总有许多误会。妇女认为，男子的性抑制是害怕怀孕而不是害怕性交本身，但她们却没有认识到，男人的性抑制经常是因为没有达到“相互的”默契。因此，妇



女总把男人看成比实际上更具有性攻击性，而认为男子的性抑制仅仅是因为姑娘们不允许他们那样做。这虽然常常是事实，但并不象姑娘所想的那样总是如此。另一方面，男人认为妇女的性抑制是因为她们害怕会怀孕，并担心会有损名誉，而并不以为是因为她们的羞怯或不爱男方。因为男人们喜欢把自己的“爱情的俘虏”夸耀给别的男人，并因而常常“有损一个姑娘”的名誉，他们就理所当然地认为，姑娘不愿干那种事全然是为了保全名誉。

当地处不同文化的人们相遇之时，特别有可能会发生误会。例如，在地中海文化中，男女青年一般都不得无拘无束地自由相聚，那里的男子就常常被北方来的姑娘愚弄或欺骗，有时会把任何一位单身旅行的姑娘当作为某个云游娼妓。希腊、意大利、土耳其和南斯拉夫的许多男子都跑到瑞士和德国去做“客工”，在那里，他们可以遇到既不是真正纯洁坚贞的又不是娼妓的姑娘。他们中间很多人就难以理解这种关系，有少数人为此深感不安以致处于着迷的幻想之中。在以色列和以色列占领区的部分地区也存在着类似的情况。在那里，有大量的阿拉伯人。阿拉伯人的求爱风俗更具地中海特色，姑娘没有性自由，男子特别强调贞操，这就导致了双重标准，而且鼓励人们卖淫。然而，以色列的求爱婚娶之习俗则明显具有西方特色。阿拉伯人发现，犹太青年所喜欢采用的那种性自由的方式，在“赤色解放区”是行不通的，特别是当把这种方式作为一种传统的发泄方式时就更是如此。一位观察家评论道：“阿拉伯人觉得犹太姑娘很淫荡，而且她们与犹太青年确实发生过性关系。不过他们认为，他们自己如果那样则会被犹太姑娘拒之门外，因为他们是阿拉伯人。”犹太男青年

不信任阿拉伯人，并对他们抱有敌意，而且担心他们会“偷走他们的女人”。他们还有其它的顾虑，因为他们喜欢“把性方面惊人的勇敢归咎于阿拉伯人”。个别阿拉伯男青年总是假装犹太血统，并向犹太姑娘求婚，但最后大多数人都是与国外女游客结合，特别是与从斯堪的纳维亚来此旅游的姑娘结为配偶。他们观察这些姑娘，对她们品头论足，把她们分成可能或不可能的候选人，经常夸耀他们所看到的漂亮女子。“他们在性方面心神极其不定，他们渴望某位姑娘表示出一种挑逗之邀请，他们常常处于极度软弱无力的境况之中。”

男女吸引与男女相爱固然不能等同，但两者还是有联系的，只有相互吸引才能相爱，而且吸引是相爱的基础，相爱比吸引含有更多的社会内容，比吸引更为复杂，我们至此也该谈谈“爱情”了。人们一旦处于热恋之中，就会把他所爱的人理想化，正所谓情人眼里出西施，他们常常看不到对方的缺点，即使这些缺点十分明显，也很难引起注意。爱人仿佛闪着金色的光环，毫无瑕疵。有些女人明显受到男人的欺骗和玩弄，只是男方发泄性欲的工具，但她们无论如何就是意识不到这一点，仍迷恋此位男子。她生活在梦幻中，很难被人击醒。有一位被人认为是美丽贤惠的姑娘，其爱人偷窃贪污被送进监狱，她忍辱负重替丈夫偿还了几万元的贪污款，又去监狱探望他，到头来，此位男人出狱后又与一位女学生勾搭成奸，但这位姑娘仍然期待着他浪子回头，仍然无法离开他，真是令人惊讶。

爱情的光环效应严重妨碍了人们的领悟力，使其曲解现实，钻牛角尖。其实，无论何人都始终无法彻底了解他人，只能大致上了解一个人，任何一个心上人或知心人总有许多你

陌生的东西和值得你审慎领悟的秘密，全面地了解一个人总是长期交往和经受考验之后的事情。一旦不能对别人产生准确的了解，人们就用一种理想化的刻板模式去套用他；心上人必定被看成是很好的、心地善良的、温柔体贴的人，当然也是很漂亮的，而且，他或她真正的特点和行为始终是神秘难测的。那么人们或许会问，如何才能使爱情关系保持下去。其实，常常不是所有的恋人都能白头偕老。特别是在青少年时期，浪漫的爱情常常是时间短而次数极多，或许比成人想象的还要多。对美国 19 到 24 岁的大学生所作的一次调查发现，男子平均有 5 至 6 次罗曼史，而女子平均有 7 次左右。平心而论，刻板印象虽然使人走向极端，但也确实令人“难得糊涂”，从而适应现存的社会风俗。在绝大多数场合，青年男女不需要把对方明确地看作是一个具体而有个性的人。对于那些即将入洞房的恋人来说，父母、亲朋好友、邻居都期望小两口柔情蜜意、心心相印，而报刊杂志、电影电视上也常常宣传恩爱美满的夫妻生活；因此，即使原本不那么相爱的恋人也都知道如何去创造爱的气氛，如何让自己去爱对方，因为恋人双方都扮演了“甜甜蜜蜜”的角色，许多爱情的浪漫能维持一段时间，实际上，许多浪漫的夫妻不需要互相之间的了解，只需要懂得怎么样做才是合适。这类逢场做戏的爱不可能永久持续下去，但是，一旦双方真正都对对方有所了解了，这种寻欢作乐的假戏或许会继续演一段时间。

当然，浪漫主义爱情对领悟力的影响并不仅仅只是歪曲的和消极的；有时对当事者来说这是无比愉快的事，而且其中也不乏忠贞和挚爱。

谈恋爱是现代才出现的现象，在人类历史上，人们祖祖

辈辈的结合是相亲、送聘礼、提亲、结婚，一点没有什么浪漫的色彩。门当户对、相互交换、互为利用，人们就是这么走过来的。没有什么相互了解、相互估评，相互理解和铭心刻骨，在封建社会，父母包办婚姻，男人直到洞房花烛夜方知新娘的芳容，根本没有选择的权力。包办婚姻经常导致夫妻不和，甚至不乏有抗婚、逃婚，但有的社会学家指出，父母包办的婚姻往往考虑了实际的生活问题，如财产、经济及社会地位等的匹配，显得比较理智，因而在一定意义上对婚姻也是有利的。所以，看不清对方的真正特点并非一件坏事，在没有真正了解一个人之前就与之结婚也不是象人们想象的那样可怕，关键在于门当户对。

浪漫地自由恋爱、生死不渝只是现代的事情。在现代都市社会，年轻人有更大的自由和更多的机会寻找佳偶，而在原始部落和封建社会的小村庄，年轻人的交往有限，够格的候选对象也很少，加之严厉的家规、礼教，自然限制了人们的自由恋爱。在现代社会，随着男女交往面的扩大，人口流动性增强，公共生活的增多，青年男女通常都认识了大量合格的候选伴侣，在大学校园、在工厂，有许多相互般配的男女青年相聚在一起，允许人们对自己的心上人反复挑选。诸多同等吸引力的人当中因爱情的神奇魅力而发生着婚配的组合。

反复挑选会令人眼花缭乱，就象一个去购物中心买东西的顾客，面对如此聚多的商品，他不知所措，哪件都好，但就是不知该买哪件。幸好人们的心理遵循一个“认识失调规律”。一旦他选定了某一件东西，他就会为没选中的东西而惋惜，无意识地觉得没买中的那个更好，产生了认识上的失调，

为了纠正这个失调，人们会有意识地重申自己的看法，重新肯定自己的选择。例如，买了一部夏丽牌汽车的顾客会更加留心报纸、电视对夏丽车的表扬，而回避其他车的优点。这种事在婚恋过程中也常常发生。当某个人反复不定地选择了一位特定的伴侣时，这位伴侣就被理想化了，对他（或她）的过错就会视而不见，以借此证明他选择的合理性。研究结果还表明，浪漫爱情并不是小城镇的人之特征。离开了高校亚文化区，即使有过多的可能人选，爱情的浪漫的倾向也有所降低。近来，美国一位人类学家研究了几个非洲国家，在那里也有浪漫的爱情。年轻人喜欢未经安排的婚姻，也按西方的模式，夫妇结婚时从家里迁出另住。因为他们是互相挑选的，他们就得用浪漫的理想主义去支持自己的选择，因为他们离开了家庭和父母，在加强双方的联系力方面，这种浪漫感是很有用的。

持生物学观点的心理学家却能提出一些合理的解释。他们认为孩子与其父母的关系是很重要的，幼儿时期就建立了最早的和最强烈热切的感情联系。一旦缺少这种感情联系，孩子长大以后就会是“冷血动物”，缺乏情感。没有母亲或母亲代替品的恒河猴，与其它猴子比起来显得有些恐惧和充满敌意，常常不结伴，而且，如果产仔了，他们也不照看幼仔。也许恋爱的人在尽力再造儿童与父母间的那种强烈热切的情感联系；正如他们过去从母亲那寻找依恋和关心一样，他们也在向同伴寻求保护和支持。此外，研究还发现，不爱父亲的姑娘对自己的丈夫或情人也持有恋情上的矛盾态度，这一点也支持了上述理论。

恋爱的人更容易多愁善感，抒发自己的情怀，当陷入失

恋的苦楚时，人们更是如此。人们自我怜悯、按捺不住相思的情怀，对方的倩影，对方的好处一幕幕涌上心头；挥之不去，缠绵悱恻。一个人越是依恋对方，对其便越加思念，明月、小鸟、海浪、音乐都会激起他的回忆，越想越苦，越苦越想。许多人难断柔情，明知对方不再爱自己，偏要对之更加痴情，他们自己控制不住自己，这需要时间来使人忘记。

综上所述，在恋爱中，或在男女吸引过程中，要看透对方的心的确是不容易的事情，总有一些青年男女善于领悟对方的心，用敏锐的眼光看穿对方的性意向，并与其默契地来往。而另一些人愚不可及，不善理解对方的意图。一个善解人意的人，往往理解他人比理解他自己还要透彻，他精于想象，体察入微，能在头脑中充分地想象对方的需要，对方的想法，与其说这是一种认识能力，不如说这是一种直觉，一种超乎寻常的想象能力，一种高超的同情心。善于评价对方个性特征的人不一定能预知对方的行为；对对方优缺点侃侃而谈的人不一定察觉双方吸引力到底有多深。要设身处地把自己变成对方，真正站在对方的立场上看问题，这要有突破男女鸿沟的巨大能力。

看透对方的心意味着放弃个人的欲望，把对方当作一个活生生的人，而不是性的发泄对象，有调查说明，性要求过高的男子对未婚妻个性特征的理解水平尤为差劲，因为他们的判断受到了性兴趣的曲解。

看透对方的心意味着浓烈的爱心，只有将心比心才能真正走进另一个人的心灵世界。如果对不肯敞开心扉的大门，吝惜自己的感情，一味地窥视对方，甚至怀有算计之心打量对

方，你就永远不会了解对方的心。

看透对方的心还意味着适度运用“刻板印象”，你不可强求特殊的他将会做些什么，而是去了解大多数与她类似的人在类似的情形下会做些什么，了解对方周围的人，了解他生长的环境，你才能了解他。

我们不必使用貌似合理，实际上空泛的人格描述，这种描述是算命卜相者惯用的愚弄人的把戏。我们更需要以诚待人、敢恨敢爱，放下人格面具，应当时刻记住，相互吸引，相互倾心的人是不该有什么错误的，唯一的错误即是相互的误解和不宽容，正如一句名言说的那样，爱可以原谅一切。

## 第六章 追求的快感

“爱就是选择”。

——约瑟夫·普

男女吸引必然导致男女的相互追求，男女之间是如何求爱的？男人们是怎样“勾引”女人的？他们采取了什么样的策略？男人喜欢与轻易就范的女人相爱，还是与傲慢的女人相爱？这些有趣的问题都在本章得到了解答。追求异性不仅是一场游戏，而且需要某种技巧，人们应学会利用第一印象，利用非言语的交流，学会巧妙含蓄地表达自己的性爱。情场上的胜者永远不属于鲁莽者。你必须学会某些试探性的动作，探听对方的态度，就象投石问路一般。如果你了解了这些求爱程序，你就能学会一些与异性相爱的技巧，你就比别人更有机会博得异性的青睐。此外，本章还介绍了男女吸引过程中谁应当主动追求的问题，澄清了人们的一些错误观念。最后，本章还论述了有哪些因素妨碍了男女之间的相亲相爱，哪些误会经常使相互吸引的男女产生隔阂。

### 一 相爱时谁应操持主动进攻权

我们知道，男女双方的个性、家庭背景和世界观对恋爱婚姻具有非常重要的影响，正如身体外貌和熟知某人也会造



成相互吸引一样。然而，对心上人的了解是一回事，而主动地投入追求的行动是另一码事。行动的机会更有限，因为几乎所有的人类行为都受法律和社会习俗的制约，特别是对性行为来说更是如此。

不同的社会制度对人的性行为约束有所不同，某些社会给人的自由多一些，另一些社会限制的严厉一些。例如，在西方国家，一个从未尝过接吻和拥抱滋味而举止庄重的男子，会被人看成是冷酷无情和好攻击的。然而，北美印第安人则有根本不同的风俗习惯。男人寻找伴侣时会晚上爬进女人的帐篷，把他的手伸进去找摸女性；如果很顺利，他可能会劝说女方进行性交。

在求爱问题上，人们十分关心谁应掌握主动权。在动物界，主动机会是很平等地划分好了的；有时是雄类发起第一次的冲动，有时又是由雌的发起，但常常是由双方共同发起。不过，在人类生活中，这种主动权一般是归于男子，尽管有许多例外。毛利妇女总是试着偷偷地抚弄或搔抓一个男人的手以这种方式去勾引他。在新几内亚，男子担心会不受姑娘家庭的欢迎，因此就让姑娘去主动向自己求爱。一些南海岛国男女没有什么区别，男子或姑娘都能主动向对方求婚。在所有的其它国度里，人们都期望男子首先采取行动，并一直主动追求下去，而女子却不应向男子直接发出邀请，尽管一般说来，她们可以直接显露自己的性兴趣，但有时连这种兴趣也不允许显露出来。有些非洲人就认为姑娘表露出任何最轻微的性信号都是可耻的。男子掌握主动权的习惯可能体现了更为普遍的男权统治制度。值得注意的是，美国的一项调查发现，大多数的大学男生都更喜欢分享这种主动权，而大

多数女生都不希望这样。

当然，对求婚的分析不仅仅只是分析象谁应执“主动权”这类的规则。心理学家最近更喜欢研究求爱的过程，把求婚看作为一种技巧或一种游戏。例如，与恋人分手也是一个相当复杂的过程，首先是确定自己已经厌倦对方，然后确证对方也厌倦自己，并精心地根据对方的态度来选择自己的相应行为。分手不是简单地一声再见就结束了。所以，求婚很象玩蛇和玩滑梯。有人甚至把求婚比作布置雷区，应时刻小心谨慎，对自己的承诺负责。求爱的成功与否也取决于机遇、智慧、甚至求爱的技巧。

许多社交活动遵循着相同的原则，这些规则也同样适用于求爱、求婚或“勾引”对方，关键看你如何使用这些规则。有些技巧很简单，在操作上还不如驾驶汽车、打网球或操纵机器复杂。人的行为总是有某种意图，而性关系方面的意图总是复杂多变的。在短期接触中，男女双方都寻求一种伙伴关系，金赛博士称之为“性的发泄”。就动物而言，性驱力的力量与荷尔蒙的分泌度有着密切的关系，因此，这种性驱力可以根据荷尔蒙分泌的多少来衡量。事实上，一些猴子由于荷尔蒙的变化而使生殖器产生了显而易见的变化。对人类来说并不如此，至今为止还未发现荷尔蒙分泌程度与性驱力之间存在有某种根本性的或持久的相关。人们曾一度认为，性的力量有如饥饿一样，越缺少这种性满足，则性的欲望越强烈，性的欲望就是在性满足的贫乏之中建立起来的。可事实上，性剥夺的程度之不同只与性驱力的强度有轻微相关。我们既可以根据性驱力的程度去衡量这种关系，也可以根据性唤起的容易度去衡量它。实际上，对性的兴趣以及性驱力的

强弱，在很大程度上有赖于以前的经历，一个人实际的或幻想的性经历越令他愉快，就越容易唤起他的性冲动。有人针对人们究竟有多少性经历的问题设计了一套简单的问卷，拉尔森的“性偏向测验”就包括这类条目：如：“我发现多种多样的不同伴侣会使性生活更富趣味”。事实已经表明，这份问卷的分数的多少更好地说明了：有性经历的人唤起性冲动的的时间更短，而无性体验的人则难以产生性冲动。

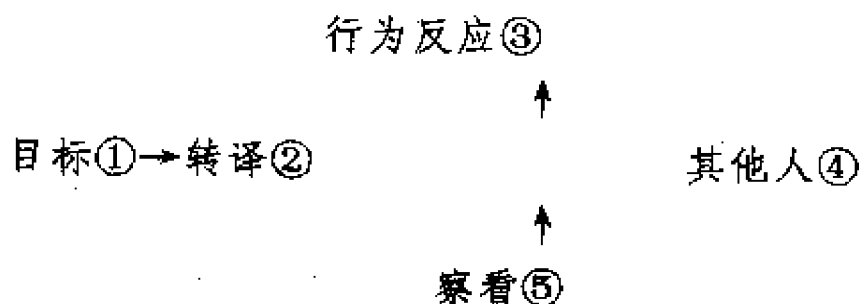
毫无疑问，有些男女因为不能确证自己的性欲而试图机械地、无快感地勾引别人，他们这样做与其说是由性欲推动，不如说是由焦虑推动。当然，男人比女人更多地主动勾引对方，而不是相反，因为男人通常主动品尝性交的快乐。从心理动力学的角度，我们不难解释男女之事。应当看到，确实有少数人在追求异性时并没怀有性的动机，这些人并不寻求性交的快乐，而是寻求更广泛、更近便的抚爱，如亲密的身体接触或抚爱等。

长期性关系的目的是较为复杂的，在某种意义上，保持关系本身就是目的，相爱双方仅仅是出于愿意呆在一起而非贪图什么外在的目标而朝夕相处。然而，婚约的含义比这一点要丰富。首先，长期来往的伴侣能够享受短期伴侣的利益，相伴、出入社交场合、获得性的满足、确证自己和得到物质帮助等。无论如何，将这类伴侣的目的看作是维持关系并非含糊和无意义，因为在西方社会，“维持关系”包含着一系列具体的亚目标。进行了第一次约会之后，男女可以进行下一次约会，此后，男女双方的下一个目的就可能通过达成保持稳定关系的协议来消除敌意，与此同时，进行更亲密的约会。再往后，大多数关系就要容纳两个主要的亚目标了：订

婚和结婚。许多伴侣把订婚和结婚看作相处的目标，并没认识到现存的关系和关系的发展。对于某些伴侣来说，一个重要的亚目标是共同生活。在美国，在正试订婚之前，男女的共同生活就可以成为亚目标，这种私订终身相当于英国人在某一特定的日子半正式地达成订婚协议，即决定订婚。

## 二 追求心上人的行为策略

追求心上人的行为可以被看作是一系列自我表现的策略，受许多无形而实在的规律制约，正如欲表现出被人吸引也要遵守某些行为规则一样：如怎样目视他人，与他人离多远而坐等。这类行为表现可被描述为社交技巧。我们下面介绍一下描述这类行为的心理学模式。从一方的观点看，这一模式包括从①到⑤一系列事件。①某人要有一个目标，如与他人进行约会；②转译，为了达到约会之目的，他要将自己的想法转译成手段；③转译的结果构成了某些行为，如为了使女方赴邀，男方要充满友情地与女孩子谈话；④对方的行为，要根据对方的行为决定下一步的方案；⑤察看对方的某些反应。在这一序列中，最重要的环节是⑤（如知道在他人的行为中寻找什么）和②（当面对事实时知道怎样做），可见，转译和察看不容忽视。



通常，有情人的目标是十分清楚的，要求同对方约会或进行某些性活动。为了实现这些目的，双方必须先取得一些亚目的，如逗对方发笑，轻松自然地拉对方手等，这些亚目的往往是暗示出来的。确实，若要让有情人在对方面前掩饰自己的欲望，在达成更深一步的默契之前装作行若无事的样子，是一件痛苦的事。当对方回请你到他（她）的房间里喝咖啡时，这往往意味着昏暗的灯光、柔和的音乐和性的试探，然而，无论从第二目标怎样清楚地过渡到第一目标，男女双方都不愿赤裸裸地陈述自己的欲望。

“转译”是上述模式的最模糊部分；“转译”意味着某人想要选择符合自己愿望的结果，但问题在于同一个策略并不适用每一情况。非性的色彩的交往即是清楚的例子，当开车人将方向盘向左转时，汽车便向左转，将方向盘向右转时，汽车便向右转。在求爱过程中，对不同的人要使用不同的方法，一个向阅历丰富、有情场经验的妇女求爱的男子将使用特殊的策略。这一策略不同于向天真、羞怯的少女求爱的策略。一个试图吸引男子的妇女在晚会中是一个样子，在工作时又是另一样。某一女观察家曾指出：“我深信，好色之徒的贪欲对象总是随着他对对方接受自己的机会的认识而变化的，这是一个普遍规律。”

用社会交换的理论术语说，你追求的对象越出色，你从中得到的“报酬”就越多，你受拒绝的机会就越大，但对于绝大多数人来说，这种冒险是值得的。根据自己的经验，观察他人或向父母和朋友学习，我们会大致了解自己是否被对方真心接受。这一思想包括社会交换原理，确切地说，应叫作“比较水平”。当求爱的男女估价约会的可能性时，他们也

考虑或比较其他可能性。对于一个很有吸引力的姑娘或英俊的阔少来说，接受某一邀请意味着拒绝大量其他邀请。开始某一特殊的关系意味着失去了其他机会；而没有吸引力的男女在决定是否接受邀请时则采纳不同的标准。然而，求爱不象比较资产负债表那样沮丧，也不需要修剪，人们需要随机应变，主动追求。自恃很高或欲求水准很高的人，将追求较高的目标，如果他（她）的目的不现实，他（她）的成功机会就很渺茫。

### 三 战胜羞怯

不少人，主要是男人，虔信男子统治的原则，他们因害怕受拒绝而不愿接触异性。女性受大男子主义危害的表现有所不同，当这种女人心目中的恋人不邀请她约会或没碰到运气时，她们就会感到受了冷落。借助人格测验可以测量男人的恐惧，测验表明，不经常与女人约会的男子具有逃避社交、压抑和害怕否定评价的倾向。只要让男人打电话跟女人约会或与姑娘聊几分钟，这种恐惧就能直接测验出来。羞怯的男人常常不知所措，在女人面前张口结舌，在测验中心跳加快。在过去的几年里，美国为大学生服务的心理咨询家开始帮助受羞怯困扰的或没能力与姑娘相处的男学生。

咨询家主要运用了行为治疗方法，其主要目的是减少焦虑或教会人们做正确的事情。许多技术都可达到这一目的：如角色扮演，亲自与姑娘谈话，从大方的观察者或其他焦虑者那里获得反馈，观看记录自己的行为或他人如何看待自己的电影，观看举止大方行为的录相，从中接受启发。有这样一

个努力减弱焦虑的行为治疗，治疗者安排羞怯的小伙与姑娘约会，这些姑娘是治疗者预先指定的。这一治疗方法的独特之处在于，接受治疗的小伙深信姑娘不会拒绝他。因此，约会进展得很顺利，这一治疗带给小伙子的自信使之在日常生活中接触姑娘时也充满自信。另一主要治疗方法建立在男性的社交规范基础上，以使接受治疗的男子知道怎样接近姑娘，怎样避免受拒绝。这种治疗通常运用亲自实践、电影反馈、治疗者赋有同情心的评价和指出错误等步骤。治疗者经常与患者谈话，指出改正错误的方法，如让姑娘表述对患者的希望。这种治疗计划可以极大地改进羞怯男人的行为举止，使他们更加坚定、更少焦虑，帮助他们给姑娘和朋友留下更好的印象。在一项研究中，接受治疗的男子产生了特殊的变化，在试图交朋友时，他们的眼睛与姑娘的对视时间更长了。

正如某一行为疗法的失败表明的那样，帮助羞怯男人的理想计划应当结合两种方法。尽管某一治疗技术能够消除狗或蜘蛛引起的焦虑，却不一定能有效地帮助害怕接近异性的男人。让人们观看表现他人如何逐步接近狗或一步一步接近爪子长、个头大的蜘蛛的影片，以此来减少恐惧，这是不愿让办公室里装有活生生的狗和蜘蛛的治疗家经常采用的方法。但是，让人们观看表现他人与姑娘约会、怎样赢得对方接受的电影，并不能消除羞怯男人的问题。两者的不同也许在于，一旦人们克服焦虑就自然会知道怎样制服狗或怎样靠近蜘蛛，而羞怯的男人的根本问题是不知怎样接近姑娘，怎样同她约会，这一点相当于焦虑，正是他的根本结症所在。

行为治疗包括一些接受传统治疗的患者，治疗增强了他们的自制力。传统疗法是一种“谈话疗法”，在咨询或心理治

疗中，治疗家讨论患者的焦虑，试图使患者从不同的角度观察事物和坦白自己的恐惧等。接受这种治疗的患者并没收到多少效益；当然，我们需要的是更特殊的疗法而不是泛泛地批评心理治疗。人们也许欢迎心理治疗者开设一个体育运动讲座，以改进自己的高尔夫球或网球的技巧，而他们真正需要的却是专家指导下的练习。当然，一个试图请教精神分析医生或咨询家的羞怯男人也许听不到这类泛泛的讲座。而是被告之，他对姑娘的惧怕是一种符号和症状，他实际上是惧怕“阉割”或有受压抑的同性恋倾向，他的惧怕是更广泛、更深层问题的部分。

异性之间的相互知觉由两个主要部分组成：第一个是第一印象，它对人们决定以后的行为反应很重要；第二个是对方的反应，凡有自觉意识的正常人都知道根据对方的态度选择下一步行动，不会轻易地陷入单相思。

第一印象有助于人们决定交往之初做些什么，即如何选择第一个行为反应。因此，一个男人也许估评一下对方的信号，断定自己正在与一个轻浮的姑娘打交道，他决定采取直来直去的策略。然而，第一印象是明显靠不住的。第一个动作的效果，如将手放到姑娘的膝盖上，可以表明第一印象是否正确。如果姑娘躲开，此男子就会知道自己判断错误，这位姑娘不象初看上去那样轻浮。认识到对方的行为的反应即所谓的反馈，因为信息是从他人那里反馈而来的。在求爱时，反馈或所谓对结果的认识是非常重要的，因为第一印象总是随着偶然的事件而变化的。

由此可见，求爱过程往往是下意识的、直觉式的，人们并没意识到应根据对方的行为来评价他，也不知根据自己的



目标来选择相应的交往的策略。是凡看到某人以某种方式行动时，大多数人会一目了然地评价他，而且相当自信。一般而言，初次相逢时我们只能看到对方行为的一个侧面，试探是必要的。我们可不必拘泥于社交的模式，因为社交模式少见机行事的灵活性，只知固守千篇一律的行为反应规则，难以适用复杂多变的求爱过程。

知觉模式的第二个部分是指其他人的反应，显然，在求爱活动中，对方是十分重要的一环。在求爱过程中，人们总认为对方是被动的目标，这实际上并非正确，其他人（对方）也在根据自己的目标观察或选择反应，从而做出反应。这使求爱模式更加复杂，但并不意味着上述模式不令人满意。对方也意识到你的第一个举动，并努力揣测你的行为动机。结果可能是，双方都试图避免采纳最明显的行动过程，因为这种行为对对方来说太露骨了。在求爱过程中，人们常常不得不从对方的反应中预测其下一步的行动，并鼓励对方大胆行动，显然，这是造成复杂的假象或复杂的双重假想的根源，这种假象又叫作“退行”的思维，即“他认为我这样想他，我认为他这样想我”。

如果某人对其他人的下一步行动吃不准，他就不会主动做出反应。所以，恋人在选择自己的行动时，经常要考虑彼此的行为反应，对对方行为的看法使人们采取不同的行为策略。例如，假如某一男人预测某女人将拒绝自己的求爱，他就不会轻举妄动，因为他深知受拒绝是令人不快或焦虑的事。但是，如果他预言对方欢迎自己的求爱，他就会主动进攻。如果双方都害怕遭到对方的拒绝，他们就从不敢有所表示，恋爱关系也就从不会开始。有人指出，如果预测的报答和损失

相互抵消，则只能导致双方的敌意，而不是恋爱的开始。主动做出友好姿态一般要冒风险，因为其他人可能拒绝你的多情，而冷漠和拒绝他人是不冒险的，因为即使在拒绝中得不偿失，但得到的信息是明确的。有些人认为多情和被对方接受是最大的快乐，尽管这种快乐不易得到，而另一些人则宁愿在拒绝别人的举动中得到满足，这种满足尽管不很强烈，却十分确定。当然，这一理论以假设拒绝别人会产生满足为前提，不幸的是，这一具有讽刺意味的假设有时是正确的。

“求爱模式”强调求爱的策略性和行动计划性，正如狡猾的骗子和象棋大师使用计谋一样。至少就表面而言，这些策略和计划在各个文化和各个亚文化之间是有所不同的。

莱斯特·科肯德尔描述了自己征服对方的方法。他开始把自己装扮成有情人，有意给人留下好印象。在女子服装店工作为他提供了接触女人的机会，拥有成套的华丽服装使他可能给女人留下好印象。与女人接触的头一天，他让自己的汽车型号和赛车的经验给女友留下深刻印象，他还有意在晚会或舞会上与众多的人物寒暄以显示自己的朋友是多么多。在这一阶段，他的目的是取悦女孩，使她们喜欢自己的环境和良好的教养，而暗中则借助请女友赞同自己和探听她的奉承，估计她是否愿意和自己睡觉。在第二次约会之时，科肯德尔成功地操纵对方跟自己走，谈论更亲密的话题、然后探试对方的态度，并开始吻她的嘴、脖子和耳朵等。对方的反应通常告诉他是否可以进行性交，他遇到的抵抗很快便烟消云散。

#### 四 情场老手和情场失意者的对比

科肯德尔的知识来自心理学家戏称的“事先准备活动”。现在，我们可以直接测验成功的男人和失败的男人之间的差别。研究人员让一个情场得意、同时进行许多约会的老手和一个情场失意、受女人冷落的男人各自参加三个测验：与一个有吸引力的姑娘交谈10分钟；并了解她的看法，达到可同她约会的程度，或交谈之后可以给她打电话，就象有人在晚会上见过某人之后与之来往一样；最后，让被试进行一次录音谈话测验，测验的答案事先已准备好了。研究者告诉被试设想自己在一个晚会上打电话邀请一个姑娘跳舞，这时，他们听到录音机中一个姑娘的声音“我对跳舞真的不在行”，要求被试针对对方的态度做出反应。实验者认为，出色的回答应是：“是呀，我也不在行，我们出去散步吧！”而拙劣的回答则是：“唔、嗯”，不知所措。两组被试还参加了有关自信和焦虑的人格测验，并写出与其约会次数相等的两个男友和两个女友，同时，描述自己与女性相处的方式和一般的交际方式。这组测验的结果十分有趣，结果表明，说话的流利干脆性，即快速地说出正确的事情是吸引女人的最重要的品质。成功的男人能够果断回答录音机的对话，编造种种理由寻找话题，与运气不佳的男人比，他们的日常谈话也很少停顿，很少张口结舌。在测验情境中，姑娘和被试的男女朋友对被试社交技巧的估评也主要根据说话的速度和流利性。经常微笑、目送秋波、顺从女人和经常点头并不是区分成功与失败男子的可靠标准。当然，这一研究结果需要在更多、更赋有个性

差异的被试身上重复测验，对于那些试图接受心理治疗、需要社交技巧训练和指导的人来说，这种测验是很有价值的。

## 五 形形色色的求爱方式

其他文化具有自己独特的求爱方式。当西南非洲的霍屯督族男青年决定向某位姑娘求爱时（这位姑娘必须是他的表亲），他请姑娘的父母看姑娘的手势，一般会受到拒绝。此后，男青年记住姑娘居住的小屋，探听她在何处睡觉，在夜里偷偷潜入姑娘的住处，睡在她的旁边。这时，姑娘起床，离屋出走。第二天夜里，男青年又潜入屋子，如此反复。如果姑娘无意，男青年每晚来的时候，姑娘就躲开，如果姑娘同意与其结婚，她整夜都不出屋，蜜月便开始了。相比之下，动物的求爱方式是很直接的，譬如，只要是形体大小适宜的对象，青蛙便骑上去，如果对方挣扎，青蛙便放手。人类有能力借助语言和行动直接求爱，但通常不这样做，除了个别情况，人类是禁止直接求爱的。巴厘人和莱帕查人就是例外，在这两个民族中，男青年口念生殖器的称谓直接要求姑娘性交。西里奥那族男青年也直接请求与姑娘睡觉，只不过是小声嘀咕。在个别原始部落，女人可以通过向男人暴露生殖器而要求与男人性交，但这样做通常是严厉禁止的。人类的求爱或勾引大都采取含糊或象征的形式，通常不用语言表达。深情地一瞥，甜甜地一笑、有意靠近坐着或选择相隔的距离，均构成了进一步发展关系的无声暗示。在某些社会中，我们可见到间接求爱的特殊形式：即“爱情的魔术”。如果一位男青年钟情于某女子，他就会通过向她念咒语而表达爱慕之情，当

女子在场时他就用符咒迷惑她，使她了解自己的爱情。他使用的方法在文明人眼里是很奇怪的，他向姑娘脸上扬灰，为她劈开某种东西或用镜子照她。有意义的是，姑娘懂得他这样做的意义，如果她对这位多情的男子不感兴趣，她就装作不解其意。

尽管人类具有表达自己思想和意图的语言天赋，人们却还象动物那样使用含混、易受误解和难以描述的符号象征来求爱，这似乎很奇怪。事实上，这种含糊性在求爱中具有很大的方便性，因为口头上的直接求爱要求直接的答复，这不是为难求爱者，就是冒犯被求爱者。而含糊的、非言语交流或间接、象征性的求爱方式可以避免伤害双方的面子，能够在不引起直接的难堪前提下拒绝对方的请求。因此，西方男人向女人求爱时常常是请女人看一场电影，当然，这并非因为男人希望看电影，也不是因为男人认为女人喜欢看电影，而是因为这是社会允许的发展爱情关系的标准方式。

只有当某些其他规则显而易见之时，上述规则才有效。当一个男人邀请女人看电影而受到拒绝之时，他不应坚持自己的请求，也就是说，他不应出于害怕受拒绝而建议改日或看另一场电影，尽管在某些特殊的场合，坚持己见还是可取的。求爱游戏的另一规则是，当间接拒绝别人或施放谢绝信号时，应当彻底一些。还有一个更重要的规则是不要妄加评论别人的非言语行为，也不要私下谈论它。多情一笑或转身走开之类的行为如同口头语言一样清楚，求爱的规则严禁人们谈论它。人们不可说：“当我们见面时，你冲我一笑，这说明你对我有意”。或“为什么你离开我，你是不喜欢我吧！”这一规则保护非言语交流的实质特点，保护非言语交流的含糊性、非

许诺性，使象征性的行为更加确切。也许这一规则还能使晚会、舞会上的多情人在受到拒绝时有台阶可下，使人们看不到他们灰溜溜的下场。最近的一项研究揭示了黑暗对人们的行为有多么大的影响。研究者让8个学生（4男4女）呆在漆黑的屋子里达一个小时之久，这产生了戏剧性的效果。如果是在亮着灯的屋子里，这四对素不相识的男女学生在第一次见面时是不会拉手、接吻和拥抱的，但在黑暗的屋子里大多数男女学生干了这事。研究者指出，身体接触是一种本能的行为，当黑暗和素不相识削弱了社会规范时，这一行为就开始出现。这样说未免有些绝对，尤其是由于我们怀疑所谓本能行为的时候，但研究结果是令人震惊的。

## 六 同性恋者的求爱方式

对于性异常团体如同性恋者或换妻者来说，“非承诺”原则十分重要。在这些人中流传着十分精致的象征交往，以免外行人产生误解。例如，试图换妻或寻求集体淫乱的情侣事先可收到用特殊的黑话写成的特殊传单：“诱人的传统婚姻应让位于开放的婚姻”，或者他们可去特定的酒吧或俱乐部。紧接着特殊传单的往往是电话或信件，信件通常是封口的，外面印有裸体画，以使性的意图更清楚。接下来是两对情侣的初次约会，初次约会时并没有性的接触，双方只是彼此打量一下，用神秘的密码表示性活动，如TV表示易装癖，“罗马”文化表示放荡一下。只有接上头之后，双方才安排实际的性活动。

在公共场所接触时，两个男性同性恋者往往使用最复杂

的，中性的或无意义的符号，局外人不会理解这种符号。这种交往符号是十分简缩的，因为同性恋者的整个性接触不过几分钟。在20年前，伦敦同性恋者的接头都是借个火，冲对方一笑，然后谈论婚姻、为何这么晚还出来或讨一杯酒等，最后，他们冷漠地查看一下小旅店。当然，他们彼此心照不宣，知道某个小旅店主要招揽同性恋者，他们注意到一些同性恋模样的人朝这个小旅店走去。显然，联络的细节随着时间和地点而变化，这很可能是由于同性恋者的臭名很快传播开来。在美国，最近有人观察了同性恋者在厕所或休息室的私下联络，发现整个联络过程更加简化。同样，双方首先要了解的问题是去哪里，因为只有少数厕所是同性恋者使用的。一旦进入厕所，同性恋者必须清楚地表示自己到此不是为了方便，而是为了性，无论他是同性恋的主动一方，还是被动一方，均是如此。同性恋者高度简化和异忽寻常的表达方式有一个共同的特点：依赖习俗，使用象征性的活动如表情和姿势等，而不使用语言，这种隐讳的方式使人在整个联络过程中随时可以退出，无需解释原因。

## 七 姿势动作泄露天机

近来，研究人员报告了大量求爱中非言语交往的研究成果和观察结果。例如，即将开始求爱的男子表现出求爱准备的特有模式，包括喉头增大、肌肉紧张，导致肩膀绷直和挺起胸膛，这种情绪紧张甚至可以扩及脸部，使两颊泛红，眼睑突起。这些变化类似其他动物的变化，当其他动物遇到异性动物，或准备打斗和逃跑时，也会产生类似的反应，这是

对将要发起的活动的准备状态。尽管在绝大多数社会，暴露生殖器是不允许的，但有人指出，这种暴露的象征性地表现在求爱中是广为运用的。显然，几乎所有的妇女都利用自己的方便条件显示性魅力，她精心打扮，认真选择最能表现形体美的服装。风俗习惯迄今仍禁止男人进行这种自我表现，不许男人涂脂抹粉；男子染发则被视为古怪的。此外，社会风俗还禁止男人暴露过多的身体，不许男子袒胸露背，也许这是因为男子的多毛身体看上去很不雅观。无论过去还是现在，男人都以瘦长和紧身衣来显示特有的魅力。

英国动物学家莫里斯曾指出，某些男人和女人身穿瘦瘦的紧身裤，清楚地显示了生殖器的轮廓，他（她）们试图以此冲破裸体的禁忌，当然，也有些身穿紧身裤的人并不打算产生这种效果。某些女人更加肆无忌惮，她站立或坐着的姿式突出了乳房或多少暴露了大腿；但这种行为并不普遍，有这种行为举止的女人也不见得是在真正的求爱。我们不可忘记这一点：这类的表现大都是一种炫耀，而不是给某一个特定人物看的，即使女人在某一男人面前展露风骚，也往往不是真诚的，与其说是真正的求爱不如说是调情卖俏。女人的姿式可以显露其对某一男人的感受，尽管不太显眼却十分可靠，如果一个女人同自己喜欢的男子坐着聊天，她的姿式就更加开放，她的肩膀和腿也不再表现出防御。另一些研究表明，双臂下垂站着比抱着双臂站着更加具有友情色彩，这一结论只适用女人，开放的姿式对男人没有特殊的意义。

当男人看到一个如花似玉的姑娘时，也会表现出某种特殊的姿式，这种姿式因文化而异。阿拉伯人拍一拍胡子，意大利人拽一拽耳叶，而英国人则把眼睛移向别处。当男人看



上一个姑娘并打算向她求爱时，往往当面奉承她，或费心修整自己的领带，头型和服饰。女人也以同样方式表达对意中人的爱慕：做头型、舒展皱纹，有时甚至羞怯得脸红。这些症候是很明显的，有时弄得人们不知所措，因此，在某种意义上，这些表现是有效的交往形式，只不过较为原始一些。事实上，人们往往不喜欢这种求爱方式。有人指出，这种类型的非言语交往是一种“泄漏”，无意泄漏了一个人本不想表露的真实想法或感受。当一个人试图压抑某事、掩饰自己的感受或想要撒谎时，与真实感受有关的行为类型可以偶尔地表现出来，尤其是通过不容易控制的非言语行为表现出来，人的身体的某些部位是不易控制的。因此，人们的姿式而非表情常常暴露自己的真实感受，人的四肢、人的迟疑往往比语言更能说明问题。多年以前，弗洛伊德曾指出过类似的思想，被压抑的愿望往往通过舌误等隐藏的方式表现出来，有人指出，如果美国妇女伸出掌心或抚摸手腕，这说明她准备向某人求爱了，这是一种无意的泄露。

到现在为止，我们只是介绍了不自主的非言语行为在性吸引中的作用。尽管姿式和动作可以泄露天机，但其他非言语行为也常常用来表达性的兴趣。在求爱的公开阶段，男女之间的距离和角度是最重要的征候。在旅店和酒吧里，相爱的男女并排相坐，研究表明，紧挨着某人相坐可以产生亲密感，这种亲密感十分强烈，在集体疗法中可以治愈病人的焦虑。有人进行了有趣的观察，当人们并肩相坐时，人的姿式很有意义。通常，相挨而坐的男女十分亲密，他们排斥在场的第三者，但这种排斥并不彻底，所以，两者中往往有一人上半身拥向对方，而下半身却朝向相反的方向即向第三者挪

动，这似乎表明此人不想完全委身于自己所爱恋的人。

凝视是求爱的最重要的线索，尤其是在心自有情口难开的初期更是如此，因为凝视可以表达接近对方的兴趣；但接受凝视则是更有意义的。一般来说，两个从未说过话也不想说话的陌生人将避免任何下意识的目光接触，即使有所接触，时间也很短，在两个好友谈话时，目光接触平均在1~2秒左右。目光的较长接触或对视可以象征着性的兴趣，如某人可以含情脉脉，然后收回目光。在目送秋波之后打量对方的身体可以更加露骨地披露性的诱惑。在3人以上的集体谈话时，目光以微妙的形式表示一个人的兴趣所在。在这类集体中，人们通常注视讲话者，所以一旦某人较长时间地注视其他人，他便另有所图。

由此可见，注视某人常常是一种微妙的信号，但有意不看某人也可表露同一意思。不少求爱者，尤其是初次谈恋爱者，觉得凝视心上人是一件很不好意思的事，若注视同性朋友而不是恋人，他们倒觉得更加自然。有一些研究者拍摄了人们观看照片（包括裸体女照）时的眼动情况，发现有些人观察照片的能力很强，但从从不观看裸照，这引起了一个有趣的问题；即被试怎么知道裸体照片存在于画面中。事实上，如果某物处于知觉的边缘，如在眼睛的边缘，人们就很容易视而不见。

对于眼睛的神奇性，近来的心理学解释注重“眼仁”和“眼圈”模式。研究表明，两个平行放置的圆圈（类似眼睛）比两个从其他角度放置的圆圈（如垂直的交通红绿灯）更强烈地引起动物和人类的激动。在诸如老鼠和狗之类的动物身上，对眼睛形状的图形会产生一种本能反应。即使是自出生

以来与世隔绝的动物幼仔，对眼睛的图形也会产生这类本能反应。儿童对眼睛的注意程度也超过对脸部其他部位的注意。有人进一步研究了这一问题，发现如果在与眼睛平行的圆圈外再加上一、两道圈，这一图形则引起了更强烈的反应，人类尤其如此。当然，人类很久以前就已知道这一事实。在古埃及、古希腊和古罗马时期，妇女习惯于涂眼圈以突出自己的眼睛。古希腊妇女已经常将两种有反差的矿石烧制成粉末，涂在眼圈上，加深睫毛和眉毛。当代大多数美容术也都注重突出眼睛或涂眼圈。建房的人往往在玻璃上画几只眼睛，引起路人的注意。

另一个研究发现了眼睛的两个有趣的功能。第一个发现是，当人们看到引起欲望或吸引人的刺激物时，眼睛的瞳孔便不由得放大。一般来说，男人看到漂亮女人的图片时瞳孔放大，看到男人或婴儿的图片时则不放大。而女人则恰好相反，当女人见到英俊男子的图片或婴儿的图片时，瞳孔放大，见到其他妇女的图片时则不放大。细心的观察者应当牢记，瞳孔放大表示人的强烈兴趣，而不是特指性兴趣。研究者向 20 个男被试者持续呈现了一组画片。其中有两个相同的年轻姑娘照片，只不过经过润色加工，其中一个瞳孔大一些，另一个瞳孔看上去小一些。研究测量了被试观看照片时瞳孔的变化情况，发现被试观看大瞳孔姑娘照片时的平均反应比观看小瞳孔姑娘照片时强烈两倍，而事后被试竟全然不知两个照片有何不同，这似乎说明，人们不知出于何种原因更易受大瞳孔的眼睛所吸引。实验者在妇女身上重复了这一研究，让妇女观看两个一模一样、只是瞳孔大小有别的男人照片，结果与男性研究相同。人们之所以对瞳孔大的异性照片更感兴

趣，也许是象前边引述的实验揭示的那样，放大的瞳孔表示对所见之物的极大兴趣，这种兴趣可能与性欲有关。

至少对个别人来说，瞳孔放大的意义早就不是什么秘密了。据说，我国的古代狡诈商人早已知道根据瞳孔的放大判断顾客对商品的兴趣。在中世纪，妇女们确信使用比拉多娜药可使瞳孔放大，从而使自己更有魅力，现代科学已证明了这点。瞳孔放大效应与不同的眼睛颜色有关。我们知道，蓝眼睛的人比赫色眼睛的人更易调节眼睛，瞳孔也较易扩大，也就是说，蓝眼睛人的瞳孔大小更易产生变化。因而蓝眼睛的人比赫色眼睛的人具有更强烈、更显而易见的瞳孔反应。

当然，求爱的关键时刻是第一次身体接触。在西方社会中，这种接触象征着社交关系过渡到性的关系。确实，许多男人发现这种转变十分困难。身体的接触有各种自然而然的方式，如帮助对方过马路、上楼等，但最好的方式莫过于跳舞。跳舞使男女双方自然接触，如果彼此愿意还可持续这种接触，如果不想继续接触则可以分手，在许多社会中，跳舞在求爱中发挥巨大的作用，但根据某一人类学的考察，只有允许年轻人自由选择伴侣的社会，男女才可自由接触，包办婚姻的社会一般不鼓励男女来往，尤其禁止男女身体接触。

科肯德尔采访了 200 名美国男大学生，对于他们如何“勾引”女孩子的问题进行了颇有兴趣的了解。某些人花言巧语，告诉女孩子说：“你们没有理由拒绝干那事，几乎所有的女大学生都这么干”，或者说“如果你们不干说明你们惧怕父母”。另一些人强调相爱，说睡觉可以加深关系，没什么大不了的，就象挂个电话一样随便。当然，许多人设法平息女方对怀孕或身体接触的恐惧。某些人试图借助性关系来建立良

好的情感，另一些人则报告说，他们遇到的姑娘也这么想，也把性关系看作是感情和谐的标志。科肯德尔所采访的最老练、最成功的人说：他们双方共同评论电影中的性爱镜头，或注意其他伴侣的活动，也许他们信奉亚米斯的信条：“一旦功夫到家，在办公室拒绝你献殷勤的姑娘将会在业余时间加倍偿还。”

为了考察男人是否利用性幽默向女孩子表达性的兴趣，研究者设计了一个十分微妙的实验。研究表明，一个通过向漂亮、轻浮的姑娘谈话而获得性满足的人对下流笑语评价更高，并且更愿意向女孩表达自己的评价，如果作为谈话对方的女孩比较严肃正经，此男子则不敢过于放肆。当然，这并不是说女孩在这一实验或在日常生活中识破了男人的伎俩。其他男人则采用不同的策略，有一个人曾概括说：“如果你以谈话为开端，你将一事无成。我从不聊天，我只是循序渐近，逐渐深入”。相爱的情侣尽管定期发生关系，但对此闭口不谈。在科肯德尔的采访对象中，沉默不语者与口若悬河者之比为3：1，但科肯德尔的观察不包括那些不成功的人。

然而，有一项对性攻击进行10年之久的追踪研究表明，另一些男青年更喜欢赤裸裸的求爱，在美国的男大学生中，有四分之一的人为了迫使对方顺从而采取暴力，约有三分之二的女生经历了程度不同的性攻击；从令人厌恶的接吻到暴力强奸。在绝大多数情况下，男人的攻击不是由于变态或挫折，而是由于他们进入了期望性征服的社会圈子；男性的发狂有时是出于觉得女孩罪有应得，因为某些女孩子喜爱戏弄男人；有时是出于对来自不同社会阶层女孩子的误解。这类男人试图灌醉女孩，不恰当地表述爱情，如果女孩不从，他们就

断绝关系相威胁。在绝大多数情况下，情侣已经走过了性的亲密阶段，而在某次约会中，两人并没进入角色，男人在一时冲动之下逼迫女人就范。这说明男子错误地理解了求爱和女孩的想法。女孩对男子的态度是最令人惊讶的，在 163 名女大学生中，只有 3 名向警察或权威人士抱怨男生的强暴；只有 30% 的情侣因男方的强暴而离异。许多美国女孩子对这种粗暴行为有苦难言，出于面子而忍气吞声。事实上，在稳定的和有过的性行为的情侣中，性交是双方渴望的行为，因为他们在大多数场合是主动接吻和爱抚的。

除了性攻击的“破坏和掠夺”方式以外，男人在求爱方式还常常包括自我表现和讨好女人的策略。一个众所周知的前提是，人们喜欢顺从自己的人，或者喜欢对自己亲近和肯定自己存在的人；但只有当某人知道对方的顺从是有正确的动机时，这一原则才是有效的。阿谀奉承或溜须拍马一般是不受欢迎的。所以，一个人若要真心佩服某人，必须言行一致，表现出独立意志。要判断对方奉承的诚意是十分困难的，除非你已经事先了解对方的观点或进行准确的推论。有一个鲜为人知的策略叫作“不确定的简化原则”。人们对别人赞美自己已知的优点并不高兴，因为他们已经知道这些优点；对别人赞美自己的缺点也不会相信。如果你知道或能猜出他们自己也不能肯定的优点，你可告诉他们，他们很易接受这类的赞扬。赞扬之后的适当批评也可使你的赞扬更加奏效。你可以批评他们身上的显而易见的缺点，使其认为你的批评是准确而公正的。从心理学上讲，精心选择几个批评是有道理的，因为这种批评使你的赞扬更合理、更有价值。一般说来，如果某人永远出色，那么他就总是期望出色，出色也就没什

么价值了。另一种使对方接受你的赞扬的方式是通过第三者，如果第三者向对方经常重复你诉说的优点，那么对方就会对之信而不疑。

## 八 求爱中的“便宜没好货效应”

最近，有人对求爱中“便宜没好货”现象进行了有趣的研究。有一种理论认为，男人喜欢“不轻易到手”的姑娘，研究否认了这一假设。研究表明，男人喜欢“轻易得手”的女人。研究者让男子按照计算机的指令与一位姑娘约会，当男子打电话约这位姑娘时，姑娘迟疑不决或告诉对方约会的日子不合适。男被试往往对这位姑娘没有好印象，而且评价不高。当然，男人对于接待嫖客的妓女也没有好印象，尽管她们说她们只接待自己喜欢的嫖客。有人指出，男人只喜欢相对于别人难得的姑娘，这种姑娘容易拒绝别人，但对于他来说却唾手可得。

还有一些人为了讨好和取悦他人而玩弄“小小的阴谋”，心理学家通常用“出丑的实验”揭穿这一策略。这一研究遵循下列道理：人们喜欢具有超级能力和成就的人，但对这种人总有些敬而远之，人们害怕这种人的十全十美，担心自己相形见绌。如果这种接近十全十美的人当众出丑而丢了面子，则更加被人们所接受。在实验中，研究者有意让出色的人在众人面前跌跤或弄翻一杯咖啡，研究者发现，成就非凡的人在出丑之后反而受到更高的评价，而成就一般的人出丑之后则被认为是丢了面子。

为了考察自尊在求爱中的作用，有人设计了与上述实验

同样巧妙的实验。这一实验的指导思想是，一个男子越是自恃很高，在邀请姑娘约会时就越自信，一个女子越是自我感觉良好，在接受邀请时越是挑剔。事实上，低自尊的人由于害怕受拒绝而不敢同姑娘约会，这种低自尊是个性中难以改变的部分，是在长期的人际交往，尤其是同异性的交往中形成的。如果实验者借助拒绝或贬低某人暂时降低其自尊，这会影晌其对异性的反应吗？实验考察了姑娘受陌生的英俊小伙子冷落几分钟之后的情况，发现受到冷漠的姑娘比不受冷漠的姑娘更容易接受别人的邀请。这说明，如果在姑娘蒙受耻辱或丢面子之后及时与她约会，成功的机会将大大增加，认识了这一事实后，你就可以利用对方从前失败的情绪波动征服对方。

有一句流传古话叫作“情人眼里出西施”，这句话说明爱或性爱是一种意识状态，可以由意识感受所强化。如果某人被唤起了内部的紧张，其行为就会有所不同，在适当的环境下，他就会强烈地受异性的吸引。因此，有两个关键的问题：如何唤起这一状态？什么是合适的条件？根据情绪理论，内部紧张状态是一种泛化过程，可以由各种事物所唤起，其中之一即是性的接触。因此，如果男女已经有了性关系，他们将追求更多的性关系，尤其当他们的性关系是第一次，情况更是如此。这些话听起来象老生常谈，但有趣的是紧张的唤起状态是泛化的或未分化的，所以，这一状态不仅可由性关系引发，而且可以由恐惧，愤怒、噪音、或众所周知的肾上腺素所唤起。此外，由于紧张状态是泛化的或未分化的，人们必须在适当的环境下才能识别这一状态。在肾上腺素药物的实验中，实验者制造了不同的“适当环境”，这些环境使被



试产生了强度不同的情绪，如果某人接触被试、批评被试或否定实验，被试则变得愤怒异常；如果被试接触的人活泼愉快，被试也深受其情绪感染，但只有事先注射过肾上腺素的被试受活泼行为的影响，而没注射过药物的被试则对此无动于衷。如果性爱或性活动符合这一理论，也是一种唤起形式，那么，所有的有趣可能性均可展现出来。如果某人同一个合适的伴侣在一起时进入了紧张状态，无论这种状态是恐惧或愤怒，他（她）就更易产生性活动，更易陷入爱情。最近的一项研究确实发现了恐惧、愤怒和性唤起之间的联系。研究表明，一个恐惧的人更易编造有性欲色彩的故事，愤怒的人的尿液中含有浓度很高的酸性磷酸酶，这也是性唤起的标志。当然，如果被试把可能的引诱者当作愤怒或恐惧的原因，那么通过引发被试的愤怒或恐惧而使被试进入“性爱”的情绪状态，将会引火烧身。另一项研究指出了性、焦虑和攻击之间的复杂联系。例如，看过恐怖电影再看色情电影的妇女，比先看色情电影再看中性电影的妇女更易被色情电影唤起性欲。显然，焦虑可以感染和增加性欲，但只有焦虑发生于性体验之前才是这样。当某一妇女先看色情电影，然后再看恐怖或中性电影时，恐怖电影比中性电影要迅速、更强烈地抑制性冲动。性的唤起可以通过测量阴道壁的血液流动来测定。

有关身体运动和性唤起混淆的研究揭示了一般唤起的有趣的变化。身体运动使心跳加快、血压增高，并且使运动者发热和难受。重要的是在心跳和血压恢复到正常之前，运动的主观感觉已经消失了，可见在运动之后的几分钟里，尽管人们的身体仍处于唤起状态，但人们并没意识到，有人描述了一个特殊的实验，让被试脚踏类似自行车的机器，蹬5分

钟之后休息几分钟，然后继续蹬。在第三至第四分钟时，让自愿的被试看色情电影，这些处于运动状态的人比运动水平完全消失或刚刚从事完运动看色情电影的人产生了更强烈的性激动。后者刚刚停止运动但仍能感受到运动的效果。边看色情电影边能意识到自己的出汗和难受的被试知道自己为何感觉到性唤起或认识到了自己的性唤起；而那些没认识到自身的运动效应的人往往把自己的激动错误地归咎于性刺激。这一实验对于理解求爱或吸引中跳舞的作用很有启发。5分钟运动或漫步跳舞之后，情侣们的运动效应的激发使之感受到了性吸引的唤起。从理论上讲，其他形式的运动也应产生同样效果，尽管运动与休息的准确间隔时间有赖于运动的强度。在原地骑车实验中，性唤起与特殊的个人无关，而是依赖于一般的运动行为。快慢交替的舞步可以产生最佳效果，在剧烈的5分钟舞步之后，相爱的恋人可以在舒缓的舞步中偎依在一起。开快车也是性吸引的一种方法，但这是冒险的，而且只对有过这种体验的情侣有效。如果开快车吓着了乘客，他（她）将要责备司机，并且错误地将自己的激动归结为性刺激物或对方。

男女关系颇象某些鱼类的幼仔，它们之中大多数均寿命不长。许多幼仔活不过一天，更多的活不过几个星期。在西方社会，正式的婚约也不能保证爱情之树的长青，爱情关系随时都可能破裂，数据表明，某些婚姻关系是比较脆弱的，结婚的双方还不到21岁。

婚姻关系破裂的最明显和最常见的原因是第三者插足，赢得了恋爱一方的感情。对美国大学生浪漫关系的观察证实了这点。这一观察发现了男女的巨大差别，女性因另寻新欢

而抛弃对方的是男性的两倍。这也许是由于男性惯于主动进攻，作为第三者的男性比作为局外人的女性更不尊敬某一对情侣的现存关系。许多爱情之花并没因第三者的出现而凋落，但蒙受了心灵的痛苦和阴暗的命运，使相爱的双方彼此失去了兴趣。爱情关系的衰落并不直接因外界干扰所引起，也不是由于发现对方个性或态度的格格不入所造成，而是出于双方的相互冷漠或疏远。观察表明，美国的大学生中有近一半的情侣未能善始善终。

“婚姻不忠的阿龙森定律”可用来描述夫妻双方的乏味。阿尤森发现，陌生人的夸奖比来自朋友和配偶的夸奖更有价值，但是，攻击或不友好的评价则刚好相反，朋友和配偶的攻击比陌生人的攻击更加有害。所以，陌生人比亲朋好友更易取悦于某人，而亲朋好友则比陌生人更容易冒犯某人。这一参照效应说明，人们按照习惯来评价一切事情，来自配偶的快乐和赞扬是家常便饭，显得很平常，甚至趣味索然，而陌生人总可带来新异的东西，比配偶更为优越。陷入日常琐碎生活的夫妻更是如此，因此，报刊上的专栏文章经常告诫人们要不断更新琐碎的家庭生活。要知道生活中不总是笑脸和赞美，人人都有积重难返的不良习惯，这些习惯仍然深深地折磨着人们。

## 第七章 超越性吸引

“婚姻的持久靠的是两颗心，而不是双方的肉体”。

——绪儒斯

为什么有些如意伴侣幸福美满、恩爱如初？为什么一些海誓山盟的情人婚后感情破裂、反目为仇？结婚与性吸引远不是一回事，幸福的结合更不等强烈的性吸引和持久和谐的性关系，婚姻是两个人的相互承诺，是共同分享美好的生活，是每一个人都把自己的大部分或全部交给对方。本章试图回答是什么因素导致长久和谐的婚姻关系。相爱的人在个性、智商、社会地位、价值观、行为可惯、适应能力、心理健康等方面都相似吗？抑或是他们在上述方面都相反，形成互补吸引，如支配型男人寻找顺从型女人。人们象弗洛伊德说的那样寻找与自己同性别双亲相似的恋人吗？为什么会有乱伦禁忌，它是如何形成的，具有何种社会功能，本章向你回答了这些有趣的问题。

### 一 婚姻的“波萨尔定律”

在“露水一场”式的性吸引中，人们注重的是对方的外表和是否两厢情愿，这两件事很快即可被发现。在此，“露水夫妻们”没必要也没时间去发现自己真正喜欢的人。而建立

长期家庭关系和婚姻则不仅仅意味着“上床睡觉”，家庭关系需要更加谨慎地选择伴侣，整个择偶过程是特别长的。虽然总有一些人给杂志写文章说自己与对象约会一周便结婚了，但绝大多数求爱过程都历时一年以上。这一过程令心理学家、社会学家、统计学家、甚至生物学家十分着迷，他们都想了解为什么有些恋爱过程长一些，有些恋爱过程则很短，并试图发现决定人们选择伴侣的因素。

要想研究性吸引和择偶，首先就要考察夫妻生活的小天地，研究人们选择亲密的情人和朋友的过程。这一过程是十分琐碎的。在这方面生物学家已进行了大量研究，他们主要对人的“基因链”或近亲繁殖感兴趣；另一方面人口统计学家对这一问题也很感兴趣，他们试图查明人口变动或社会阶层的变化。1932年，美国社会学家詹姆斯·波萨尔把费城的5000名已婚者的地址记了下来，他发现，人们愿意和住在附近的人结婚，其中有27%的夫妇俩住在同一街区，31%的夫妇住在同四个街区。结婚前，只有五分之一的人生活在不同的城市。这种有关地理亲近的观点即是“波萨尔定律”，美国的社会学家对这一定律进行了广泛的研究，并设计出标准的生活距离（“标准城市街区”）为八分之一英里。初看上去，波氏的发现似乎十分琐碎，但若是对其作深入的研究，这一发现则非同凡响。绝大多数的未婚夫妇都相邻而居，这个事实使近亲效应更加引人注目。为了认识这点，第一流的美国社会学家设立了一个别出心裁的方法，他们把即将结婚的姑娘按地区进行了划分（实际上这些妇女都将在该项研究期间结婚），然后再考察这些未婚妻当年与不同地区男子结婚的情况。他们发现，在方圆半里的地区内，平均有5个“即将结

婚姑娘”，而每 10 个这种将要嫁人的姑娘中，有 5 位和他们半里内街区的小伙子结婚，因此，那些和“芳邻”成婚的男子择偶的范围十分有限。

“波氏效应”并不局限于美国的都市，在伦敦也发现了类似的情况；在对坎顿市的 94 对夫妇的调查中，人们发现，其中 51 对夫妇均来自坎顿市。在英格兰乡村、牛津市郊和北乌姆兰等地情况亦是如此。当然，实际调查的地区自然比上述地区更加广泛，法国、瑞士、芬兰、印度和法属西非等地区也都做了深入的研究。然而，因为人们可以自由自在地到处迁移，“波氏效应”并非十分有效，在牛津市郊即可说明这点。在 19 世纪 50 年代，铁路的飞速发展使夫妇本家之间的距离增加了一倍。人口的流动也可以说明为什么男子在 20 多岁时远走他乡，与外乡女子结婚成家。还有一些特殊的例外情况，例如在一些社会中，宗教禁忌和风俗习惯不允许人们在当地择偶成家，男人们只好与外乡女子婚配。这种情况使我们立刻联想到“波氏定律”的解释：人们更易寻找住在附近的人恋爱结婚，而且更容易和他们终日耳鬓厮磨。既然在家庭的附近有许多佳偶，但为什么有的人还要忍受痛苦、远离伦敦或纽约去寻找伴侣呢？对此有许多玩世不恭的说法，首先，有人认为，所有的年轻人都寻找彼此相象的对象；其次有些恋人情投意合，难分难舍，根本不在乎见面要坐 2 小时汽车或火车。倘若有一位“英俊先生”或“漂亮小姐”，人们肯定会不顾一切地去和他（或她）见面，但是不幸的是，要是那位“钟情先生”或“钟情小姐”住在大城市的另一边，人们就没机会与其相识了。正如波氏研究的补充资料所表明的，许多夫妇一见钟情，不惜忍受两地分居的痛苦。

对波氏定律还有一个微妙的解释，心理学家在最近的一些研究当中称之为“频因律”。举一个例子，一个男子在上班时常见到一位姑娘，可是没机会与她接触，所以他没有机会和她交谈，对她的情况也一无所知。一年以后，那个男子对姑娘的感情又会如何呢？俗话说：“近水楼台先得月”，一般的人也许会认为那位先生对那位小姐的感情仍将一如既往。有些著名的研究认为此男子会感到姑娘更加亲切，因为他时常和姑娘见面。由于“经常见面”，如果没有其它什么意外的话，他们会更加渴望对方。在另一项研究中，实验者把某些学生的名字登在校刊上，但排名的先后不断变化，他们很快发现，人们越是常见到某人的名字，就越是喜欢他。在另一项研究中，实验者让某些人和另一些人经常见面，实验者随心所欲地进行各种安排，结果表明，即使经常见面的人们相互之间没有什么交谈的机会，但他们彼此都产生了好感。然而，另一项深入调查也出乎常人意料，产生了同样的结果，有些人见了96次面之后，仍未感到对方讨厌。这一结果说明，如果一位先生和一位姑娘在一年中每天都能见面，他们彼此就会喜欢，其他交往也是如此。但其他交往与求爱过程又有所不同，例如，一位其貌不扬的男子也许会赢得一个楚楚动人的少女的敬畏，但那位少女不会把他看成是可心的情侣。人们或许会猜想，要是这位妙龄姑娘有点讨厌那位先生的长相（他也许是一个黑人，而她是一个种族歧视者），那么“经常见面”则会导致敌意。不过一般人认为这种看法似乎不对，他们最初的敌视也许会随着“经常见面”而减少。这种观点有很大的局限性，因为一旦人们经常见面，他们就会交往，一旦彼此相遇就会交谈，所以每个人态度的一致性、个性和家

庭背景等因素都会发生作用。颞因律只对初次见面者产生作用。

## 二 男人寻求与自己母亲相仿的配偶吗？

人们经常接触的人十分有限，所以只在这些人当中选择伴侣，但若要真正的“情投意合”，个人的因素必然更加重要。假设存在着一种选择的固定性，男女们就会常常抱怨他们无法知道什么人与自己情投意合，或者极少体验过堕入情网的感觉。因为在他们的社会生活圈子里，只有一位合适的对象。在现代心理学史上的一个最早、也是最流行的观点认为，男人和女人都想寻找能替代异性双亲的人做自己的配偶；男人和与自己母亲相仿的女性结婚，而在女人的心目中，丈夫应该象父亲那样。在精神分析理论中，这一观点得到了进一步的阐述，并成为弗洛伊德理论体系的核心部分。根据精神分析理论，一个人选择婚姻对象就象其它一切有意义的事件一样，在5岁的时候就已定形了。这一解释似乎含糊难懂、令人怀疑而且不受人欢迎，接受精神分析的人对此也加以否认，但否认又成为巩固弗氏理论确定性的口实。在精神分析看来，人们对这类事件的回忆往往进行“压抑”，因为这种记忆实在太令人可怕，无法在意识中表现出来。

精神分析的观点大多取之于病例研究，例如，为什么一位“漂亮、聪明、妩媚”的姑娘会和一个“令人讨厌的、平庸的、患有严重神经症及没有主见的”男人结婚呢？一个典型的病例分析表明，因为这位姑娘要“掩饰她自己”。在选择丈夫时，她说这一切“全都是我的、我全都满意”。此外，一



个和哥哥的那位“风流倜傥却酗酒成性、饭桶一个”朋友结婚的姑娘，之所以这样做，是“要在无意识之中彻底抹去哥哥带给她的多年的痛苦”。另一方面，她哥哥的朋友之所以和她结婚，是想摆脱“与她哥哥同性恋的无意识情结的折磨。”学院派心理学家无暇去证明这种资料。精神分析学家不但只选择适合其理论的病例，忽略了不适合其理论的病例，而且对病例的了解也是非常值得怀疑的。精神分析家并不是通过测验或包含客观因素的问题来判断人的个性，而是采用自己的主观臆断。更有甚者，精神分析家宣称，自己揭示的现象只有其他分析学家才能了解，如貌似自信者的内心焦虑，或者表面上相亲相爱的夫妇或父母内心的势不两立。然而要想用反证来驳斥精神分析的观点又是不可能的，因此在许多心理学家的眼中，精神分析的证据不仅毫无意义，而且没有科学的价值。

尽管这样，仍存在着一些与心理动力有关的“过硬”资料。例如，如果男人们真想要娶自己的母亲，他们在择妻时确实会选择和母亲相仿的女人，而女人则会选择与父亲相象的丈夫。事实上，很少有人或根本没人选择与自己异性父母相貌酷似的人为配偶。早期的一项研究试图将某些复杂但并不合理的推论应用于结婚年龄并试图研究母亲的替代者。通过考查人物辞典《谁是谁？》，研究者发现，长子的婚龄平均低于次子和其他弟弟两年。这可能与恋母情结有关，对此有两个合理的假设：第一种观点认为，结婚年龄低的长子通过提早结婚而得以和年龄更小的妻子结婚；第二种观点认为，长子婚龄低是由于他们的母亲在长子幼小时很年轻。因此，他们就选择那些年龄与母亲相仿的姑娘为妻。实际上，即使上

述假设是有根据的，结果也并不能说明长子追求母亲的替代者，因为长子的继承权也可决定长子结婚的年龄较早。

就选择配偶而言“新弗洛伊德”理论较之弗氏本人更注重兄弟姐妹的作用。这方面的研究并未发现任何有意义的趋向。最近的一项研究却揭示了一些问题。象以往的研究者一样，一些人对 246 对夫妇作了调查分析，结果发现丈夫和妻子的兄弟姐妹在数量、年龄或性别方面并不相同，但分析夫妻婚姻是否幸福时出现了很有意义的问题。男方有妹妹而女方有哥哥的夫妻，比男方有姐姐而女方有弟弟的夫妻更加幸福。这一观点可以根据男人对女人的支配倾向来解释。有兄长的妇女习惯于受男人支配，而有妹妹的男人习惯于支配女人。显然，这种解释包含有许多有待于检验的假设：男人支配着婚姻生活，夫妇之间支配与顺从模式的和谐可导致幸福的婚姻。

人们很难根据相貌或家庭结构来解释择偶中的恋母情结，也许人的个性特质很相似，所以人们都选择与自己的异性双亲有相同个性的人为配偶。遗憾的是，从来没有人将父母的个性同夫妇的个性相比较；历来的研究只局限于形形色色的“佳偶”。有人调查了 600 个女大学生，让她们谈谈心目中理想的丈夫，她们的父亲，男性亲属和目前的男性伙伴，后三者离“理想丈夫”的标准相去甚远，但女大学生对现在男朋友的评价高于对父亲的评价。在任何情况下，无论是主观评价还是测验，配偶与父母个性的明显相似性并不能证实弗洛伊德理论，因为几乎所有的人格理论均可说明这一效果。也许，父母的性格对择偶影响甚微才是件令人惊奇的事。那些熟知有关抚养儿童和个性研究的人对此并不觉得奇怪，他们

知道，父母抚养儿童的方式对儿童今后的行为似乎并没有一致的、明显的影响，尽管大多数人不同意这点。

心理动力学家很难揭示父母和家庭对一个人择偶的决定性的影响，但很容易说明父母对子女不愿同谁结婚的影响。古往今来，世界上的任何一个社会都严禁乱伦；绝对严禁父母与子女或兄弟姐妹之间的性关系，违者一般都以死罪论处。弗洛伊德首先指出，没有哪一种禁忌象乱伦禁忌那样令人颤抖和恐惧。男孩子爱慕母亲，并流露出这种情趣，但他害怕父亲并惧怕因此被阉割。这一插曲实在令人毛骨悚然，孩子会将它深埋在心里；他将遗忘这事，只有在对他进行心理分析治疗时，他才有可能艰难地回忆起此事。同样，女孩子也会爱慕父亲，并因而惧怕母亲，但她并不害怕阉割，因为她以为自己早已被阉割了。因此，依弗氏之见，女人的道德感比男人差。姑且不论弗洛伊德的夸大其辞，这个理论尚有一定的合理之外，因为孩子确实依恋双亲，男孩子尤其依恋母亲；虽然父亲在抚育幼子时作用并不明显，但贬低或剥夺孩子的这种需要会导致感情的疏远。结果，同性别的双亲可以疏通孩子及其长大后对异性的兴趣，或象弗洛伊德认为的那样，去寻求父亲或母亲的替代者。

### 三 乱伦禁忌

当然，乱伦禁忌的存在并非真正“证实了”弗氏理论。实际上，有一些无可辩驳的事实恰恰与弗洛伊德观点相悖。例如，父女乱伦是最常见的现象，但并不适合于弗氏理论，尤其是当父亲强奸女儿，而不是女儿引诱父亲时。当然，弗洛

伊德或许会争辩说，母子乱伦之所以少有，不仅表明了乱伦禁忌的严厉和人们对羞于启齿的记忆的压抑，而且也说明了在父女乱伦时，父亲只是象征性地采取了主动的行为。在这种情况下，唯一反驳该理论的方式就是向人们揭示更能说明问题的**事实**。

有些人根据法规和社会习俗来解释为什么要禁止乱伦，而另一些人倾向于“生物学的解释”，即人们常说到的所谓乱伦禁忌的生存价值，其长期的进化给人类带来了好处。社会学家则认为，乱伦之所以要禁止，是由于它会严重破坏家庭的结构。但是对于许多其他破坏家庭结构的事情，人们并不会以死罪惩罚，而只是嗤之以鼻。生物学家从生物学的角度认为，乱伦会导致近亲繁殖，使人类下一代严重退化，允许其存在的社会也会随之消亡。有充足的事实表明，近亲繁殖会造成生理和智力的退化；但是，我们仍有必要说明，在现存的社会中，乱伦是如何被禁止的；在个体当中，肯定存在着某些渴望乱伦的欲望。事实上，弗氏观点的基本思想之一是承认人们的乱伦欲望，这一观点不乏一定的正确性，因为有些调查表明，这种欲望相当普遍。例如，在北爱尔兰进行的一次调查中，人们发现，在精神病院里，约4%接受治疗的病人诉说自己有过乱伦的经历。

有人对以色列的集体农庄也做了一些引人注目的调查研究，发现那儿的孩子们从小就在一起生活，从呱呱坠地到上寄宿学校，他们都是男女混杂在一起，但他们之间并没有性的兴趣，也不会相互成为情人或夫妇。而对英美两国的学生做的同样调查则发现，他们因在一起而成为情人并结为夫妻的情况相当普遍。125对夫妇均是如此。最近有人对以色列的

农庄中 2769 宗婚姻又做了一项调查，结果表明，没有一宗婚姻是在“伙伴”之中产生的，也就是说，在一起长大的孩子没有结为夫妻的。这一发现是十分闻名的，因为在社会心理学领域中，很难找到一项绝对的法则。要是伙伴中的结婚率低于 10% 的话，多数研究人员肯定会觉得惊讶，在农庄中，乱伦禁忌似乎是个例外。以色列农庄的“假乱伦”禁忌肯定不是出于文化的禁止，因为倘若在伙伴当中有人结婚，也无人加以指责。实际上，人们欢迎这种婚姻，因为在农庄中，令人担心的问题在于年轻人和外乡人或外国人结婚后远离故乡。一位研究者指出，形成“假乱伦”禁忌的主要阶段是童年早期（事实上是 5 岁以前），但这个观点毫无说服力；伙伴当中有 12 个人结了婚，这表面上违犯了上述规律，但实际上，他们在整个童年时代并没有真正呆在一起。有一种观点认为，和兄弟姐妹或伙伴终日厮守一定会引起“消极印象”，对彼此之间的性关系产生终身无法改变的厌恶。这理论有一定的合理之处，可用来说明乱伦的实际比率。父亲与其幼女之间关系较为疏远，而且父亲很少管教她们，因此，幼女对父亲的“消极印象”就很少，这也可以说明为什么父女乱伦较为常见。而母亲自然与其孩子接触频繁，所以孩子会对母亲产生“消极印象”，犹如终日见面的兄弟姐妹之间彼此会产生不良印象一样。

“消极印象”论在台湾的“童婚”现象中也得到了证实。在台湾，新娘至多在 3 岁时就住到未婚夫的家里，而且时常 2 岁左右就搬去，然后由其未婚夫抚养，他们好似兄妹。到成亲时，他们的婚姻一般都不美满；夫妇常常不愿意圆房，也没有较多的子嗣，离婚者居多，而且通奸现象时常发生。

人们总是认为，动物之间没有什么乱伦的禁忌，在许多动物种系里这确实是无庸置疑的事实。然而，若是仔细观察一下猴子的话，你就会发现，有一些猴类当中，母子交配是绝对不许的。狒狒就采用极为简单的办法来避免母子交配和近亲生殖：年轻的雄狒总是离家而去，而年轻的雌狒极少这样。在一些原始人的村落社会中，也能看到与狒狒相似的有趣的习俗（但并不普遍），这一习俗可以保证异族通婚，要求男人们到外乡去寻找新娘。

事实上，前面讨论的波氏定律忽略了第三种解释。除了人们图便利和逐渐曝光以外，还有一种理论认为，乱伦并不是出于接近，而是出于社会习俗，社会的不成文的法规要求配偶之间要年龄相仿、宗教相仿、种族相仿、阶层相仿；既然住在某一地区的人大多数是同一阶层、同一种族，同一宗教（但并不一定同一年龄），那么住在一起的人婚姻成功率高也就不足为奇了。显然，这个理论仅仅在人们被阶层、种族、信仰所隔离方面能够说明波氏定律。

#### 四 “门当户对”效应

选择情人或配偶时的这种约束有时可统称为：“门当户对效应。”和其他社会一样，西方社会对配偶的年龄、社会地位和个人背景有一定的要求，这一要求使本已受到外貌约束的择偶进一步受到了限制。许多关系密切的人并不能成为夫妻或朋友，因为社会习俗禁止这样。一个人不大可能同不同信仰、不同地位和不同种族的人密切来往，因为他（她）会由此受到责骂，饱尝白眼，有时甚至有被杀害的危险，也许因

为他（她）本人深知社会规范，不敢有非分之念。在美国这样的国度里，这些社会关系的人为障碍比与之相仿的英国还要多。不过，有一些限制，如年龄限制，在所有国度中都是存在的；一般来说，夫妇年龄通常是相仿的。虽然老夫少妻比老妻少夫要多，但是夫妻双方年龄相差十岁以上的婚姻还是少见的。但在有些社会里，年龄相同或相差无几的婚姻并不多见，而配偶双方年龄相差很多倒是常有的事。但一般总是男人年长。在东巴基斯坦（现在的孟加拉国），1961年男子的平均结婚年龄为23岁，姑娘的平均婚龄为14岁。

早期对美国人的婚姻的调查表明，白人和黑人的结婚率很低；有人曾调查了纽哈芬523对夫妇，没有发现一对夫妻是不同种族的。这也许是因为人们普遍不赞同异族人之间通婚。在美国的许多州，法律禁止异族人通婚。自此以后，同种族内部的通婚率上升了3倍。1965年的一次调查说明，同白人结婚的美国黑人男子只有15%，而和白人结婚的黑人女子只有5%。当然，如果婚姻不受种族关系干扰的话，这些统计数字也许会倒过来，即只有少数黑人和黑人结婚。不同种族通婚即使是合法的，也是不受人欢迎的，除了上述明显的原因之外，尚有一些复杂的原因有待分析，在前一章里我们已对刻板印象作了论述。要想了解每个所遇见的人是不可能的，事实上，我们对有的人很关心，对另一些人则不屑一顾。

显然，熟悉别人最简便的方法就是视其肤色。由于黑人的肤色很显眼，因此人们对他们的刻板印象也很强烈，与他们沟通的机会可能也相应地减少。在新哈芬进行的早期调查表明，种族起源和宗教信仰极大地妨碍了择偶的进行，在10对夫妻中有9对宗教信仰和所属种族基本相同。犹太人的这

种效果最为明显，97%的犹太人与犹太人结婚，而笃信罗马天主教的人也很排外，教徒之间结婚的人占94%，新教教徒则较为开放，很少有迹象表明美国人是“种族大杂烩”，现在的美国人已完全和其祖先异化从而变成了十足的美国人。宗教信仰之间相互融合也已出现。虽然意大利血统的美国人还不愿和其他民族通婚，但东欧血统的犹太美国人和俄国血统的犹太美国人之间已开始通婚。一位调查人员风趣地把新哈芬说成是“一个三家形成的大熔炉”而非单一的熔和。有人对1000对夫妇进行了大规模调查，得出的结果大同小异，宗教信仰是影响择偶的最有力的因素。“种族血统”并不象民族那样一目了然，必须要了解姓氏才能看出来。实际上，实验业已证明，一个人不可能仅凭人的外表来区分新教徒和天主教徒，虽然犹太人较为容易分辨得出。

多数宗教不允许或禁止教徒与异教徒通婚，所以宗教“分界”极为广泛。但是民族界线是另一回事。在英国，既没有人去统计英格兰人，威尔士人，爱尔兰人和苏格兰人通婚的数量，也没有人去统计有多少人反对通婚。同样，英国的少数亚洲人和西印度群岛的人的通婚问题一直未受重视，一些出版物报告说，有些亚洲的双亲想维护亚洲传统，如为子女包办婚姻，对待择偶标准仍象在故国那样。不仅如此，一份最近的报导表明，时常被人誉为“多民族”和睦大家庭的新加坡，其异族通婚率也很低。澳大利亚似乎正在建立不同于美国的“民族”通婚模式，如希腊人和希腊人结婚，意大利人和意大利人结婚，而英国移民多半形成了“旧澳大利亚式”的家庭。

作为一个普通公民，人们在工作场合、公共场合也许会



容忍“异族人”，而且把“他们”当成同胞，但女儿和“他们”结婚却是不允许的。“他们”不仅是指外国人、移民和少数民族，而且还包括那些其他社会阶层的人。若干调查表明，人们只同门当户对的人结婚。几年前，有人对1000对美国夫妇作了一项广泛的调查，结果表明，人们一般只与同一社会阶层的收入相当者结为夫妻，对1960年英国男女大学毕业生的婚姻状况调查也得出同样结果。在甘愿与社会地位比自己低的人结为夫妻的人当中，男性占多数。下列这样的解释似乎足以说明问题：老于世故和正统古板的观察家认为，女人结婚往往是为了金钱，或想维持原有的生活风格，而男人和女人结婚并不是为了钱，而是为了别的东西，如“女人的容貌”。当然，与门当户对的人结婚还有一些很有趣的原因，如前面所说的住在附近的人倾向于有共同的宗教信仰、种族血统和社会地位。相邻而居的人也可能有自己的个性，但外地来的形形色色的人则有可能使人出现“认知过载”的问题，各种各样的人实在太多，使人无法应酬，只好把他们记在通讯录上，从不会真正彼此了解。然而，社会地位的影响比缘份的作用更大，因为社会习俗常常迫使人去选择和自己的背景差不多的人为终生伴侣。早期的婚姻状况的研究表明，人们明确反对老夫娶少妻的婚姻；许多男人和女人也常常迫于家庭的压力而和宗教信仰相同的人成亲，犹太人或罗马天主教徒更是如此。此外，人们也不赞成同“低于自己地位”的人结婚，即同社会阶层低者结婚，从前所谓的“追求有钱男人的男人”和“追求富有男人的女人”皆是指那些人想攀附社会地位高者的小人。这类的社会习俗都有其内在的成因。不同宗教信仰的人所组成的家庭会给孩子的成长带来问题。收

入不同的人结婚有可能使子孙后代生活水准改变，年龄相差悬殊的人结婚可能导致诸多问题。奇怪的是，有一项关于婚姻和睦的著名研究发现，年龄不同并不会影响婚姻的美满，而最幸福的婚姻是，妻子比丈夫要小4至10岁，这种情况实在少见。同样，把离婚率同夫妇的信仰不同联系起来，也缺乏说服力。

年龄、种族、信仰、社会地位和朝夕相处一样，在决定男女是否能亲密相处并最终结婚过程中，起着十分重要的作用。饶有趣味的是，与上述因素相关的种种规范，即使极少有明文规定，但还是被人们普遍接受。还有一点十分有趣，现代社会的这些规范表面上没有多大程度的松动，但“宽容的”现代社会已经默许许多传统的行为。许多年轻姑娘会嫁给一个年龄比自己大一些、但和自己情投意合的男子，这种众所周知的社会基础已成为各种生物学观点的明确模式。人们总想知道，在择偶时，个人的品格特性都包括哪些方面。当身居都市的人意识到他（她）找不到称心如意的情侣时，会变得特别焦虑，尽管在他（她）的周围有成千上万名未婚者。即使采取较为乐观的态度，设想某人有许多追求者可供选择。那么除了形体容貌之外，还有什么因素决定着他们（她）的选择呢？高等学府或大公司的年轻男女可能有成打的追求者可供选择，所以，个人因素肯定影响他们（她）的选择。对个人因素的研究大致可分为两个领域：个人的态度和个性。

## 五 情 投 意 合

正如人们倾向于同收入、家庭背景与自己相近的人结婚

和交朋友一样，人们也选择与自己有相似观点的人为伴侣。一般来说，夫妇之间对各种问题的看法都应相近，从对社会主义国家的计划生育到审美或对吸烟的看法。尽管这一发现本身不是什么惊天动地的东西，但它却可以被看作是社会吸引的基本规律之一。然而，仅凭夫妻的观点相似就得出“相似导致吸引”结论未免显得根据不足；也许刚刚接触的伴侣各有不同的见解，随着接触的增多，观点才趋近一致；也许占支配地位的一方将自己的观点强加于另一方；也许双方的共同态度来自他们相同的家庭背景。大学生情侣可能对事物抱有自由主义的看法，这并非因为他们特别喜欢对方的观点，而是由于每一位大学生都有这类的看法。一系列的实验研究表明，态度的相似与吸引确实有因果关系。在这些研究中，被试被给予一个意见表，并确信这些意见是另一个被试持有的观点，然后，让被试根据某些意见或观点评价提出意见的人，结果表明，被试喜欢与自己意见相同的人，深受他们吸引，并且认为他们是更聪明的、更遵守道德规范、消息灵通或顺应良好的。被试对他人的看法完全依赖他人的意见，因为除此之外，被试没有其他信息来源，也不可能有其他信息来源，因为他人是一个虚构的存在。有人反对这一结论，当读完上述实验报告之后，他们指出，这种研究方法纯属人为或不现实的，怎能肯定这一发现适用于两人实际的接触？另一个更尖锐的批评则怀疑被试识破了实验研究的目的，并认为被试通过诉说实验者希望听的话来配合实验。这一批评还指出，实验者只给被试一种信息，所以被试仅仅依此作出判断也就不足为奇。第二个实验在某种程度上回答了这些批评。在第二个实验中，实验者利用计算机的统计，让观点相似的男女进

行约会，在这些男女中有些观点一致性很多，有些只有一点。结果表明，态度相似的男女彼此更加吸引，无论是性的方面和其他方面均是如此；态度相似者认为对方是更理想的终生伴侣。这种吸引的效果不是口头上的，而是持久的，在约会之后态度相似者彼此站得更靠近，约会几周之后便可以记住对方的名字，在实验安排的会面以后更经常相互交谈，在一些实验中，一些态度相似者甚至私下约会，而态度不相似的男女被试从未这样。

然而，人们不可高估相似的作用，有时，尽管夫妻对共产主义或计划生育的看法十分一致，但他们之间的真正相似并不很多，有时甚至根本不存在。有一项研究发现，一旦夫妻关系超过6个月，观点的相似与否对夫妻关系不起一点作用。另一研究发现，态度相似的作用十分有限，仅仅在约会时有用，随着双方关系的稳定、深入和结婚，双方的态度或意见没有多少一致。最令人惊讶的是，据一项统计，生活在一起的夫妻的观点不一致程度达到了 $-0.67$ （相关系数），正如一位研究者指出的那样，“只有在往卧室走去的时候，夫妻对有趣的事才觉得意见一致。”根据这一观点，完全从政治和社会观点的一致来分析性吸引是极为荒谬的，但完全无视观点的一致也未免有失公正。

某些人为了改进相似律的预测力量而试图精炼相似律。一个参加某一党派的人会比单选举领导人或出于家庭投票的习惯立场而参加投票的人更加仔细地挑剔配偶的观点。对于绝大多数人来说，许多态度是无关紧要的，因为不会影响到他们对其他人的看法，例如，水质的氟化、汽车材料的优缺点或海湾战争等等。只有古怪的人或具有崇高幻想的人才

无条件地服从别人的一切意见。然而，并非所有的社会心理学家都赞同这一观点，有人认为服从表示某种姿态，不是特别重要的。借助想象陌生人的方法进行的研究表明，题目的重要性是无关紧要的。后来的研究表明，人的看法表明了他对某一问题的兴趣，而不是他的估评的重要性。一个贪心的集邮者或许同意集邮不如世界和平重要，但他会选择其他集邮者作朋友而不顾及朋友们对太平洋问题的看法。另一些研究主要针对同意的程度而非讨论的内容。所谓同意的程度可以意味着持有相同意见的数量，也可以指共同见解在所有意见中所占的比例。十分明显，吸引力强可以稳步地增加双方共同持有的观点，随着以后双方互惠互利，双方的共同点也就越来越多。有人合理地认为，双方相互感染的效果是全或无的，所以，任何分歧可以导致某人不被对方接受，但当分歧超过了一定的程度之后，分歧就不再起作用了，因为严重的分歧使某人根本不领会对方的意见。

尽管夫妻的相似程度十分有限，但是当预测彼此的态度和个性时，夫妻倾向于认为彼此相似的程度超过实际程度。越是在大的问题上，相似观点表现得越明显，细小问题的分歧则越是无关紧要，认识到某人对宗教的一般看法比真正发现他是一个脚踏实地的天主教徒更为容易。实际上，人们并没详细研究夫妻的彼此认知过程，也没掌握夫妻相似的人口统计资料。阶级或社会阶层主要是由收入或职业规定的，而不是依据人们对自己的看法。或许可以相当肯定地认为，各阶级之间想象的相似性比客观决定的相似性要大得多，所以，一个出身于上层中产阶级家庭的姑娘会把担任推销员工作的丈夫看作一个商人，而把实际上担任高级公务员的父亲看作是

一个中级服务员。根据这一有趣的思想逻辑，人们会有趣地发现夫妻是否错误地知觉对方的年龄、种族起源或教育水平，是否认为彼此的生活距离比实际表现得更近。

为什么人们应当选择与自己相似的性伴侣并与之结婚呢？有几种原因可以反驳这个问题。迥然相异的人可能是更有趣的，能告诉对方一些新鲜事，能改变对方的生活。此外，与异于自己的人结婚很可能有利于克服本地社会和政治上的障碍。然而，如前所述，人们实际上不愿突破限制与不同于自己的人交往，而是宁愿结交与自己有共同想法、相同的收入、相同的宗教和社会阶层的人。

“平衡”论或“认知谐调”论可以很好地解释相似吸引的效应。认知谐调论的观点不一，但都以两个人和一种观点的三边关系为开端。如果某个人喜欢对方或赞同对方的观点，两者之间就存在着肯定的关系，如果不喜欢对方、也不同意对方的观点，则存在着否定的关系。根据平衡论，某些情境获得了平衡，另一些则没获得。如果男女相互喜欢并且都同意狩猎，那么环境就获得了平衡。如果双方彼此相爱，但一方想去狩猎另一方却不同意，环境则处于不平衡状态。“不平衡”引起了对称的紧张，只有通过改变某些东西才能解脱心理的不适。男方可以不再喜欢女方，可以改变女方对狩猎的看法，也可以改变自己的看法，或者如上所述的，自欺欺人地认为对方的观点并不与自己冲突。在三边形关系中，“观点”不必是政治上的，可以是对另一个人的看法，因此，如果一个男人不喜欢女友的朋友，也可造成“不平衡或紧张”。人们希望自己的朋友喜欢自己的另一些朋友，或憎恨自己的敌人。在此，喜欢仅仅是喜欢，不包括更强烈的情感色彩；所

以，平衡论不能运用于性关系。

根据上述解释，平衡论不过是说要好的朋友应当持有相似的观点，恋人之间也应取得一致意见。但平衡理论的含义不止于此，事实上，平衡论不仅能分析意见一致和吸引一类的简单情形，而且能够解释各种各样的关系，如某人不喜欢其他两人的情形，并且能预测某人将认为这两个人彼此喜欢。不止于此，平衡论还揭示了一种普遍原则：任何含有两个肯定关系的三边关系是不平衡的，正如不含有肯定关系的三边关系也必然不平衡一样；而任何含有一种肯定关系的三边关系均是平衡的。遗憾的是这些有趣的预测并没得到研究，这是因为，如果一个男人不喜欢一个姑娘的话，他并不想拒绝姑娘的任何想法，也不希望姑娘讨厌自己的朋友或姑娘的朋友讨厌自己；而是对姑娘的想法持冷漠态度。平衡论即使预测简单的情形也是十分含糊的，事实上，四种事件的任何一个均能消除平衡的紧张；最后，平衡论经常出现错误，因为人们能够、也确实容忍朋友和恋人的重要的分歧意见。平衡论未能说明，某些情形获平衡、另一些情形未获平衡的原因，也未能解释为什么当朋友不接受某人观点时某人并未体现到紧张，所以，平衡论未能说明问题。

强化理论则对相似效应进行了不同的简单解释，强化理论认为，人们之所以喜欢与自己相似的人是因为这种人比异于自己的人更具有强化意义。这种理论已应用于收入和教育的相似现象。出于某种原因，人们愿意发表自己的见解，如果一个人对足球赛、水质的污染等问题毫无兴趣，那么喋喋不休地向他谈论这些就会使他讨厌。用心理学的术语说，当一个听众是得不到强化或得不偿失的，这是因为他们心不在

焉，在思考更有趣的事，更愿意与有趣的人接触。当然，与意见不同者谈话也可能是得不偿失的，因为这种交谈有争论、生气和抬杠的危险。对于人们为何愿意与观点相投者接触自己还有更加复杂的原因，这有赖于社会现实和社会比较。大多数意见只是一些意见，并没有得到客观地证实。这些意见不能由测验或调查所正确地证实，如果其他人也持有这些意见，意见就是正确的，即能构成社会现实。如果其他人不同意某人的意见，这种意见就失去了社会现实性，持有这一意见的人也会失去自信。由此可见，人们寻求和偏爱周围那些能强化自己的社会现实欲求的人，拒绝那些反对自己看法的人。宗教因其包含最少可证实的假设和最多社会现实的需要，构成了信仰领域中分歧最多的东西。一个人越是拥有不可证实的观点，他就越能吸引众多的人。要想讨好某人，不在于同意他的：“谁能赢得世界杯”的观点，而是同意他的“谁应夺得世界杯”的观点。社会比较理论更加深入地解释了相似和吸引问题。人们不仅要确证自己的观点，而且要确证自己的存在，包括自己的一般能力和行为。他们喜爱与自己能力不相上下的朋友，这样，他们可以与朋友进行有意义的比较。与奥林匹克运动会冠军比较，或者与残疾人比较，均不能使他们对自己的运动能力形成明确的认识。人们还希望与相似的人在一起比较其他行为，以确信自己的行动正确无误，如吃饭时正确使用了正确的餐具。

到现在为止，我们解释了相似为什么导致强化和吸引，但我们的解释只围绕着十分有限的社会生活，仅仅指出了男女之间的防御态度，即由于感到不适、尴尬或有损于自信，人们害怕与自己相异的人。这些狭隘、怯懦的观点妨碍人们扩



大自己的视野和接触世界上有趣的陌生人。当然，在实际生活中只喜欢与自己相似的人往往具有局限性，最近的几项研究揭示了某些局限性，研究表明，人们之所以选择相似的人作朋友是因为他们害怕相异的人拒绝他们。随着时间的流逝，对拒绝的恐惧日趋减弱，当人们彼此认识了一年以上之后，相似对吸引的影响几乎荡然无存了。某些人用不了一年就会相互了解，他们十分自信，所以不害怕受对方的拒绝。假如使人们确信，其他人肯定喜欢他们，以此消除人们对拒绝的恐惧，绝大多数人将选择与自己相异者为友。

目前，我们用来研究社会对性吸引影响的方法是间接的，包括识别公共纪录或设计伪装实验。读者也许会问，为什么不运用更直接的、更符合常识的方法，如询问男女喜欢什么样的对象、想与什么人结婚或讨厌什么样的人等。实际上，有人进行了这种研究，但结果大都不尽人意。这一方法的主要局限之一在于，人们的大量陈述均体现了文化的范型。此外，问卷得到的大量信息是相当模糊的，倾向于反映广泛流传的文化价值。例如，当询问美国的年轻人喜欢什么样的伴侣时，年轻小伙常常说，未来的妻子应当善良、浪漫、漂亮、会做家务；而年轻姑娘则喜欢性观念保守、能挣钱、有进取心、勤劳、能体贴人和善交际的男人。另一些常见的答案是讨厌配偶的坏毛病（如吸烟）等。这些问题是十分古老的，翻开19世纪讨论择偶的畅销书，你就会发现，人们最讨厌的东西就是酗酒、粗暴和赌博，维多利亚时代强调的一个优点是健康，最讨厌遗传疾病，在近代调查中，这一点已很少被提及了。

研究者对于直接方法得到的不理想效果往往不够耐心。英国的一项调查是询问“普通”劳动阶级为什么与配偶结婚，

结果陈述的原因牛头不对马嘴，令调查者大吃一惊。许多人说，与配偶结婚只是喜欢他（她）那样子，而不喜欢别人，如果刨根问底，他们的回答则更加琐碎，如对方的声音、习惯或与电影明显长得象等等。

由于人们轻视或没意识到社会阶级、年龄、宗教、接近、熟悉和相似的重要影响，所以对什么是理想配偶的调查统计是令人怀疑的。然而，正如人们所见，通盘考虑这些因素可以预测人们选择配偶的趋向，在表面上无规律可循的众多婚姻中指出发展的方向。人们之所以忽视社会影响可能是因为承认这些影响意味着不罗曼蒂克，他们也许觉得选择恋人或朋友不应考虑这些庸俗的东西，应当基于更高层次的考虑。

## 六 人格、智力与择偶

另一可取的方法是根据人格来解释人们的择偶过程。显然，绝大多数夫妻倾向于认为，即使他们没发现真正的知己，但他们仍有一些共同之处。问题在于：除了前面谈到的外表和地位的相似还有哪些性吸引的因素？早期的研究表明，夫妻并没有相似的人格；人们找到一组已婚、未婚的情侣，对其进行人格测验，然后考察双方的异同，这就是典型的早期研究。其中最典型的研究发生在本世纪 30 年代，研究者用含有 42 个项目的瑟斯顿神经症量表测验 80 对夫妻（如果你对“你经常做白日梦”之类问题的回答是“是的”，那么，你就越是有神经症倾向），发现夫妻得分的关系有不很高的正相关。早期的其他这类研究也获得了类似的结果：夫妻分数的相关性确实很低。有人用伯鲁特人格量表测验了支配、内倾

和自我满足等人格特质，用吴伟士问卷测验了心理卫生情况，结果均表明夫妻没有多少相关，尽管这些实验者有时研究了态度和观点的相似性，发现了很大的相似性。后来的研究使用了明尼苏达多项人格量表（MMPI）或卡特尔 16 项人格特质量表（16PF），这些新近的量表也未取得更好的结果，这些研究与神经症人格的测量结果有一致之处，但不足以产生理论上的兴趣。

如果夫妻的人格相似实际上并不存在，那么研究者自然看不见这一相似。就态度和意向而言，夫妻假设的人格相似远远超过了实际的表现。也许按照自己的意愿歪曲现实的倾向是十分强烈的，人格概念十分模糊，所以，至少在结婚前，男女双方不会真正地认识对方，一旦测验性格，双方表现出极大的差异。事实上，夫妻之间最大的相似性表现在狭窄的特殊行为上。例如，某一研究发现，饮酒习惯的相似性是十分突出的，在择偶时仅次于宗教的重要性。另一研究指出，某人的音质和说话的流畅性是十分重要的，所以，如果恋人之间讲话的音阙不同，他们很可能分道扬镳；某些婚姻的痛苦是由于配偶的发音刺耳或难听。对于求爱的一对来说，讲话的声音是很重要的，因为这类特点也是清楚可见的。人们很容易观察到某人的饮酒习惯和谈吐习惯，而对于自己是否常有白日梦、梦魇和消化不良等心理学家所谓的神经症症状则很难断定。由于人们在求爱时常常有出色的表现，这一点就尤为强烈。事实上，人们十分重视人格理论家对人格的描述，人格心理学家详尽地测量了人格，指出了结婚前一段时间内一般男女不愿承认的事实，并研究了被试的各种其他行为，因此，毫不奇怪，问卷只能发现有限的相似性。这说明，夫妻

确实不是十分了解对方的。

为什么我们还使用计算机择偶呢？当然，计算机预测不使用 16 人格特质或明尼苏达多项量表，这些量表只有取得心理学家资格的人能使用，并且不允许在报纸、杂志或信函中使用。计算机婚姻介绍机构使用自己设计的测验，这些测验不为人知，其价值也有待确证。其中，一个典型的例子是色彩偏爱测验，这一测验假设，喜欢黄色胜于喜欢蓝色或红色的人具有共同的特性。当然，这不是没有可能，但很难如此，因为对色彩的偏爱很难与人格特性有何联系，即使有，也很难说偏爱某种色彩能预示婚姻的稳定性。计算机的问卷还包括对闲暇活动、收入、种族、宗教等冒昧的问题，并询问人们喜欢什么样的恋人，传统的心理学家从不敢这样做。

维持婚姻关系的重要行为是性行为，但许多人格量表忽视这个问题。根据金赛和其他学者的探讨，人的性驱力有大量的个体差异；20 刚出头的年轻夫妇每周平均有 2~3 次性交，但性交的经常性有很大的摆动，最少者为没有性交，最多者每周内每一天为 4 次。

人们也许选择性驱力与自己相似的配偶。有两个研究发现，在 EPPs 量表的异性关系的得分方面，夫妻有很高的相关。测验的项目是“我喜欢性唤起”之类的。

另一项研究是直接询问 99 对相爱的夫妻，让他们估价自己性驱力的强度，报告近期性活动的情况，从而发现夫妻之间的对比。这一研究还发现，性驱力强烈的男人在结婚 6 个月之后顺应不良，不能稳固地发展婚姻关系。这也许是因为男方的性要求使女方把自己看成是发泄性欲的工具，因而导致男方的烦躁和挫折。由于许多恋人或夫妻，尤其是受过高

等教育的人，对于性行为已掌握了许多技巧，所以，性交的质量而非数量成为决定双方关系的重要问题，对性技巧有不同理解的人很可能很快分道扬镳。最近的一项调查表明，男人倾向于高估恋人的性爱能力，认为自己和对象的性活动能力是较高的，而姑娘则不善于估价自己与对象性活动能力的相似性，有时甚至低估两者。当然，人们在估价自己性活动能力时难免会有偏差，所以，期望研究者能提供很客观的资料是不现实的。

即使人们并没与人格上酷似自己的恋人结婚，他们也应当这样做，因为这样可导致更幸福的婚姻。许多考查幸福与不幸婚姻的研究探索了这一可能性，结果是含糊的。几个研究没有发现人格相似与婚姻幸福的关系，尽管有一个研究发现，不稳定的婚姻中，夫妻在4个人格特质方面大不相同，而稳定的婚姻中，夫妻的4个人格特质较为相似。这4个人格特质是：热情活泼、乐观豁达、自信和深思熟虑。研究还表明，如果结婚超过一个月，夫妻关系日益焉厚，则说明夫妻人格有许多相似之处；而感情不和则可能隐含心理病态倾向。

基于人格问卷之上的研究大都不很成功，借助人格问卷研究夫妻心理健康的相似也如此。对近期出现的此类研究进行总结，则可以发现，尽管有人假设夫妻倾向于患有同等程度的心理疾病，甚至易患有同一种心理疾病，但这一假设并未得到证实。例如，加拿大的一家诊所发现，84对夫妻中，有9对夫妻是有心理疾病的，而夫妻患病程度对等的只有4~5对，这一数字远远低于人们的假设。在科洛顿市，人们调查了500对夫妻，发现夫妻的心理疾病倾向是类似的，但心理疾病的实际发生率却很低，未显示有研究意义的结果。有趣

的是，夫妻之间的身体健康具有明显的相似性，因为在嫁给有病男人的女人中，得过几年以上大病的人为普通人的两倍。有人研究了奇切斯特市附近一所精神病院的 74 对夫妻，发现有 31 对患有同一种心理疾病，比人们期望的随机发病率高两倍。这一结果可以说明夫妻之间的传染，即一方使另一方发疯，或证明了同类相吸引的规律。由于加拿大的研究使用了临床报告，所以能够借助追溯婚姻前的情况回答双方心理健康的问题。研究表明，在相识之前，双方根本没有一点相似的心理疾病苗头，这一结果支持“传染”理论。有几项研究得出了同一结论，这几项研究信奉同一个指导思想，认为精神分裂，尤其较严重的精神分裂，部分原因是出于遗传，是先天决定的。如果夫妻因共同患有精神分裂症而相互走到一起，双方的家庭很可能有相似的精神分裂病历史；如果一方因另一方的传染而发展了心理疾病，双方家庭则不会经常发生这种疾病。

上述研究并未涉及人们因具有同样的精神病症状而相互吸引的问题。如果真是这样，人们会觉得很惊奇，因为就其性质来讲，绝大多数精神病症状使患者本人或其周围的人很难顺应生活，这种环境难以使人具备很强的吸引力。病症的相似只能遵循“淘汰”原则，即这种人因为不能吸引更好的人，或因为在精神病院和诊所见面，而相互吸引。实际上，诸如严重心理阻滞之类的精神病使男女不可能产生吸引，正如英国精神病院最近的一项调查记载的那样，只有 18% 的精神病人相互产生性的兴趣。因此，精神分裂症病人的结婚率很低是不令人奇怪的。在 20 刚出头时，女性患者的结婚率为 77%，而男性患者的结婚率只有 17%，尽管男人后来居上，在

40 左右岁时结婚率趋近正常水平。

智力和能力对择偶的影响与态度对择偶的影响是十分一致的。早期的几项研究发现恋人或夫妻双方的智商十分相似，近期的一些研究也证明了这点。然而，要想说明这一现象的因果关系是十分困难的，我们难以断定人们的择偶是出于智商，还是由于偶然地选择了智商与自己相仿的人。譬如，智力和社会阶层具有某种程度上的联系，因而，一个顺从社会习俗、与社会地位相仿者结婚的人很可能找一个智力上与自己相匹配的配偶。在此，接近效应也许又起着一定的作用，许多夫妻曾是同窗好友，彼此智力相当。此外，与同事结婚也可能意味着双方智力水平的相似。事实上，无数经验表明，智力效应也就是接近效应。有一项报告指出，美国妇女曾一度相信这样一个假设：男人不喜欢聪明的女人，所以，她们有意在男人面前装傻、有意拼错简单的单词，以讨好男人。显然，如果姑娘掩盖了自己的真正性格，男人就不会因性格相投而与之谈恋爱。

然而，某些研究证明，在择偶过程中，智力确实发挥着十分积极的作用，早期的一项研究说明，夫妻推理能力的得分是高度相关的（相关系数为+0.34），而在同一些被试中随意匹配的推理分数则是不相关或负相关的（相关系数为-0.11）。如果夫妻的相似体现了阶层相似或接近效应，随意的匹配也应取得很高的相关。显然，在任何情况下，智力的巨大差异都会引起隔阂，使双方的沟通产生困难。在智商低下的一端上，男女吸引的可能性也很大，正如一个研究指出的，智力低下的人相结合的概率比一般人高出三倍。人们还发现，是凡夫妻智商相差很大时，即双方相差30分以上，通常是女

方智商更高，女方常常屈尊就低。而社会阶层的情形正好相反，男人宁愿避高就低，女人则不肯。

关于择偶问题经常流传着两种相反的说法：“鱼找鱼、虾找虾”和“相异者相吸引”。为了从经验上证明后一观点，人们做出了不懈的努力，许多贡献均与美国的社会学家罗伯特·温茨有关。温茨十分合理地指出，在恋爱时，人们不总是需要与自己相似的伴侣或朋友，显然，有支配倾向的男人最好与有服从倾向的女人相匹配，反之也如此，一个充满母爱之心的妇女最适合带有些依恋性的男人。温茨详细研究了25对新婚夫妻，结果证实了他的某些设想，这些夫妻均有某些补偿的需要。遗憾的是，尽管后人进行了大量研究，但并没有人重现温茨的结果。有一项研究发现，EPPs量表的15个项目中，有4个呈现出互补的需要，但这种需要只出现于幸福的夫妻中。人们一般认为，温茨的研究过于详尽，因为他对夫妻需要的测量近乎琐碎，某些需要必然趋向互补，正如一位评论家冷漠地指出得那样：“如果精雕细琢，几乎任何资料均可为我所用”。此外，由于温茨发现得均是些人格相似的细微效果，也即仅仅测验了人格的一般特性，所以，这一显赫一时的理论被证明是错误的，至少不能得到正确的验证。夫妻互补的关系不是普通的，只是一些特例。有支配倾向的妻子想找一个服从自己的男人，但不能假设人人都具有支配倾向；事实上，有支配倾向的女人也并不要求男人事事顺从自己，她具有十分独特的解释，是一般人格测验所难以辨别的。这一推理逻辑导致择偶的角色理论，这一理论认为，每人对于婚姻和未来的配偶都有一定的看法，他们倾向与符合自己看法的人结为夫妻。对婚姻抱有传统性别分工看法的男



人将会与一个希望呆在家中的姑娘结婚，她不知家庭的收入，在需要做出决策时，承担服从的角色。早期的一项研究描述了婚姻中的“角色”问题，研究发现，某些情侣在婚后妻子应干些什么，要几个孩子的问题上比对其他问题取得了更一致的意见。无需赘言，这一事实是确实存在的，它不仅支持人格测验，而且无需加以验证。当然，许多婚姻不是这样“精打细算”的，因为双方没发现彼此的期望，没认识到彼此的差异，而是认为爱情没必要考虑这些问题。我们不难发现恋人对妻子上班、孩子或家务的看法，但直到相爱的后期，他们才谈论这些问题。实际上，谈论孩子和家务是鼓励那些不太愿意承担家庭义务男子的最佳传统方法。

接近、相似、态度和价值观等均可影响人们对配偶的选择，人格和能力也是如此。但这些因素不可能同时影响人的选择。最初，接近影响人的选择，而在恋人会面之前，阶级、宗教或种族早已决定了何人将与某人一道工作、或住在某人附近，从而影响着择偶过程，最后起重要作用的是态度和人格，这两个因素决定着爱情能否继续发展。但这两个因素的影响不是立竿见影的，生活中的恋人与实验不同，在第一次约会之前不会接受完善的态度测验和人格估评。要发现人们对社会和政治问题的广泛看法是很费时间的，随时可能发生误解。出于同样的理由，要想了解某人的性格需要更长的时间，发生歪曲和错误的可能性也是很大的。最近，有人试图总括这一领域的广泛发现，结果形成了SVR选择理论。S表示见面前或第一次见面时的刺激物，包括衣着、年龄、职业、地位和外貌。假设双方通过了刺激物的过滤网，双方便进入了价值观阶段（V），双方开始比较态度和观点以及是否应维

持目前的关系，最后阶段包括“角色”问题（R），对约会时双方行为的看法，双方性亲密性的对等程度、一般的生活风格及婚姻生活的比较等。这一理论有一定道理，但过于琐碎，因为这一理论忽视了“敌对阶段”理论。这一理论认为不仅求爱的第一阶段是至关重要的。容貌、社会地位等因素固然重要，而且第一次约会发生的事情也同样很重要。如果双方话不投机，他们不大会再见面。尽管缘份与社会地位的相似性不可分，但缘份更有赖于人所具备的社交能力，某些人难以与人相处，经常无视社交礼仪。SVR理论的角色扮演阶段也似乎是无所不包的，在某些关系中，角色的规定只限于决定是否在一起睡觉，谁应主动；在另一些关系中，双方详细规划未来的婚姻蓝图。敌对阶段理论也有后两个阶段，其中之一是自我审视阶段，大致相当于SVR理论的价值阶段，在这一阶段，两方相互依存，人格需要将得到满足。只有在更持久、更严肃的关系中，人格需要才能实现。

许多人研究了求爱不同阶段对求爱的不同影响。这些研究也是很有趣的，因为这一研究支持相异者吸引的原则。研究者参考查了结婚时间超过18个月和不到18个月的夫妻，分别测验两次。最初，测量他们的态度和人格，6个月后发现双方在哪些方面比过去更为接近了。对彼此认识不到18个月的恋人或夫妇进行的价值观测验说明，在具有一致的家庭成功标准的恋人或夫妻中，有78%的人觉得彼此的感情更为亲近了，而没有共同的家庭成功标准的人只有35%觉得更加亲近。而对于结识时间超过了18个月的被试，价值观测验未能预测未来关系的亲密性。此外，人们还研究了具有相反人格的恋人或夫妻，发现一方顺从，另一方支配的夫妻中，有大

多数在 6 个月之后感情更加深厚，但相识不长的人没有这一效果。这一发现十分有趣，并且被广泛地引证了。它说明人格因素在相识的第一年、甚至第二年都不是重要的，如果说人格因素起一定的作用，也只能说互补的需要导致吸引。

有关性吸引的早期研究主要针对讨人喜爱者的人格，正如关于领导者的早期研究围绕领导的人格特征一样。随着方法的变化，所发现的人格关系也在变化。因此，只研究良好的人格特点效果不显著，结论也不可靠，于是研究者认为，寻找吸引力或感染力的一般相关走错了方向，互动原则是更合理的。因为现实中的人总是与某些人融洽相处，与另一些人则不是如此，所以，孤立地考察一个人的性格并无意义。一切有赖于周围的人，所以，强调相似和互补虽然仍是人际吸引的主导思想，但人们现在认为，相似和互补原则未免过于简单。

最近的一项研究获得了亲密行为和性吸引的资料，看上去，这一研究并没能充分证明相似理论。但细分析，这一研究说明的真正问题是，在亲密行为测验中得分低的人一般不受人喜欢。但是在许多情形中，亲密行为得分高的人象其他人一样愿意选择其他有亲密倾向人或重感情的人。这一结论使人认为择偶的基础是相似。与此同时，其他几项研究反对相似原则。毫不奇怪，无论某人自己的性格如何，他都想结交一个诚恳、信得过和诚实的朋友。另一研究则发现，如果某人认知简单，即经常以非此即彼的观点看待别人，他也喜欢认知简单的朋友，而认知复杂的朋友不一定强求同样的朋友。如果某人对于别人和社会具有仔细的和高深的见解，你可预测，他结交朋友时会从不考虑朋友的同等认识深度。有

两个最重要的实验使用了艾森克人格量表，仅仅测验行为的两个最一般的方面：外倾和神经症倾向。外倾体现了社交和冲动的混合，神经症倾向意味着焦虑或个人的不稳定。有一项研究发现，每一个人，包括内倾者，都倾向于喜欢外倾的人，另一项研究则发现，人人都想躲避有神经症倾向的人，即使是其他有神经症倾向的人。

这些研究结果的意义何在？人们可以说，具有神经症倾向和内倾的人比稳定的和外倾的人更不讨人喜欢。绝大多数心理学家不好意思直言这一结论，他们认为，这样做对于不讨人喜欢的人是不公正的。事实上，吸引的互动原则明确认为，每一个人都有称心如意的伴侣或朋友。这也许不错，但重要的是，某些人的潜在的朋友、情人、配偶比另一些人多得多。

人们因各种原因而产生吸引：如具有使人愉快的个性、共同的见解、相同的家庭背景、良好的容貌，居住邻近或如奥威尔所说的因为金钱而充满激情。人们越是缺少这些禀性或条件，就越无吸引力。这一假设是社会交换理论的基本命题。众所周知，人们总是选择能为自己带来最多幸福的人为伴侣，社会交换理论的有趣之处也在于，它认为所有导致排斥或妨碍吸引的因素可简化为一个范畴即利益和价值，并可根据这一标准来衡量。一个其貌不扬的男人可以借助其良好的个性和财富补偿自己的外表。人们还可以解释为什么一个男人不惜横跨纽约或伦敦去与一位姑娘约会，因为这位姑娘的魅力真乃百里挑一，是以补偿其身居外地的不便。事实上，在任何吸引关系中，都能勾画出平衡的“资产负债表”，并可以此预测双方关系能否持久。然而，这一看上去一目了然的图式

并非如此简单。人们常说，“情人眼里出西施”，尽管现实并非完全如此，人们对谁长得美，谁不美自有公论，但人的偏爱确实不容忽视。因此，人们不可绝对地说，漂亮的姑娘将受到每一位男人的青睐，平衡表上的其他项目也是如此。对于十分自信的人来说，或对于没有自己见解的人来说，观点的相似无足轻重。

归结起来可以说，择偶的报偿或利益是主观的，是因人而宜的，这里边确实存在一个“情人眼里出西施”的问题。所以，我们很难描述社会交换理论的社交平衡表，事实上，在恋爱关系中，没有人为了预测未来的状况而测量双方的利益平衡。其实社会交换理论的某些结论也是事后诸葛亮，它说什么破裂的关系不再使对方获利，而单相思的另一方则悲痛欲绝。

社会交换理论还有一个鲜为人知的局限性，它对经济生活和社会生活做了简单的类比，这一类比并不正确，因为人们通常并不以经济眼光看待社会关系。商人出于职业特点买商品 B，因为商品 B 比商品 A 物美价廉。但我们怎能以这一观点来看待某男士抛弃女朋友、并告诉她她的朋友比她更加貌美诱人，更愿意与自己睡觉？他的新女友会如何看待他的解释？当然，某些男人（和女人）确实从利益的角度看待性爱关系，但他们通常并不透露这一点。一旦朋友和恋人不再可利用就抛弃他们的人常常是声名狼籍的，因为尽管我们可以以经济方式安排恋爱关系，但这一方式的卑劣性醒目得令人不敢妄为。在友谊和恋爱过程中，存在一种承诺的因素，这是经济类比所忽视的。而根据社会交换理论，如果恋爱关系不再带来好处，如果恋爱令人烦恼、有损人的名声，那么，终

止关系就是值得的。

影响择偶的因素实在过于复杂，我们讨论的诸多理论尚无一个令人满意，它们都有各自的解释范围，但又都缺少普遍性，都有许多自相矛盾之处。看起来，相信哪一个理论需要读者自己的明辨了。

## 第八章 瞧瞧你自己

“美貌是一服换骨的仙丹，它会使扶杖的衰龄返老还童”。

——莎士比亚

现代社会十分注重人的身材、外貌，这就使那些其貌不扬者产生了越来越多的适应障碍和心理问题。许多人常常将性生活和社交活动的不顺归咎于自己的体态外貌。他们为了摆脱困境，不惜寻求昂贵的外科整形手术。心理学家试图分析这些过分在乎自己容貌者的心理冲突和人格变态，考察他们的童年经历和情感生活。然而，无论心理学家如何枉费心机，外科整形手术对相貌不佳者的生活道路的确产生了积极的影响，甚至降低了罪犯的重新犯罪率，本章详细描述了改变容颜所造成的各种效果以及各种有关的理论解释。

### 一 对美貌而言，鼻子重要还是牙齿重要

人的外貌在我们的社会日常生活中是非常重要的，没有人会忽视美貌的价值。但是一般来讲，对许多并不貌美者（或者自以为其貌不扬的人）而言，外貌为生活带来了诸多麻烦。它们可以令人变得精神萎顿，表现出异乎寻常的神经质，其貌

不扬者会求助身体上的补救办法如整形外科。本章主要阐述这种人的心理问题,同时还阐述我们的社会对体形外表的共同关注是如何导致大众狂热地追求体健貌美的。

不需赘言,我们并不像别人看待我们那样来看待我们自己。我们都具有自己的形象(“自我意象”)和对我们身体的看法(“体态形象”),而这两者奇妙地相互影响着。在我们穿戴打扮或做称心如意的发型时,我们就会意识到两者的彼此影响。处于这样的情形之中,我们就易于明白一句古老的广为传诵的谚语“美丽动人貌,赏心亦悦目”。有些时候,心情愉快也可以改变我们对自己丑陋的面容的感受,那句颜语就可能倒过来变为“赏心亦悦目,美丽动人貌”。凯瑟琳·普鲁兹在她的《镜子之外》一书中就描写了这两种感受。主人公在品评她自己镜子里的形象时说:“阳光明媚之际,我在镜子里可以看见一双深褐色的眼睛,长长的睫毛,性感的口唇,光滑细腻的皮肤和那动人的鼻子。在阴天里,却只能看到黯淡无光,松垂下落的眼睛,布满脸面的皱纹,乱蓬蓬的头发,厚厚的嘴唇和狮子鼻。当淫雨霏霏时,除了我目不忍睹的脏乎乎的令人生厌的身体外,几乎什么也看不见。而天气晴空万里时,美丽的眼睛瞧着我,充满了爱恋、诙谐和智慧。”

奥斯卡·王尔德说过,“热爱自己是浪漫的一生的开始。”它似乎表明,我们自己的容貌的吸引力是件令人欲渴难止的东西。多数人都十分欣赏自己的智慧才能,敏锐的眼光和行为公正,可是一旦讲到我们的身体特点的价值时,多数人似乎谦谦如君子。这或许是由于长期处于大肆宣扬美容的气氛中,人们眼界太高之故。正如第三章里所提到的,人们大都能认识理想的体形外表。然而,绝大多数人会诉说:很不幸,理想的外表



与他们自以为拥有的外表相差甚远。也许正是这种外表上的差距,使得许多人确信那些相貌完美者也会拥有令人渴望的个人品质。因此,当超重、重量不够和正常的男人看到自己过胖、过瘦和正常的侧影时,都希望自己的体形是正常的。且不管他们的体重如何,所有的男人都会认为胖子是充满活力、精神饱满和气势凌人的,而视瘦子为缩手缩脚、腼腆害羞和依赖他人的。甚至儿童也会如此认为。

我们所能感受到的现实中的人体与我们个人理想中的人体相差的程度决定着我们对自已形体的满意程度。当让男人和女人写出一系列的身体特征、让他们对自己体形的外表作一番评价,或让他们把身体特征按照他们认为在影响体态吸引时的重要程度排列起来时,我们可以看到这一效果。表3便是体态特征表。最后,再让所有的男人和女人从表中选择合适的形容词来描述他们自己。从这项调查中可以看到,人们描述自己的体态的方式和他们对自已的相貌的满意程度直接有关。

表3 男女体态满足的研究中  
24项体形特征表

脸	色	唇	部
耳	朵	肩	宽
胸	部	嘴	部
侧	影	脖	子
匀称	度	牙	齿
程	睛	鼻	子
眼	高	下	颌
身	膝	发	质
脚	部	体	形
腰	臂	发	色
手	形	大	腿
腿	表	脸	部
整			
体			
外			
表			

因此，那些对自己形象感觉越是良好的人对自己的身体吸引力就越满意。在这两者之间的关系方面女人比男人稍看重一些。该项调查也表明，对自己身体某些特征满意较之对其它方面的满意更为重要。此外，在这方面男女有些细小的差别，表4包含两组男女良好自我意象的理重要的体态特征。

表4 在影响自我意象方面，男女按其意义大小排列的最重要的体形特征

男	人	女	人
脸	色	体	形
发	质	整	外
鼻	子	侧	表
脸	部	臀	影
腿	形	大	部
匀称程	度	脚	腿
体	形	脸	踝
牙	齿	匀称程	部
腰	部	胸	度
大	腿	腰	部
		眼	部
		发	睛
		脸	色
		下	色
		身	领
		鼻	高
			子

上述研究表明，对自己的身体越加满意者对自己的个性也会有更良好的自我意象。人们对自己体形满意在很大程度上是出于他们对于别人如何看待他们体形的想象。但是倘若在大多数人的心目中这一信息是正确无误的话，我们真的能

准确地认识到别人对我们的看法吗？近来的研究表明我们并非如此，饶有趣味地是，研究表明，对别人的赞扬，我们并非持欢迎态度。有一项研究是让儿童和青年人将他们的同性同学的照片从最有吸引力到吸引力最差排列起来。每张照片5×7寸，黑白照，全身像，还让受试者把自己的照片也排在同性同学的照片当中。然后询问每个人对其同学排列他的照片的看法。研究表明，一个人对排列照片的看法是和他对同学对他的评价的希望密切相关的。这点对男女两性来说都是确定无疑的。可是，无论是自我评定，还是他人评价，都与同学作出的实际评定没有明显的相关。个人对自己评价总是很低的，例如，在5年级的女孩子中，四分之三的人把她们自己评定为班级中最没有形体吸引力的。研究者指出，一旦问到这些女孩子时，她们便宣称她们这种自我评价并非出于谦虚。显然，即使她们在别人眼中很富吸引力，可她们还是强调她们的相貌有许多缺憾，而这些缺憾在别人眼里是没有的。她们之所以这样做，或许是因为她们在评价自己时比评价她们周围的人更多地借助于电影和广告的理想标准。

## 二 镜子面前的自卑

这种对自己外貌评估的过低在妇女身上比在男人身上表现的更加明显，一项调查研究表明，美国妇女对自己的实际审美和她们各自的理想尺度之间存在着差异。这项研究发现，妇女对体重、腰部和臀部的自我评价的理想尺度低于对那些部位的平均尺度，而理想的胸围尺度则总是高于妇女的一般胸围尺度。在这一方面，男人的敏感之处似乎是自己的身高。

接受调查的男性一般都坚信理想的男性身高高于他们自己的身高。许多提及这一事实的男人也认为，作为丈夫，意志力、智慧高超、阳刚之力、以及保护他人的能力是理想的品质。在择偶过程中，许多男人都选择身高大大低于其他男人配偶的女人，藉以此来寻求象征性地表达自己的自我评价理想。总之，许多男女对凌架于他们之上的理想形体外表皆有清晰的认识，如果出于某些原因，这一认识会导致焦虑和惶恐，这也不足为奇。

有人说，那些相貌离心目中的理想标准相差太甚的人易于导致极度焦虑和惶恐不安。然而，相信这点是错误的，因为社会并不歧视那些其貌不扬的人，而是允许那些其貌不扬者用良好的个性弥补相貌的缺欠。艾尔文·戈夫曼在其《耻辱》一书中曾用同情的眼光看待这些人，他在该书中考察了人的体形外貌以及“被整个社会所抛弃”的没有吸引力的人。含羞忍辱的典型是那些低于平均身高的男子。由于社会对男性身高的普遍关注和男人对自己应高于其配偶的期望，这样的男人几乎无法享受正常的生活。不过他们不一定是社会的弃儿，因为社会公开让他们扮演传统的“小丑”角色和“阔太太们的玩偶”。戈夫曼视此为“侏儒扮演玩偶”。难怪矮人与矮人交朋友。在条件允许的情况下，矮男人往往找矮女人。而且人们早已注意到，一个矮子与异性的矮子的婚姻，包括约会，确定关系，订婚和结婚，总是匆匆忙忙地进行。事实上，这3种步骤或再多一点的步骤在为期5天的“矮人联谊会”当中就会完成了。矮子和矮子结婚是因为他们最终有了归宿，而且因为他们彼此吸引。最近的一项德国研究发现，健康人认为，那些因患皮肤病而容貌丑陋者，无论对患同样病

的人，还是没有此病的人都有一定的吸引力。而健康者因患皮肤病而会厌恶自己，他们所持的态度似乎是“我本人对此无所谓，可毕竟因得了这种病会令人生厌”。

另有一些人也许会因其生理特征不得不身受其害。例如，患遗传病的男人（象众所周知的克莱恩费尔特氏综合症）的身体没有正常男性发育的性特征。患此病者青春期迟缓，阴茎细小，睾丸小，无法生育，甚至还会长出乳房。虽然这样的男人通常并不认为他们是女人，但是他们对异性毫无吸引力，且又为男性所不齿，这常常迫使他们染有彻底的女子气，甚至公开搞同性恋。

### 三 相貌不扬者的病态心理

下面三个例子是经过审慎选择的，因为它们典型地说明了不正常的生理外表是如何导致人们无法过正常的幸福生活，也说明了身处此境的人可以通过过不正常的性生活来解脱自己。尚未形成自我角色的人由于他们的相貌不佳随时会患有压抑症、甚至有发生精神病的危险。对美国州立大学所做的典型研究揭示了这一问题的普遍性。在那些大学里，校园内的主要活动显然与高中的情形相似，学生下课后就开展社交和娱乐活动。学生们认为首先也是最重要的本事是和异性“逢场作戏”地交往，显示自己与异性中的佼佼者幽会的才能，得到大家的拥护或获得众望，担任一般学生干部职务以及能歌善舞等。在此环境当中，相貌出众似乎是决定其在校园社交成功和与他人交往时良好的自我意象的基本因素。一旦查出情绪严重失常的学生，就会发现他们的相貌特性实

在不惹人注目。他们有许多人虽然学习成绩优异，但并无什么吸引异性之处，“时而遭人白眼”，而且“缺乏社交风度”。

下面列举了一些学生报告的例子，说明他们对异性的吸引程度以及接受访谈的原因。

个案 1，男性。

面色红润，易怒。

寡情少义。容不得批评。畏惧社交生活。

个案 2，男性。

矮个子，瘦弱，不讨人喜欢。优柔寡断，步态笨拙。

同学的笑柄。曾试图自杀。

个案 3，男性。

一直过胖。举止粗俗，外表丑陋。

在求爱时遭到拒绝。喜欢自我贬低。

个案 4，男性。

个矮，胖墩墩的。带副眼镜。走路象个女人。特别神经质。

情绪压抑。沮丧。曾打算自杀。

个案 5，男性。

瘦高个。满脸粉刺。从小就带眼镜。口吃。

心情沮丧时特别萎顿。怀疑自己是否为男性。

严重的情绪不振。坚信姑娘们会取笑他。

个案6，女性。

患甲状腺疾病。感觉迟钝，体态臃肿笨拙。

自以为令人讨厌。走路时总是回头看看是否有人和她说话。注意力不能集中，失眠。自以为卑下可怜，总是把自己看成“讨厌鬼”。想自杀。

个案7，女性。

肥胖臃肿。近视眼。相貌不佳。对身材大小特别敏感。常以为“我要是丢了三、四十元钱，就会得到社会同情和关怀。”哭闹着要多吃。缺少信心。有明显的自杀意图。

我们会注意到，上述每一例个案中，不良的自我意象占据人的中心地位。个案有一个共同倾向：多数神经质的男孩子其内心的痛苦是由于他们长得不漂亮和没有男子汉气概；姑娘们心情沮丧是因为她们外貌不美，身材不匀称也不迷人。在这样的情况下，任何传统的治疗方法，象心理治疗法，对于过分的相貌不佳者毫无用处。该项研究的作者说道：“一旦人的自卑感和灰心丧气在社交活动中不断地增强，就应采取措施尽可能地改变社交活动的某些环境。”换言之，要让人们处于某种环境中，在那儿其它方面比生理吸引更加重要。但是这样的环境是否能轻易找到？我们知道大学校园是外部世界的具体缩影。

对于粗俗的、女子气的和丑陋的行为举止，人们也许有目共睹。这样的人对自己的身体所具有的意象并没受到极大歪曲，但还会因容貌不佳受到社会的冷落和歧视。极少有五

官正常的人因厌恶自己的长相而采取极端手段来改变他们的外貌。某些患有厌食症的少女的症状十分典型。患厌食症者不想吃东西，结果会使这些少女（20例中有19例是姑娘）瘦得皮包骨，倘若治疗无效，她可能会一命呜呼。当然，厌食症是较为明显的病症，而且不同的少女有不同的病因。有一种解释认为，厌食症根本上是出于姑娘想使自己具有魅力的愿望。事实上，患厌食症者常常坚信，饿一下会使她们自己的相貌更加动人，体形苗条。这种痛苦往往有着意味深长的原因。在患病期间，姑娘往往忌食，常常不吃任何东西，但是她可以穿宽松的衣服来掩饰她的瘦弱之躯。许多患厌食症的妙龄少女一般在9、10或11岁时性成熟就已开始，身体发育丰满。根据有些理论，在童年晚期，她们的肥胖成了笑柄，这些嘲笑使她们联想到青年初期的情绪压抑。她们猜想，要是她们变得苗条；情绪压抑自会减轻，说不定对异性还会有吸引力。然而，减轻体重使得患厌食症的少女也失去了性成熟的风采；她的乳房瘪塌，月经也停止了。最近的研究已表明，患严重厌食症的少女其性激素分泌水平会倒退至青春前期少女的水平。因此，饿肚子的少女想通过让自己苗条来吸引男人，但同时她或许会意识到这样会使性发育状态停止不前。

许多少女对自己的体重神经过敏，而年轻男人常常关心他们身体的另一部位的不良症状——他们的阴茎。无论阴茎真的太小，还是自以为太小，都是件重要的事，它是男性身体意象的主要特征。有一种错误的但却是相当普遍的（主要在男人当中）观点认为，男人的阴茎越大，他就越惹女人喜爱；许多男人因自己的生殖器不够大而无法过心满意足的性



生活和进行悦人的情感交流，并因此感到羞愧难当。因此，我们要关心下例的精神病史。

个案 6，一位已婚妇女，23 岁，时常抱怨自己萎靡不振。她说自 16 岁结婚以来，自己一直性阴冷，丈夫对此极为不悦。他把她目前的性冷淡归结为他的阴茎可能太小，对此他牢骚满腹。由于他对妻子的性生活极端妒嫉，妻子痛苦不堪。他买了一条阿尔萨丁狗看门，防止别的男人到他们家来。这狗凶猛异常，有一次想跳出篱芭攻击一位过路行人，结果被拴着它的绳子给勒死了。她丈夫还坚持亲自外出购物，以防她与情夫暗中幽会。这位病人自己倒来抱怨她丈夫的阴茎太小。

这一典型的例子说明，要是男人自感阴茎细小，因此成了一个性无能者，那么他就会产生病态的性猜忌。许多男人都说，他们之所以会有这种错误的自卑感，是因为他们在踢完足球洗澡时让别人测量了他们的阴茎，或是在色情刊物上比较了性生殖器。值得注意的一点是，他们的身体意象因自我意象的不满而成为自己注意的焦点。这是非常重要的一个问题，在本章中还会多次提到。

许多人为了克服对自己身体的不良的自我意象，不惜求助于心理咨询者，他们对自己十分不满，不得不寻求帮助。咨询真的能帮助那些确信自己的阴茎太小的男人认识到这种想法是不对的吗？咨询能宽慰他们的情绪吗？把硅酮移植入他的性器官以便让他相信自己和其他的男人一样性机能健全是否会更有效一些呢？在评价治疗外貌不佳之痛苦的现代整形外科的发展时，重要的是要了解上述两种态度的鲜明对照。当男人和妇女想让他们的鼻子变得直挺，或是对他们的脸部进

行整容时，他们是否也会过分注意他们自己对身体外形的不满并把其重要性放在生活之首呢？还是让事实说明这一问题。

#### 四、外科整形的效果

现代化的广告总是迫使男人和妇女去改变他们的尊容，而近年来，大众已逐渐接受了各种各样的整容方式和有关整容好处的形形色色的宣传。妇女杂志的封底充斥着口服避孕药，性激素软膏和乳房健美操的广告；而男性杂志的治疗秃发的药物广告连篇累牍。即使人们对此不加关心，但绝大多数人都会注意到，最令人羡慕的女人很少是乳房扁平的，尽管惹人喜爱的男人有时却是个秃子。只有个别闻名遐迩的影星是全秃，显然，头发稀少有时是故意如此的，也可能是让人们认为要是他们愿意，头发还会长满头颅的。在如此时代精神的推动下，许多胸部扁平的女人和谢顶的男人以及其他鼻子歪斜，脸有伤疤等身有残疾者都去求助于外科整形也就不足为奇了。但是并非每个身体畸形的人都热衷于此，而且了解一下是否这样的人因其无法摆脱丑陋的阴影而成为精神病患者，并形成了一个特殊的群体，也会是很有趣味的。

人们对寻求外科整容的人做过大量的精神病研究，这里只说明两种独特的研究。这两项研究饶有趣味，因为它们对大西洋两岸的英、美两国进行了研究，又因为它们还对轻微畸形者进行了详尽的调查。美国的研究表明，绝大多数精神病人是妇女（被调查的 98 人中有 85 人是女性），而病人有 77% 的年龄在 40 岁以下。20 至 40 岁的人又占了多数。两国的研究报告都表明了同一事实。多数身体畸形患有严重的精

神失常；70%的美国病人甚至是按保守的标准也被诊断为精神病的，而全部的英国身体畸形都被说成是心理失常。如果你看了下述的一份英国患者的简短病历，就易于了解这种情况了。

个案 56，N 先生，画家兼室内装饰员，23 岁，报怨其口形不佳而要求外科整形。17 岁时，有天晚上，他穿戴整齐准备外出，他妹妹告诉他：“你看上去很英俊，只可惜嘴太小了”。这句话令其思索良久和自我检查。他对着镜子研究自己的相貌，认为自己的嘴的确太小。他不断地和别人比较，变得越来越心情恍惚。“我觉得自己一无是处。”他遇见人，尤其是姑娘时，变得害羞和苦恼……“我的嘴看上去要再宽一点就好了，我试图把我的耳朵向后拉，好让我的嘴角能变得向上一些。”他甚至大量服药，最后只好求医。

医生诊断：神经质……他对自己过分关心而无法解脱。

如果大多数需要外科整形的病人都患有这两项研究中提到的精神失常，那么在他们改变容貌的选择中也会有一致的地方。身体的某些部位，诸如眼睛、鼻子、乳房和生殖器，会一再处于整形的首要部位，而对于那些想对某一部位而非另一部位进行整容的人，我们也早已想考查他们在年龄，文化背景或其它任何方面是否有相同之处。在此我们选择了两个典型的例子，一是对鼻子进行外科整容；一是将女性乳房增大。

鼻子是上帝赐予精神分析学家们的礼物，因为它作为男性生殖器的象征特别有用。有时它可以视为男性阴茎的替代

物，有时又可以把它看成女性阴道的象征。流鼻涕，触摸鼻子，挖鼻子和用手帕揩拭等事实，在精神分析的研究文献中曾引起了无休止的推测。正如下段话说的那样：

“在她的记忆中，她既没有阴蒂手淫也没有阴道手淫。她体验过肉体的快感，但从未涉及生殖器。她总是悄悄地挖鼻子，伴随着快感和‘满足之情’。有时她试图压抑或减少她想挖鼻子的‘冲动’……显然，挖鼻子成了手淫的替代。”

由于这一缘由，许多精神病学家都尤为关注那些对鼻子特别注意的人。在美国有人对 26 名青年人进行调查研究，其中 22 人是姑娘，而姑娘当中又有 12 人是犹太人。这 26 个病例中有 10 例父亲和全家人分离（死亡，离婚或合法分居）。而那些父亲仍然在家生活的病例中，父亲常常被看成是感情冷漠和冷酷无情的，母亲总是被视为溺爱子女和性情易变者，有些证据表明，姑娘一般认同她们父亲的个性和气质。在英国，人们对 44 名想做鼻子整形外科手术的人做了调查，发现其中 20 人是男性，24 人是女性；34 人在 30 岁以下，11 人在 30 岁以上。这项研究还表明，并无证据显示外貌不佳的男女患有严重的精神病。人们对他们进行了心理测验和精神病诊断，并未发现两性差异。由于一般认为，在要求做鼻子整形术的背后，认同双亲或其中一人的无意识有着重要作用，因此在调查 45 名病人时人们对此特别做了研究。有 28 名患者没有任何认同，7 名患者认同其母，8 名认同其父，2 名认同其他家庭成员。

按照许多精神病专家的意见，为患者所做的大多数外科手术是大错特错的。对鼻子长相的不满一般被视为象征着病

人患有严重的心理失常；它是病人痛苦的症状而非症状的原因。然而，手术过去很长时间之后，再询问病人如何看待手术，许多人都表示对手术十分满意。他们几乎都会说：(1)他们会再来求医；(2)手术后他们并不感到有什么别扭；(3)他们获得了社交活动的自信心。这说明，如果改变这些热衷于整容者的过分强调相貌的观点，将会有助于这些神经质者顺应社会生活，有助于改善其人际关系；甚至对外貌稍欠佳的病人施以手术也会对他相当有益。由此得出的教训在于，许多精神病专家都忽视了鼻子对病人为什么如此重要的最明显的原因。无论鼻子的大小或形状，它都是一目了然，暴露无遗的，不可能对其加以遮掩或隐藏。由于鼻子在脸部的正面引人注目和必不可少，因此因其大小和形状欠佳而烦恼不堪的人神经特别脆弱，文化传统希望男人应有个大鼻子，而女人的鼻子应娇小，因此更增添了人们在性别认同时对有一只风韵十足的鼻子的重视。上述两项事实并不存在任何无意识的神秘性。假如考察一下想做鼻子整形手术的男女病人，你就会同意这个观点。身体的和性的吸引似乎屡次成为主要原因，因此：

“……两年前，他拜倒在一位似乎喜欢他的姑娘的石榴裙下。他多次想让她和自己成婚；但是由于他鼻子的不够格未能如愿。于是他愤而离开那位姑娘，过起了离群索居的生活”。

在另一些病例中，没有发现因性的和生理吸引的缘故而痛苦不堪，痛苦另有其它原因。许多犹太病人想改变鼻子的外形，这样人们就会把他们看成大众的一员而不是一个少数民族了。

许多女性十分关注自己的乳房，希望使自己扁平的乳房增大隆起，这方面的调查资料远较有关鼻子的材料多。当然，精神分析学理论家对此已做了许多说明。普遍持有的观点认为，那些步入成年而想使乳房增大的妇女，童年时在某种程度上受到了她们精神不健全的母亲的影响，或童年未能完成正常的心理认同。这种认同的未臻完成，表现为她们一生中对自己女性性别的怀疑和成为一个十足女性之能力的怀疑。凭籍于增大乳房，她们又寻回了昔日母亲的形象，因为丰满的双乳是母亲的象征。她们自己的乳房以前发育不充分，而现在的丰满使她们得以确立其母亲所未曾具有的女性自尊。许多研究报告指出，热衷于乳房增大的妇女平均年龄约 33 岁左右；多半是白人，新教徒，中产阶级出身，并有一个以上的孩子。有些研究报告强调，这些妇女一旦成为外科手术的对象，她们就会面临着严峻的适应时期。一般人都认为，她们做手术不是离婚之前，就是离婚后，或正在离婚以及和丈夫分居之时。假如在结婚时就提出要做手术，这是不同寻常的。根据精神分析理论，只有怀疑自己能成为一个十足女性的女人，才会在步入生活之初就借助整形来顺应社会。有一项研究考察了 26 位病人的童年史，“26 人中仅有一例被精神病学家认为有一个无忧无虑、幸福愉快的童年。”有 3 人的母亲在她们 10 岁前就去世了，有 5 人的双亲在她们青春期前后离异，有 16 人的父亲酗酒，患妄想狂或其它严重精神病，还有 16 人的母亲焦虑、压抑，明显或不明显地冷待她们。然而，即使参照这些事实，精神病学家和外科整形医师仍然进退两难。正如两位专家一针见血指出的：

“由于广告的大量宣传和令人困惑的时代生活浪潮，

许多生理发育正常的妇女形成了一种令入目瞪口呆的自我意识，固执地认为她们的乳房大小不正常。不管把她们看成是复杂多变的社会态度的牺牲品，还是有精神变态的个性不佳者，她们的这种心理都使她们的生活、她们丈夫和家庭生活痛苦不堪。”

在此情况下，要是妇女本人真想使自己的乳房增大，而不是由于她丈夫或朋友建议她这么做，外科医生都会给她们动手术。对想使乳房增大的妇女所进行的一系列研究更进一步地推动了妇女的整形热。许多妇女告诉我们，在动了手术后，她们的性生活更加美满，人际关系和夫妻关系也得到了改善，她们普遍感到轻松舒心。一项研究指出：“即使精神病医生一开始就怀疑，生理手术对病人只有暂时的帮助，更谈不上能使稳定的人格发生变化，但我们照样能看到良好的结果”。

与其说增大乳房的要求来自内心的需要，不如说它来自女性的心理变态，小乳房变化之后，女性的生活内容也会发生改变，这是因为乳房增大去掉了她们的心病。可见，人们对自己琢磨得过多，过于在乎自己的形象，从而导致心理障碍。在现实生活中，生活富裕的妇女比一般人更愿意做整形手术，她多少是由于她们能支付起这笔昂贵的手术费。许多做增大乳房手术的妇女觉得，乳房硕大令男人爱慕，因此，一旦容颜凋落、眼角有皱纹，借助丰满的乳房仍能吸引许多男人。这种想法对于婚姻破裂、还想继续嫁人的女性尤为重要。许多精神病学家指出，做增大乳房手术的女性大多生儿育女，这些妇女希望乳房增大也可能是想在怀孕期间发挥女性的作用，因为她们重新丰满起来的乳房使她们又想起了奶液充盈

的乳房。但是对此也有更简单的说法，处于这一年龄阶段的妇女第一次感到她们有足够的信心让医生解决她们生活中的难题。报告中还提到，许多成年妇女愿意象年轻女性那样使自己的乳房丰满，而不再会羞怯窘迫，或担心会受到家人的指责。

鼻子和女人的乳房这两个例子，是经过我们深思熟虑选择的，因为它们被精神分析家们认为是占得住脚的，然而，我们对于人们的整容需求，可以用更简单的道理来说明，而不必绕许多弯。在我们的社会里，相貌动人、风流妩媚者受到众人的亲睐。吸引力以体形和脸部为中心，任何希望长得楚楚动人的人显然都想美化自己的这些部位。那些外表发生了变化的人几乎总会觉得更加幸福，更加动人，而且常常享受到更美满的性生活；所有这些都已受到大众的认可。如果这样简单的解释可以行的通的话，人们或许会问，为什么精神病学的解释，尤其是精神分析学的解释能够被人们真诚地接受呢？这似乎有两个原因。第一，有少数人做了整形外科手术之后，并没有享受到更美好的人生，许多人把生活转机寄托于整容，但整容并未解决他们的心理危机，于是，他们对生命变得更加绝望，精神失常也更加严重了。在此意义上，精神病学的解释有时是正确的。第二，精神分析学以及类似理论仍支配着这一领域的主要原因，在于我们的文化中清教的气氛仍然很浓厚。我们当中许多人仍然很保守，不能发自内心地接受整形。许多人为自己的不佳容貌而苦恼，但他们却不好意思去整形，总觉得这样获得的美容不是自己的。许多年轻人虽过早谢顶，也深知戴假发可增加魅力，但真的戴上假发后又觉得好不自在，觉得别人都在盯着自己，他们在爱



美和守旧之间摇摆不定，内心充满矛盾与痛苦，许多人整形之后，在心灵中深深地烙下了耻辱之印，这种耻辱为本来就已受损的人格又增加了犯罪感。恰恰是这种罪恶感导致人们确信，精神病专家所说的潜意识的病因很有道理。

如果整形外科能轻而易举地改善那些求医者和能负担得起费用的病人的自我意象和社会关系，那么它对其他身患残疾的病人也应同样有效。这一思想促使人们对纽约的身体畸形的囚犯做了一些研究，其结果令人鼓舞。该项调查研究为期3年，旨在评价整形外科手术给男性犯人带来的社会接受性和求职。调查选择的犯人主要来自于纽约最贫困的地区：47%是黑人，33%是白人，另有20%是波多黎各人。犯人中80%高中未毕业，他们全都面容不整，从刀伤和烫伤直到缺耳朵、滥用毒品留下的斜眼以及纹身等等。该项调查的结果显示，用整形手术来弥补犯人的丑容会减少其重新犯罪的可能性并能增加就业的成功率，改善他们的心理环境。研究中有168人按随机抽样组成四个组。第一组只接受外科手术，第二组除了接受整形手术之外，还给予社交和就业帮助，第三组只给予社交和就业帮助，而第四组什么也没有得到。按照这一方法，可以评价外科手术、社交、就业帮助以及将它们结合起来时对这些犯人的不同影响。

先将犯人释放出狱，然后再在一般医院施予外科整形手术，然后一年中再对其他犯人施予手术或释放出狱。在这一年期间，接受手术者和非毒品瘾君子者的再次犯罪率比那些根本不接受治疗者低36%。反之，那些只接受社会交往和就业帮助的人累犯率比整容者要高出33%。这后一组也表明，在这一年中，即使接受社交帮助，罪犯的社会交往也糟糕透

顶。然而，外科整形手术并不会使毒品瘾君子者明显受益，他们术后再犯率只减少 8%，而只接受社会和就业帮助的瘾君子其再犯率降低了 33%。还有一点值得注意，外科整形术对那些面容毁损者的帮助远较对身体缺损者的帮助效果要大。该项研究者认为，外科整形术在促使犯人悔过自新过程中起到催化剂的作用。正象他们指出的那样：“外科整形术的费用尽管很昂贵，但只要能让犯人在狱外平安地呆上一年，这一费用就大值特值了。”

当然，外科整形术的使用肯定会有局限性，而它目前广为采用本身就可说明，我们的现有文化极重视人的外表，结果迫使许多人不遗余力去美化它们。倘若那些求助于外科技术的人数只是我们过于重视好容貌社会创造的不幸儿的一小部分，我们也应再次反省我们的价值观了。

容貌、身体的吸引力并不仅仅在男女关系中发挥着重要作用，而且对人的交往，人们的自我评价乃至心理失常均有很大影响，我们据此估计自己的长短，或自我贬低、或神采得意，它是形成好我或坏我的主要来源。虽然再动人的容颜也有枯萎凋落的时候，所有人的共同命运将得无可挽回地走向衰老，但是，千百年来，世世代代，人们从未忽略过身体吸引力的力量，并始终对之心悦诚服。现在，该是我们正视这一基本事实、承认这一基本事实的时候了。

## 第九章 人不可貌相

“美貌会消失，美德却长存”。

——怀特

在现实生活中，人们往往对其貌不扬者采取一种瞧不起的态度，无论在选择职业、行路、购物等方面，均能发现这种歧视。为了避免这点，我们可以改变求职时的评审方式，另外，我们还应努力培养相貌不佳者的自信，帮助他们树立正确的自我观念。我们还可改变现有的都市生活结构，创造出稳定的小规模的人群体，这样就会使每个人凭借自己的个人魅力，而不单单是美貌，来显示自己的性吸引力。

### 一 澄清“刻板印象”

众所周知，现代社会对人的外貌尤为关注，对那些吸引异性的人颇为赞赏，每一社会会对容貌姣美的人不是大加议论和评论就是为其素描、摄影。这样做当然无可厚非。美丽的身体如同其它优美的自然物或人造物一样，令人陶醉。可是，现代的社会不仅仅留于赞赏美貌，而是越来越多地把美貌和行为、外表和能力联系在一起，外表美便意味着心灵美，漂亮的体形成了生活美满的象征。正如我们在上一章里所看到的那样，越来越多的人持有这样的看法。

外表不美和性格缺陷紧密相联；形体上的瑕疵是个性的缺点。从另一方面来看，形体美和身体的吸引力能使人享受特权，地位特殊。虽然我们都知道，貌美只是肤浅的外表，但我们仍然不愿对此反思。相貌歧视和种族歧视一样比比皆是，只是较少公开而已。

无论我们愿意直接采纳他人的意见，还是接受报刊及电视的意见，这些意见都影响着我们对容貌的看法形成了我们爱好的标准。但是我们应对上述两种意见所造成的偏见持批评的态度。儿童社会化的过程中，上述两种意见便开始影响儿童，在儿童的成长过程中，父母总是向他们传授处世的经验。父母一提到有关接人待物的经验，总会告诉孩子：“不要信任帮你忙的男人”；“不要和别的男孩子到邻街去玩”；“看人家小亮，他可是个好孩子”。父母向孩子们传授的东西一部分是个人的亲身体验，一部分是社会大众的共同看法，例如“南方人机灵”，“北方人纯朴憨厚”。当孩子们和别人交往很少，孩子们没机会了解更多的人时，他们获得的父母个人亲身体会的成分必定会更多一些。由于父母无法将他人的经验感受形象化，通俗化地传授给儿童，因而只好依靠他们自己的经验和判断去教育孩子。同样，大众文化的信息也肯定缺乏这种确定性。随着人际交往活动的扩大，社会生活中摄影、电视、电影等视觉手段的发展，生活中出现了两种倾向，一方面，有关人的看法更趋统一；另一方面，对人的外表则更加重视。在这种情况下，对容貌的偏好越来越深入人心和广为流传。我们总是把生活在我们周围的人的容貌，同那些影视中我们所崇拜的演员的容貌相比较，因为无论在广告里，杂志上，还是在报纸上，那些演员总是笑颜常开，令人欣赏。

在对别人品头论足时，只要我们将容貌放在首位，天长日久，我们就会相信，面容姣好的人总是具有某些优秀特征的。翻开任何一本畅销杂志，看看里面的广告，你就会明白这一事实。里面的模特人物，几乎都是高个子，体形健美，穿着考究。他们总是舒坦潇洒地坐在豪华轿车里，给我们的印象是很富有、有教养和有见识。我们常常会相信，倘若我们买了他们也很欣赏的东西，无需我们的任何表白，我们和他们就成了一类人。在许多广告画中，某一性别的人物四周都会站着几个异性，漫不经心地和那人若即若离。这是一种加强形体吸引、性吸引和个性之间的联系的方式。逐渐地我们对这种方式认可了。

我们难免陶醉于对美人的羡慕之中，因为美貌已成为我们日常生活中司空见惯的事。我们大多数人都想吸引别人注意，尤其吸引异性伴侣的注意，所以我们嫉妒那些总是能吸引异性的情场佼佼者，并且竭力模仿他们。在谈到别人漂亮时，我们已不仅仅局限于身体特征的描写了。“美丽的人”给我们造成的刻板印象，使得我们全都犯了一个常见的错误——把人的漂亮外貌和良好个性混为一谈。要避免这种普遍的谬见几乎是不可能的。首先，我们根本没有能力考查我们周围的大多数人的个性。其次，即使我们能够区别对待别人，我们也无暇对别人作出判断，尤其是对陌生人。形成第一印象的能力，在日常生活当中是不可缺少的。这种能力可以帮助我们恰如其分地与别人来往，有助于我们判断出一位陌生人是否可信。要求人们不要对他人报有成见，就象让人们停止呼吸一样是荒唐的。然而，成见常常是错误的。面对这种情况，应尽可能地教导人们，应在还没有什么成见时，就形

成更良好的第一印象。像唯利是图的、逍遥自在的、精明狡黠的、墨守成规的、呆头呆脑的、笃信宗教的这样一类形容词，常常含有对种族群体和社会阶层的看法，它们并不一定是赞美性的，只是真实地反映了某一群体和其它群体之间的不同。这些群体间的许多差异是由于父母抚养儿童的态度不同所致，而且这一态度或许愚蠢之极，根本没有注意到儿童的变化对其长大以后个性的影响。简而言之，要澄清象美、善和丑、恶这样一些缺乏说服力的刻板印象是必要而又艰难的。

让人们意识到，别人的所做所为为何会采取某种形式，也可能使刻板印象所带来的必然影响减小到最低限度。公众所造成的刻板印象已经成为一股社会暗流，在某种程度上它可以导致人们按部就班地去行事。倘若你坚信某人愚笨，而且他看上去好象真的蠢不可言，那么你今后就很难认为他会聪明伶俐。如果某一群人相信了一件事，就很容易使某个人接受他们的一致看法。在有些场合，我们特有的认识有助于我们更深刻地判断别人。作为一个个体，我们很难判断别人对我们容貌的看法，因为与我们接触的人从不轻易地评价我们的长相。重要的是，我们要知道一般人喜欢什么样的人，什么样的容貌和举止受人偏爱，我们不妨经常与别人交流看法，告诉他们喜欢什么样的人及为何喜欢这种人。这样，我们就可以与他人达成一致，知道流行什么样的审美标准。经常与几位情投意合的好朋友谈论、交流长相问题，我们就可消除许多偏见。

在现实生活中，许多执掌人事大权的人以貌取人，用人不公，如果他们深入了解情况，找候选人的好朋友交流意见，他们的选拔将会免于偏见。许多人事部门的工作人员偏爱美

貌的姑娘，歧视相貌丑陋的姑娘，这样做是很不公平的。而许多美貌的姑娘正是利用这一点大做文章。一旦被召见的姑娘具有性魅力，而且知道自己要受到考察，事后受到评价，她们的行为反应就会格外慎审，注重修饰自己，使自己表现的更得体。

我们很难改变人们的以貌取人的偏见，这似乎是人的某种天性，即使意识到了这一偏见，也很难纠正。事实上，社会心理学家再努力传授：“人不可貌相”的道理，也阻挡不住更多的化妆品的问世。爱美之心人人皆有，以貌取人代代相传。这也许过于悲观了。

那么，在这方面，我们还能做些什么？任这种以貌取人的倾向放任自流，后果又会如何？现实社会中，人们总是被分成了三六九等；其中相貌俊美的人凌驾其他人之上，享有许多特权，正如作家索罗金写的那样：“……在当今社会中，美女在各行各业总能被安排到更好的职位，而在以往的社会，这一点不那么突出。如果真是这样的话，美丽俊俏的母亲就会向孩子们灌输：要想进入社会上层，就要修饰自己的外表，举止优雅。经过这种社会性的选择，社会地位高的人终究会比社会地位低的人长相漂亮”。

良好的容貌虽取决于后天的卫生条件、劳动性质、饮食情况、生活习惯，但主要取决于遗传，我国古都有许多美女，据传说这得益于皇妃、宫女，当一个朝代灭亡之后，皇帝拥有的数千美女散落民间，她们的后代自然比一般人更为出色。世代遗传，最后形成这个城市的美女的比列远远高于其他城市。

## 二 战胜羞怯与自卑

心理学家正努力克服人们以貌取人的偏见，并通过种种方法纠正其貌不扬者的自卑、社交恐怖、羞怯等心理障碍。如果某人在异性伙伴面前腼腆害羞，难于与异性相处，心理学家可以训练他，让他参加一些社交活动，增进他的自信，下面举一例说明之：

安娜，女性，23岁，大学生。病症：精神抑郁，缺乏个性。表现为“学习成绩优异但为人处事不当”。就她的年龄而言。她看上去显得过分稚嫩，穿着严肃庄重。说一口纯正标准的英语，但无法与人相处。

尽管安娜在事业上成绩斐然，但她觉得自己在社交方面是个失败者。她自以为长得太胖，毫不动人，而且她认为自己是典型的事业型女性，过于迂腐而且举止粗莽。她说：“我认为我说话总是三思而又古板。”在与人谈话之际，一讲到她自己和她的感受，就会吞吞吐吐。她不喜欢参加聚会，因为她无法象大家一样翩翩起舞。安娜曾经七次去心理学专家那里进行社交技巧的训练。估评程序的第一个步骤是让她表现出高傲的表情，讲话简洁而又高傲，在这一过程中，心理学家告诉她，使用长句子和正式的短语显得知识腔很浓。在以后的训练阶段，心理学家当着她的面，改变别人说话的声音，面部表情、身体姿式和手式，并告诉她如何表达不同的态度和感情，随后让她练习这些变化。第2次去看心理学家时，他们让她和一些同龄人聊天，时间约15分钟，并录音。然后，心理学家单独和安娜在一起，并利用电视给她播发每一培训



阶段的录像,于是安娜可以目睹她的各种表现并加以纠正。她还从心理学家那儿得到了恰当而又富有建设性的意见。到了第5次,心理学家让安娜同一位小伙子谈话,并让她力图掌握谈话的主动权。她做得不太好,于是在“排演”间歇之后,再要她试一次。这一次,她表现得更诙谐有趣、更主动大胆,显得那么“妩媚动人”。此外,心理学家对她前一次的表现做一番总结,让她下次约会时梳装打扮,穿上鲜艳动人的衣服。现在她发誓要让自己更加苗条并多加锻炼。到了最后一次治疗时,心理学家鼓励她在与人交谈时大胆地表露自己的情感和观点。多次练习之后,在和一位妇女谈话时,她显得积极主动、诙谐有趣,比表现出更加妩媚的姿态。这以后,安娜的抑郁症得到很大的改观。她现在表现得聪慧过人,似乎更加活泼和镇静。20个月以后,她仍然难以相信她成了一个受人欢迎的人。她母亲也说,她现在是一个令人愉快而又讨人喜欢的人。

社交技巧培训法只对令人生厌者在遇到严重的社会生活问题时才会行之有效。问题在于,即使它已成为一项成熟的治疗手段,它仍然代价高昂,因为它花费过多的时间和精力。目前群体疗法更为可行。这种方法是,遇到相似的社交问题的人可以在一名心理学家的指导下组成一个团体,然后合作实践,相互帮助摆脱困境。如果该方法获得成功,可以减少社交技巧培训法的费用。

### 三 如何避免以貌取人

社交技巧培训法和整容手术一样,只能帮助人们解决社

会生活中所遇到的性和身体吸引方面的一些问题，却无法找到问题的症结所在。运用立法可以部分地解决问题，其作用相当有限。例如，在招聘职工时，采用立法就会避免以貌取人的弊端。在许多美国的州里，让谋职者交本人的照片早已是非法的，这可以从根本上消除种族歧视。在更加难以实现立法和人们不愿立法的领域如电视、电影和广告界显然宣传者有责任向公众表明，亲切朴实的人更会过上正常、幸福而又美满的生活。要是在大众传播媒介中，我们所看到的世界大多为“美人”所占据，这既会造成我们过于关注容貌，也会导致我们对朋友、情人、配偶甚至我们自己的不满。

总之，要想彻底消除以貌取人的偏见及其不公正的根源，我们必须探讨事物发生原因。显然，以貌取人的偏见在某种程度上可以归因于都市生活、都市的人口结构及其交往的特点。在一个只有几百人的小村落里，人们因血缘关系居住在一起，低头不见抬头见，人们之间相互熟悉，了解他人的一举一动，村落里的交往也很简单，长幼有序，社会地位表现明显，因此，人们不会偏爱和只信任长相美丽的人，不会把好容貌与好人品联系在一起，人们早已知道东家的人品，西家的德性。而都市生活则完全不同了，在几十万甚至几百万人的大城市，人们匆匆走过，互不相识，其交往的水平极为复杂，人们之间互不往来，却天天在公共场所接触，人们的接触如过眼烟云，十分肤浅，大多部分的交往带有偶然性，买东西、乘车、问路，这些交往十分短暂。根本谈不上对对方的个性、人品进行细致评价。在一个大单位，如大机关、大学，人们也只是擦肩而过，不可能对所有的人都熟悉。为了应付这种众多的而又陌生的面孔，一个简便的方法是把人们

贴上标签，分成几个类别，不必对每一个人都精确地评估，有些人归之于“身体强健”类，另一些人则归之于“沉默寡言”类，还有些人归为“活泼开朗”类。由于没有更多的接触机会，所以，只好依据人的外表、长相、穿着来区分人。

都市生活为男女青年的接触提供了更多的机会，也使他们以更加灵活的方式对待彼此的关系。不合适的话，现换一个，人们会很快忘掉从前那个与自己合不来的人。在村落则不同了，异性的约会在河边、树林，即那些老地方，相爱的人涉及许多亲朋好友，彼此很可能从小在一起长大，知根知底，不会过于着重容貌。

为此，我们建议，为了消除以貌取人的偏见，我们不妨多建立一些彼此熟悉、容易了解的小团体，增强小团体的凝聚力，增强人情味，尽可能多地促使人们多参加集体活动，以增进了解。

我们还应学习一些洞察人的方法，善于从对方的外表识别其内心的秘密，准确地了解和识别一个人，不要被外表迷惑。

克服以貌取人的偏见绝非一件容易的事，它需要我们长期的磨炼，有意识地培养自己。能做其他人做过的事很容易，而能做其他人没做过的则十分困难，杜绝以貌取人就是后者，它需要我们克服本能、战胜偏爱，动用理智，你愿意去尝试一下吗？